정책연구 2026-10

세종시 도시농업공원 조성 및 복합지원시설 운영방안 연구

2026

서환석 외

세종연구원

세종연구원
SEJONG RESEARCH INSTITUTE

정책연구 2026-10

세종시 도시농업공원 조성 및 복합지원시설 운영방안 연구

서환석 외

세종연구원
SEJONG RESEARCH INSTITUTE

연구책임	서환석	세종연구실 책임연구위원
공동연구	지남석	세종연구실 책임연구위원
비상임연구원	장원석	건축사사무소 해석 소장
연구자문	김영수	세종연구실 정책협력관
연구지원	이인희	세종연구실 전문연구원
	이미연	세종연구실 조사원
	김은수 미래농업과장	
세종시농업기술센터	최윤록 도시농업팀장	
미래농업과	윤지영 농촌지도사	
	김흥중 농촌지도사	

정책연구 2026-10

세종시 도시농업공원 조성 및 복합지원시설 운영방안 연구

발행인 권 영 걸
발행일 2026년 9월
발행처 세종연구원
30153 세종시 한누리대로 2281 세종연구원 6층
전화: 044-550-3500 팩스: 044-866-8552
홈페이지: http://www.sri.re.kr
인 쇄 ㈜경성문화사 TEL 044-868-3537 FAX 044-868-3565

이 보고서의 내용은 연구책임자의 견해로서 세종특별자치시의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.

출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.

요약 및 정책 제언

■ 연구 배경

❍ 도시농업은 텃밭·원예활동을 넘어 교육, 건강증진, 환경·공동체 기능을 포함하는 생활권 공공서비스로 확대되고 있음

- 기후위기, 고령화, 1인 가구 증가 등에 따라 교육·보건·복지 분야와 연계한 도시농업 수요가 확대

❍ 세종시는 동 지역과 읍·면 지역이 공존하는 도농복합도시로, 도시농업 수요와 농업자원을 연계할 수 있는 여건을 보유

- 다만 관련 사업이 개별 프로그램과 단위시설 중심으로 운영되고 있어 도시농업공원과 복합지원시설을 중심으로 한 통합 운영체계 마련이 필요

❍ 도시농업공원은 시민이 작물재배와 원예활동을 체험하고, 교육·휴식·공동체 활동에 참여하는 생활권 공공공간으로 조성할 필요가 있음

- 텃밭·온실·교육 및 실습공간, 치유정원, 반려식물 클리닉, 실습형 공유주방, 상담·휴게공간 등을 연계하여 공간의 활용도를 높여야 함
- 물리적 시설 조성과 함께 프로그램, 운영인력, 안전관리, 유지관리 및 성과관리 체계를 병행하여 설계해야 함

❍ 본 연구는 도시농업공원과 복합지원시설을 개별 시설로 검토하는 것이 아니라, 공간·프로그램·조직·예산·성과관리 체계가 결합된 운영모델을 마련하는 데 목적이 있음

- 도시농업공원의 기능과 공간별 운영 방향 제시
- 복합지원시설의 운영기능, 조직·인력, 프로그램 및 예산체계 마련
- 도시농업·치유농업·시민교육·기관연계를 결합한 세종형 도시농업·치유농업 복합 운영모델 제시

■ 실태 및 진단

□ 도시농업 현황

❍ 전국 도시농업은 2010년대 이후 도시텃밭, 학교텃밭 및 공공형 텃밭을 중심으로 확대되어 왔으나, 최근 참여자 수와 텃밭 규모가 감소하는 추세를 보이고 있음

- 2024년 전국 도시농업 참여자는 150만 4천 명으로 전년 대비 26만 1천 명 감소함
- 도시텃밭 면적은 2023년 1,043ha에서 2024년 952ha로 감소함
- 도시텃밭 수는 같은 기간 16만 9,098개소에서 13만 9,265개소로 감소함
- 이는 텃밭 조성과 참여자 확대 중심의 양적 정책만으로는 지속적인 성과 창출에 한계가 있음을 보여줌

❍ 세종시 도시농업은 2024년 기준 2,714개소, 193,785㎡, 참여자 16,519명으로 일정 수준의 기반을 확보하고 있음

- 주택활용형 도시농업의 개소 수 비중과 학교교육형 도시농업의 참여자 비중이 높아, 생산보다 생활권 체험과 교육 기능이 상대적으로 강한 구조임
- 반면 생태·순환형 도시농업과 프로그램 유형의 다양성은 제한적이므로, 기존 기반을 활용한 기능 고도화가 필요함

□ 치유농업 현황 및 기반 여건

❍ 치유농업은 농업·농촌자원을 활용하여 신체적·정서적·사회적 건강의 유지와 증진을 지원하는 정책영역으로 제도화되고 있음

- 기존의 원예치료, 농촌체험 및 사회적 농업과 일부 중첩되나, 최근에는 전문인력, 안전관리, 대상자 맞춤형 프로그램 및 효과검증을 갖춘 별도의 서비스체계로 발전하고 있음
- 우수 치유농업시설 인증과 치유농업사 자격제도가 운영되면서 서비스의 전문화와 품질관리 기반도 확대되고 있음

❍ 세종시는 도시농업 기반은 확보하고 있으나, 치유농업 전문시설과 인증시설, 전문인력 양성 및 지역 거점 기능은 상대적으로 미흡함

- 자체 전문인력 양성기반이 충분하지 않으므로 초기에는 치유농업사, 도시농업관리사, 원예치료 전문가, 보건·복지 인력 등 외부 인력을 연계할 필요가 있음
- 독립적인 치유농업 전달체계를 단기간에 구축하기보다 도시농업공원, 생활권 텃밭, 학교, 보건·복지기관 및 민간농장을 연계한 단계적 모델이 현실적임

□ 종합 진단

❍ 세종시는 생활권 도시농업과 학교교육형 사업을 기반으로 도시농업 기능을 확대할 여건은 갖추고 있으나, 다음과 같은 보완이 필요함

- 교육·체험 중심 사업에서 건강증진, 생활원예, 공동체 활동 및 치유농업으로 프로그램 다각화

❍ 시설 조성 중심에서 운영조직·전문인력·기관연계 중심으로 정책 전환

- 일반 시민 대상 프로그램과 전문성이 필요한 특수목적형 프로그램의 구분
- 이용자 안전관리, 품질관리 및 효과 중심 성과관리체계 마련

❍ 도시농업과 치유농업은 기능을 구분하되, 복합지원시설을 중심으로 프로그램·전문인력·시설·기관연계를 통합 관리하는 운영체계 구축 필요

■ 사례조사 및 시사점

□ 국내 사례

❍ 국내 도시농업공원은 텃밭 중심 공간에서 교육·생태·경관·휴식·치유 기능을 결합한 복합공간으로 확대되고 있음

- 양천도시농업공원은 힐링숲, 체험학습장, 생태연못 및 산책로 등을 결합하여 도시농업과 공원 기능을 통합함

- 부산 철마도시농업공원은 시민텃밭, 고령층 프로그램, 요리 및 치유 프로그램을 한 거점에서 운영함
- 강동구는 도시농업공원과 파믹스센터·가든을 연계하여 공간과 운영 거점을 결합함
- 시흥 사례는 행정 전담조직과 생활권 확산체계의 중요성을 보여줌

□ 국외 사례

❍ 국외 사례는 도시농업이 임대텃밭, 커뮤니티가든, 식용경관, 먹거리숲 및 사회통합 프로그램 등으로 확장될 수 있음을 보여줌

- 싱가포르는 중앙 거점과 생활권 공간을 연계하고 교육·전시·축제 등 시민참여 프로그램을 운영함
- 일본 시민농원은 농업체험과 농지 보전, 도시민 교류 및 학생교육을 결합함
- 유럽의 케어팜과 소셜팜은 농업활동을 복지·재활·고용 및 사회참여와 연계한 사례임

□ 주요 시사점

❍ 사례조사의 핵심 시사점은 다음과 같음

- 시설 규모보다 운영조직, 프로그램 지속성 및 시민참여체계가 성과를 좌우함
- 도시농업공원 등 거점시설과 생활권 텃밭·학교·복지기관 등 지역자원을 연계하는 운영모델이 필요
- 경관·교육·체험·건강증진 기능을 복합적으로 구성하되, 기능별 운영주체와 관리기준을 명확히 해야 함
- 초기부터 모든 기능을 도입하기보다 교육·체험 기반 조성, 치유농업 연계, 생활권 확산의 순서로 단계화할 필요가 있음

■ 기본구상

□ 기본방향

❍ 세종시 도시농업공원과 복합지원시설은 도시농업을 기반으로 교육·건강 증진·생활원예·공동체 활동을 연계하는 지역 단위 공공서비스 플랫폼으로 운영함

- 도시농업공원은 시민이 농업활동을 체험하고 학습·휴식할 수 있는 물리적 거점으로 조성함
- 복합지원시설은 프로그램 기획, 텃밭 운영, 전문인력 연계, 기관 협력 및 성과관리를 담당하는 운영 플랫폼으로 기능함
- 생활권 분산공간은 학교, 복합커뮤니티센터, 복지기관 및 소규모 텃밭을 활용하여 프로그램 접근성을 높이는 역할을 담당함

❍ 시설의 핵심 기능은 다음과 같이 설정함

- 도시농업 교육과 작물재배 실습
- 생활원예 및 반려식물 관리 지원
- 일반형·특수목적형 치유농업 프로그램 운영
- 학교·보건·복지기관과의 프로그램 연계
- 전문인력과 강사풀 관리
- 시설·안전·성과관리 및 사업화 지원

□ 주요 추진과제

1. 생활권 도시농업 기반 강화

- 시민텃밭, 교육텃밭, 가든텃밭, 치유텃밭, 공동체텃밭 및 전시·시범텃밭 운영
- 온실, 실습장, 치유정원, 반려식물 클리닉 및 휴게공간을 연계한 복합공간 구성
- 이용자 선정, 사전교육, 이용수칙, 정기점검 및 안전관리 기준 마련

2. 시민교육 및 학교연계 프로그램 운영

- 기초 재배교육, 생활원예, 반려식물 관리, 생태·환경교육 및 식생활교육 운영
- 학교텃밭, 늘봄학교, 유치원, 지역아동센터 및 평생교육기관과 연계
- 아동·청소년, 가족, 고령자 등 생애주기별 교육 프로그램 구성

3. 치유농업 프로그램 운영

- 일반 시민 대상 생활원예, 텃밭활동, 정서안정 및 건강증진 프로그램 운영
- 고령자, 장애인, 정신건강 취약계층 및 사회적 고립 위험군 등을 대상으로 한 특수목적형 프로그램 운영
- 보건소, 정신건강복지센터, 치매안심센터, 복지관 및 의료기관과 대상자 발굴·의뢰·평가·환류체계 구축
- 전문 프로그램은 외부 치유농업사와 보건·복지 전문가가 협력하여 운영

4. 생활원예·반려식물 지원 및 공유공간 운영

- 반려식물 진단, 병해충 상담, 분갈이 및 관리교육을 제공하는 생활원예 상담기능 운영
- 상담내용을 축적하여 계절별 병해충과 시민 수요 분석에 활용
- 공유주방은 도시농업 수확물을 활용한 간단한 조리·시식 및 식생활교육을 지원하는 공간으로 활용
- 식품 제조·판매보다 교육과 체험 중심으로 운영하여 위생·인허가 부담을 최소화

5. 전문인력 및 협력체계 구축

- 도시농업관리사, 치유농업사 등 도시·치유농업 전문인력 풀 구축 및 역량강화
- 행정기관, 농업기술센터, 학교, 보건·복지기관, 대학, 민간농장 및 중간지원조직과 협력체계 구축

- 전문인력 교육, 프로그램 매칭, 운영기록 및 만족도 평가체계 마련
- 전문인력 양성기관 지정은 중장기 수요와 운영역량을 검토하여 추진

6. 운영관리 및 성과관리

- 연간 운영계획, 프로그램 모집·배정, 시설·강사·자재 및 안전관리체계 구축
- 단순 참여자 수와 교육횟수뿐 아니라 만족도, 재참여율, 정서적 변화 및 기관연계 실적을 관리
- 운영자료를 프로그램 개선, 인력배치, 예산편성 및 정책평가에 활용

■ 정책제언

❍ 첫째, 공간 조성과 운영체계를 동시에 설계해야 함

- 텃밭과 시설 설치만으로는 이용률과 사업 지속성을 확보하기 어려움
- 공원 조성 단계부터 운영조직, 전문인력, 프로그램, 유지관리비 및 성과지표를 함께 마련해야 함

❍ 둘째, 복합지원시설의 기능과 역할을 명확히 해야 함

- 복합지원시설은 단순 관리사무소가 아니라 도시농업공원과 생활권 프로그램을 연결하는 운영 플랫폼으로 설정함
- 기초 교육, 텃밭관리, 생활원예 상담은 직접 수행하고, 전문 치유농업 프로그램은 외부기관과 협력하여 운영함
- 시설이 직접 수행할 기능과 연계·지원할 기능을 구분하여 인력과 예산의 과도한 확대를 방지해야 함

❍ 셋째, 치유농업은 단계적으로 도입해야 함

- 초기에는 일반 시민 대상 생활원예, 반려식물, 텃밭 및 건강증진 프로그램을 중심으로 운영함
- 이후 운영성과와 기관 수요를 바탕으로 특수목적형 프로그램을 확대함

- 전문시설 인증과 전문인력 양성은 지역 내 공급기반과 사업 수요가 축적된 이후 추진함

❍ 넷째, 공공 직영 여건에 맞는 운영방식을 적용해야 함

- 기본 운영시간은 평일 09:00~18:00로 설정함
- 정규 주말 프로그램은 운영계획에서 제외하고, 야간 프로그램도 운영인력과 안전관리계획이 확보된 특별사업에 한하여 제한적으로 운영함
- 시설 운영 초기에는 프로그램 확대보다 운영절차, 이용자 관리, 안전관리 및 시설 유지관리를 우선해야 함

❍ 다섯째, 성과관리와 정책 환류체계를 제도화해야 함

- 참여자 수, 교육횟수 및 텃밭면적 등 양적 지표와 함께 만족도, 재참여율, 건강·정서 변화, 공동체 참여 및 기관연계 실적을 관리함
- 프로그램 운영일지, 사전·사후 조사, 안전사고 기록 및 협력기관 의견을 표준화하여 축적함
- 성과자료를 차년도 사업계획, 예산편성, 프로그램 조정 및 전문인력 배치에 반영함

차 례

1장 서론 ····· 1

1절 연구배경 및 목적 ····· 3

1. 연구의 배경 ····· 3
2. 연구의 목적 ····· 5

2절 연구범위 및 방법 ····· 6

1. 연구범위 ····· 6
2. 연구방법 ····· 8

3절 연구의 추진체계 ····· 9

4절 연구의 기대효과 ····· 10

2장 도시농업·치유농업 정책동향과 연계 방향 ····· 11

1절 도시농업의 개념 및 정책동향 ····· 13

1. 도시농업 개념 및 주요 기능 ····· 13
2. 도시농업 정책동향 ····· 16
3. 소결: 도시농업의 기능 확장과 생활권 농업서비스화 ····· 20

2절 치유농업의 개념 및 정책동향 ····· 22

1. 치유농업의 개념 및 특성 ····· 22
2. 치유농업 정책동향 ····· 28
3. 소결: 사회서비스형 치유농업의 확산과 산업화 기반 확대 ····· 33

3절 도시농업과 치유농업의 연계 방향 ····· 36

1. 연계 기본방향 ····· 36
2. 종합 시사점 ····· 39

3장 세종시 도시·치유농업 현황과 복합운영 여건 ····· 41

1절 도시농업 현황 ····· 43

1. 전국 도시농업 현황 ····· 43
2. 세종시 도시농업 총괄 현황 ····· 45
3. 세종시 도시농업 유형별 특성 ····· 46

2절 치유농업 현황 및 기반 여건 ····· 48

1. 치유농업 제도화 및 정책 기반 ····· 48
2. 우수 치유농업시설 인증 현황 ····· 49
3. 치유농업 거점기관 현황 ····· 50
4. 치유농업사 양성기관 현황 ····· 55
5. 치유농업 운영체계 및 서비스 특성 ····· 57

3절 종합 시사점 ····· 58

4장 도시·치유농업 국내외 사례검토 ····· 59

1절 사례검토 분석 틀 ····· 61

1. 사례검토 개요 ····· 61
2. 사례선정 기준 ····· 61
3. 분석 틀 ····· 63
4. 분석의 기본 방향 ····· 65

2절 국내 사례검토 ····· 66

1. 양천도시농업공원 ····· 66
2. 철마도시농업공원 ····· 68
3. 강동구 도시농업공원 ····· 70
4. 시흥시 도시농업공원 ····· 73
5. 종합 시사점 ····· 76

3절 국외 사례검토 ····· 77

1. 검토 개요 ····· 77
2. 거점공원 + 분산형 시민텃밭형 도시농업 ····· 77
3. 식용경관·먹거리숲형 도시농업 ····· 82
4. 생산·교육·사회통합형 도시농업 ····· 87
5. 종합 시사점 ····· 92

4절 시사점 도출 ····· 95

5장 도시농업공원 입지 및 도시농업지원센터의 공간 검토 ····· 97

1절 도시농업공원의 입지 검토 ····· 99

1. 도시농업공원 개념 및 제도적 의의 ····· 99
2. 도시농업공원의 입지 현황 ····· 100
3. 입지 특성 및 공간계획 시사점 ····· 102

2절 도시농업지원센터 공간 검토 ····· 103

1. 도시농업지원센터 역할과 기능 ····· 103
2. 도시농업지원센터의 공간 검토사항 ····· 104
3. 도시농업지원센터의 공간구상 검토 ····· 109

3절 도시농업지원센터의 건축계획 최종(안) ····· 119

1. 입지 검토 ····· 119
2. 배치계획 ····· 120
3. 보행, 차량계획 ····· 120
4. 외부공간 계획 ····· 121
5. 평면 계획 ····· 122
6. 시설별 계획 ····· 123
7. 실별 면적 ····· 124

6장 도시농업·치유농업 복합지원시설 운영 기본구상 ····· 127

1절 복합지원시설의 방향성 검토 ····· 129

1. 도시농업 기반 치유·건강증진 연계 운영체계 구축 ····· 129
2. 복합지원시설 통합 운영관리 ····· 130
3. 복합지원시설의 운영목적 및 방향 ····· 131
4. 도시농업·치유농업 복합지원시설의 운영체계 ····· 132

2절 복합지원시설의 세부운영 방안 ····· 136

1. 조직 및 운영인력 ····· 136
2. 복합지원시설의 운영관리 ····· 143
3. 도시농업공원 및 텃밭 운영 ····· 149
4. 도시·치유농업 전문인력 역량강화 및 학교·기관 파견 ····· 158
5. 세종시 특화 치유농업 프로그램 운영 ····· 164
6. 치유농업사 양성기관 지정 검토 및 전문인력 양성 지원 ····· 172
7. 우수 치유농업시설 인증 지원, 농장주 역량 강화 및 치유농장 조직화 ·· 177
8. 지역 거버넌스 및 대외 협력체계 ····· 183
9. 식물병원·박람회·스마트 도시농업 등 중장기 확장과제 ····· 188
10. 복합지원시설 시설·장비 관리 ····· 196

3절 복합지원시설의 운영비 검토 ····· 201

1. 산출 전제 ····· 201
2. 총괄 산출표 ····· 202
3. 유형별 연간 운영비 ····· 204
4. 복합지원시설의 운영비 세부내역 ····· 205
5. 향후 10년간 운영비 추계 ····· 213
6. 소결 ····· 215

4절 복합지원시설 개소 준비 비품·특화공간 조성비 ····· 216

7장 결론 및 정책제언 ····· 219

1절 시사점 및 요약 ····· 221

2절 정책제언 ····· 224

참고문헌 ····· 227

표 차례

[표 3-1] 연도별 도시텃밭 현황 ····· 43
[표 3-2] 지방조례 제정 현황(누계) ····· 44
[표 3-3] 지자체별 주요 현황 ····· 45
[표 3-4] 세종시 도시농업 유형별 특성 ····· 47
[표 3-5] 치유농업시설 현황 ····· 49
[표 3-6] 치유농업센터 주요 기능 ····· 52
[표 3-7] 광역 치유농업센터 설립 현황 ····· 53
[표 3-8] 치유농업사 양성기관 현황 ····· 56
[표 4-1] 국외 도시·치유농업 유형별 비교 ····· 92
[표 4-2] 단계적 추진 방향 ····· 93
[표 5-1] 1-1안 도시농업지원센터 공간구상 수정사항 요약 ····· 118
[표 5-2] 도시농업지원센터 내부 구조 ····· 124
[표 6-1] 핵심 기능 및 업무 연계표 ····· 130
[표 6-2] 복합지원시설 업무분장 ····· 139
[표 6-3] 복합지원시설 인력구성(기본형) ····· 140
[표 6-4] 복합지원시설 인력구성(확장형) ····· 141
[표 6-5] 복합지원시설 단계별 운영인력 방향 ····· 142
[표 6-6] 복합지원시설 조직구성 기준 ····· 142
[표 6-7] 복합지원시설의 운영관리 체계 ····· 144
[표 6-8] 복합지원시설의 주요업무 ····· 145
[표 6-9] 성과관리 및 환류 ····· 148
[표 6-10] 도시농업공원 및 텃밭의 공간구성 ····· 150
[표 6-11] 텃밭 유형별 운영주체 ····· 154
[표 6-12] 도시농업공원 및 텃밭의 관리 기준 ····· 157
[표 6-13] 도시·치유농업 전문인력 역량강화 주요내용 ····· 160
[표 6-14] 도시·치유농업 전문인력 학교·기관 파견 유형 ····· 161

[표 6-15] 치유농업 프로그램 주요 대상 ····· 165
[표 6-16] 치유농업 프로그램의 유형 분류 ····· 165
[표 6-17] 프로그램 우선순위 산정 기준 ····· 166
[표 6-18] 세종형 대표 프로그램 우선순위(안) ····· 167
[표 6-19] 치유농업 프로그램의 성과관리 ····· 171
[표 6-20] 치유농업사 양성기관 추진 단계 ····· 175
[표 6-21] 치유농업사 양성기관의 성과관리 ····· 176
[표 6-22] 치유농장 조직화 ····· 180
[표 6-23] 치유농장 유형별 특화 방향 ····· 180
[표 6-24] 치유농업시설의 성과관리 ····· 182
[표 6-25] 지역 도시농업·치유농업 협력체계 구성 ····· 184
[표 6-26] 대외 협력체계 구축 ····· 185
[표 6-27] 도시농업·치유농업 협의체 운영체계 ····· 187
[표 6-28] 도시농업·치유농업 협의체 성과관리 ····· 188
[표 6-29] 도시·치유농업 단계별 확장 방향 ····· 194
[표 6-30] 도시·치유농업 확장을 위한 향후 추진과제 ····· 194
[표 6-31] 복합지원시설의 주요 시설 구성 ····· 197
[표 6-32] 복합지원시설의 주요 장비 ····· 197
[표 6-33] 복합지원시설의 공간별 시설·장비 배치 방향 ····· 200
[표 6-34] 복합지원시설의 연간 운영 총괄표 ····· 203
[표 6-35] 복합지원시설의 연간 운영비: 기본형 ····· 204
[표 6-36] 복합지원시설의 연간 운영비: 확장형 ····· 204
[표 6-37] 정규 공무원 환산비용 산출 ····· 205
[표 6-38] 복합지원시설의 연간 인건비 산출(기본형) ····· 206
[표 6-39] 복합지원시설의 연간 인건비 산출(확장형) ····· 207
[표 6-40] 복합지원시설의 연간 운영관리비 산출 ····· 208
[표 6-41] 복합지원시설의 연간 프로그램 운영비 산출 ····· 209
[표 6-42] 복합지원시설의 연간 유지관리비 ····· 210
[표 6-43] 복합지원시설의 연간 홍보·거버넌스·성과관리비 ····· 211
[표 6-44] 연간 시설·장비 유지·수선 및 소액 교체비 산출 ····· 212

[표 6-45] 복합지원시설의 연간 긴급수선·비상대응비 산출 ····· 213
[표 6-46] 복합지원시설 운영비의 단계적 전환 시나리오 ····· 214
[표 6-47] 복합지원시설 개소 준비 범위 검토 ····· 216
[표 6-48] 복합지원시설 개소 준비비 세부 산출(안) ····· 217
[표 6-49] 복합지원시설 개소 준비 수준별 예상비용 ····· 217

그림 차례

[그림 1-1] 세종시 5-2 생활권 ····· 6
[그림 1-2] 연구의 추진체계 ····· 9
[그림 4-1] 양천도시농업공원 텃밭 ····· 66
[그림 4-2] 양천구 도시농업 프로그램 ····· 67
[그림 4-3] 철마도시농업공원 텃밭 ····· 68
[그림 4-4] 어르신 맞춤형 도시농업 프로그램 ····· 69
[그림 4-5] 강동 도시농업·원예박람회 ····· 70
[그림 4-6] 초등학생 대상 가을걷이 추수 프로그램 ····· 71
[그림 4-7] 시흥시 도시농업공원 텃밭 ····· 73
[그림 4-8] 공동체 텃밭 가꾸기 프로그램 ····· 74
[그림 5-1] 도시농업공원 공간계획 ····· 101
[그림 5-2] 1-1안 도시농업지원센터 공간구상 ····· 110
[그림 5-3] 1-2안 도시농업지원센터 공간구상 ····· 112
[그림 5-4] 2-1안 도시농업지원센터 공간구상(1층) ····· 114
[그림 5-5] 2-1안 도시농업지원센터 공간구상(2층) ····· 115
[그림 5-6] 도시농업지원센터 및 실습교육장 공간계획(안) ····· 119
[그림 5-7] 도시농업지원센터 내부 공간계획 최종(안) ····· 125
[그림 6-1] 도시농업·치유농업 복합지원시설의 운영체계 ····· 133
[그림 6-2] 세종시 복합지원시설 기능 연계 및 선순환 체계 ····· 134
[그림 6-3] 세종시 도시농업·치유농업 단계별 고도화 방향 ····· 135
[그림 6-4] 복합지원시설 조직도 ····· 137
[그림 6-5] 복합지원시설의 운영관리 흐름도 ····· 146
[그림 6-6] 도시농업공원 및 텃밭 운영 흐름도 ····· 155
[그림 6-7] 도시·치유농업 전문인력 역량강화 및 파견 운영 흐름도 ····· 162
[그림 6-8] 세종형 치유농업 프로그램 운영 흐름도 ····· 170
[그림 6-9] 치유농업사 양성기관 지정 흐름도 ····· 174
[그림 6-10] 치유농업시설 인증 지원 흐름도 ····· 181

[그림 6-11] 도시농업·치유농업 협의체 운영 흐름도 ····· 187
[그림 6-12] 식물병원 운영 흐름도 ····· 191
[그림 6-13] 복합지원시설의 시설·장비 관리 흐름도 ····· 199

서론

1장

1절 | 연구배경 및 목적
2절 | 연구범위 및 방법
3절 | 연구의 추진체계
4절 | 연구의 기대효과

1장 | 서론

1절 연구배경 및 목적

1. 연구의 배경

□ **도시농업 수요 확대와 정책적 역할 변화**

○ 도시농업은 단순한 여가·취미 활동을 넘어 시민의 먹거리 이해, 생활권 녹지 확충, 공동체 회복, 환경교육, 치유·건강증진 서비스와 연계되는 복합적 정책수단으로 확대되고 있음

- 도시민의 농업 체험, 생활원예, 텃밭 활동에 대한 수요가 증가하면서 도시농업은 시민 삶의 질 향상과 도시 내 농업 가치 확산에 기여하는 영역으로 재정의되고 있음

○ 특히 기후위기, 고령화, 1인 가구 증가, 정신건강·돌봄 수요 확대 등 사회환경 변화에 따라 도시농업은 교육·복지·환경·건강 분야와 연계한 공공서비스 플랫폼으로 활용될 필요가 있음

- 이에 따라 기존의 단순 텃밭 분양·교육 중심 운영에서 벗어나, 시민 참여형 프로그램, 치유농업, 학교·복지기관 연계, 도시농업 전문인력 양성 등으로 기능을 확장할 필요가 있음

□ **세종시 도시농업 기반의 확장 필요성**

○ 세종시는 신도심과 읍·면 지역이 공존하는 도농복합도시로서 도시농업과 농촌자원을 연계할 수 있는 공간적·정책적 잠재력을 보유하고 있음

- 신도심 시민의 생활권 농업·녹지·체험 수요와 읍·면 지역의 농업자원, 로컬푸드, 농촌체험 기반을 연계할 경우 세종형 도시농업 모델 구축이 가능함

❍ 다만 현재 도시농업 관련 사업은 개별 프로그램 또는 단위 시설 중심으로 운영되는 경향이 있어, 도시농업공원과 복합지원시설을 중심으로 한 통합적 운영체계 마련이 요구됨

- 도시농업 교육, 텃밭 운영, 치유농업, 식물상담, 강사풀 운영, 기관연계 프로그램 등을 종합적으로 기획·관리할 수 있는 전담 운영모델이 필요함

□ 도시농업공원과 복합지원시설의 기능 정립 필요

❍ 도시농업공원은 단순한 공원시설이 아니라 시민이 농업을 체험하고 학습하며, 공동체 활동과 치유·복지 서비스를 경험하는 생활권 기반의 공공공간으로 조성될 필요가 있음

- 텃밭, 실습포, 온실, 교육장, 치유정원, 커뮤니티 공간 등 물리적 시설을 갖추는 것과 함께, 이를 지속적으로 운영할 수 있는 프로그램·인력·예산·관리체계가 병행되어야 함

❍ 복합지원시설은 도시농업공원의 운영 거점이자 도시농업·치유농업·시민교육·전문인력·기관연계 사업을 지원하는 중간지원조직 성격을 가질 필요가 있음

- 시설 조성 이후 운영방식, 조직체계, 업무분장, 프로그램 구성, 민관협력, 예산 투입계획 등이 불명확할 경우 시설 활용도가 낮아지고 단순 체험시설로 축소될 우려가 있음

□ 세종형 도시·치유농업 복합운영 모델 구축 필요

❍ 세종시는 도시농업공원 조성과 복합지원시설 운영을 통해 시민 체감형 도시농업 서비스를 확대하고, 치유농업·학교교육·복지기관 연계 등 공공정책 기능을 강화할 필요가 있음

- 특히 도시농업의 공익적 기능을 시민 교육, 건강 증진, 사회적 돌봄, 지역 농업 이해 제고와 연계하여 세종시 특성에 맞는 통합 운영모델을 마련할 필요가 있음

❍ 따라서 본 연구는 도시농업공원 조성과 복합지원시설 운영을 분리된 시설 계획이 아니라, 공간·프로그램·조직·예산·성과관리 체계가 결합된 운영 전략으로 검토하고자 함

2. 연구의 목적

❍ 본 연구의 목적은 세종시 도시농업공원 조성과 복합지원시설 운영을 위한 기본방향과 실행 가능한 운영모델을 제시하는 데 있음

- 도시농업공원의 기능과 역할을 정립하고, 공원 내 주요 공간 및 시설의 활용방향을 검토함
- 복합지원시설의 운영기능, 조직·인력체계, 프로그램 구성, 예산 및 관리 방안을 제시함
- 도시농업, 치유농업, 생활원예, 학교교육, 복지기관 연계 등 세종시 여건에 적합한 복합운영 모델을 도출함

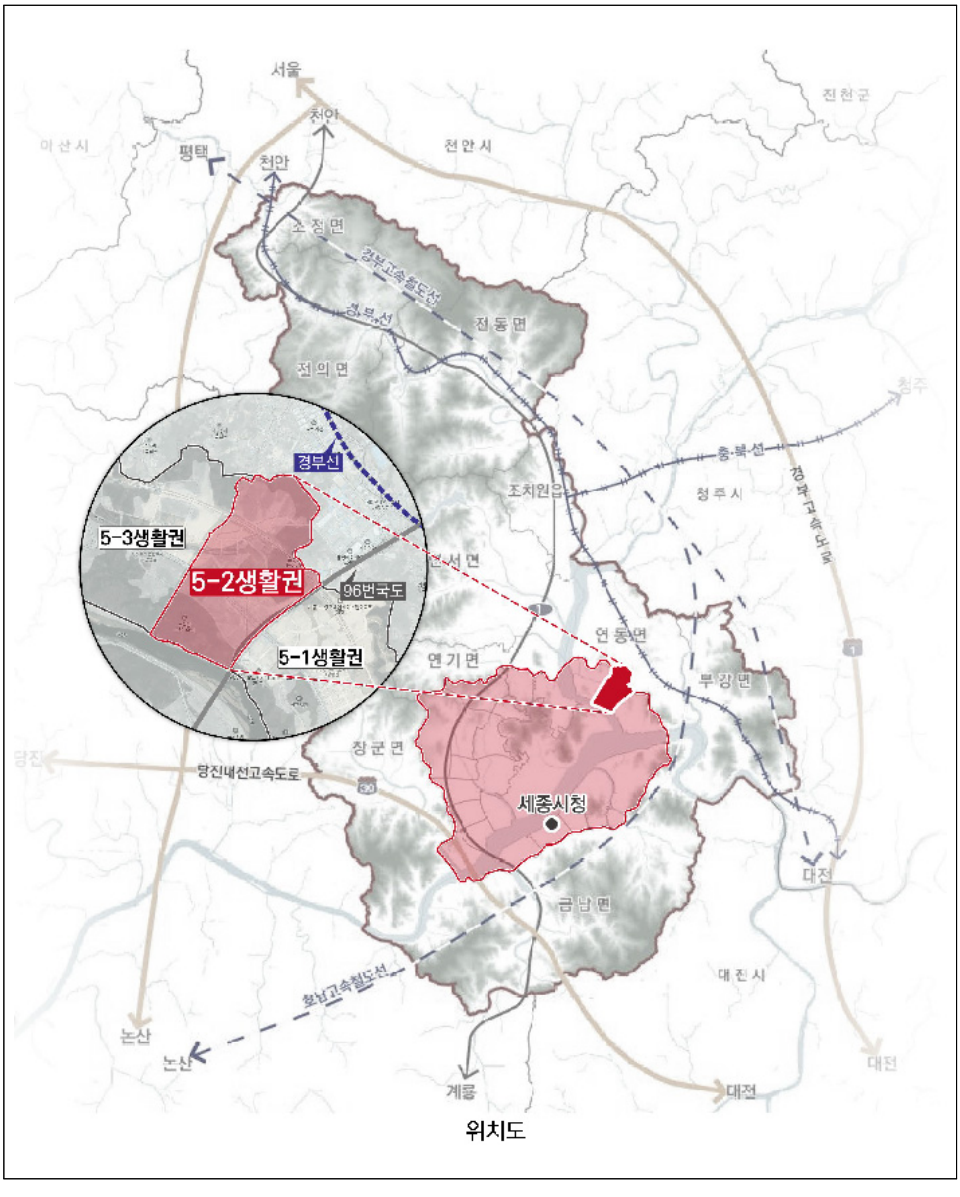
❍ 또한 국내외 도시농업공원, 치유농업 지원시설, 도시농업지원센터 등의 사례를 검토하여 세종시 적용 가능성과 한계를 분석하고자 함

- 유사 시설의 조성·운영 사례를 비교하여 세종시에 적용 가능한 요소와 보완이 필요한 요소를 도출함
- 시설 중심 사업이 아닌 지속 가능한 운영체계 구축을 위한 단계별 추진 방안을 제시함

❍ 최종적으로 도시농업공원과 복합지원시설이 시민 참여, 치유·복지, 농업 교육, 지역 연계 기능을 수행할 수 있도록 중장기 운영방안을 마련하고자 함

2절 연구범위 및 방법

1. 연구범위



[그림 1-1] 세종시 5-2 생활권

자료 : 세종특별자치청, 세종시청(2024), 2040 세종도시기본계획

□ 공간적 범위 : 세종특별자치시

❍ 본 연구의 공간적 범위는 세종특별자치시 전역으로 하되, 도시농업공원 조성 예정지와 복합지원시설 운영권역을 중점 검토 대상으로 설정함

- 신도심 시민 수요, 읍·면 지역 농업자원, 기존 도시농업 사업, 로컬푸드·치유농업 관련 기관과의 연계 가능성을 함께 검토함

□ 시간적 범위 : 2026년 기준

❍ 연구의 기준연도는 2026년으로 설정하되, 도시농업공원 조성 및 복합지원시설 운영 개시 시점, 단계별 확장 가능성을 고려하여 중장기 운영방안을 제시함

- 단기 : 조성 준비 및 운영체계 설계
- 중기 : 치유농업·전문인력·도시농업 네트워크 거점화
- 장기 : 프로그램 운영 안정화 및 기관연계 확대

□ 내용적 범위

❍ 도시농업 및 치유농업 관련 정책동향 검토

❍ 세종시 도시·치유농업 추진여건 및 추진방향 검토

❍ 국내외 유사사례 조사 및 시사점 도출

❍ 도시농업공원의 주요 기능 및 공간 활용방향 설정

❍ 복합지원시설의 운영기능, 조직·인력, 예산, 업무체계 검토

❍ 세종형 도시·치유농업 복합운영 모델 및 단계별 추진방안 제시

2. 연구방법

❍ 첫째, 문헌 및 정책자료 검토를 통해 도시농업, 치유농업, 생활원예, 도시농업공원, 도시농업지원센터 관련 개념과 정책동향을 분석함

- 관련 법령, 중앙정부 계획, 세종시 관련 사업자료, 선행연구 등을 검토하여 연구의 정책적 근거와 적용범위를 정리함

❍ 둘째, 세종시 도시농업 추진여건과 기존 사업 현황을 검토하여 도시농업공원 및 복합지원시설 운영의 필요성을 분석함

- 기존 텃밭 운영, 교육프로그램, 치유농업 관련 사업, 시민참여 사업, 농업기술센터 및 관련 부서 사업과의 연계 가능성을 검토함

❍ 셋째, 국내외 사례조사를 통해 도시농업공원, 치유농업센터, 생활원예 교육시설, 도시농업지원센터 등의 운영모델을 비교·분석함

- 시설구성, 운영주체, 프로그램 유형, 인력구성, 예산구조, 민관협력 방식 등을 중심으로 세종시 적용 가능성을 검토함

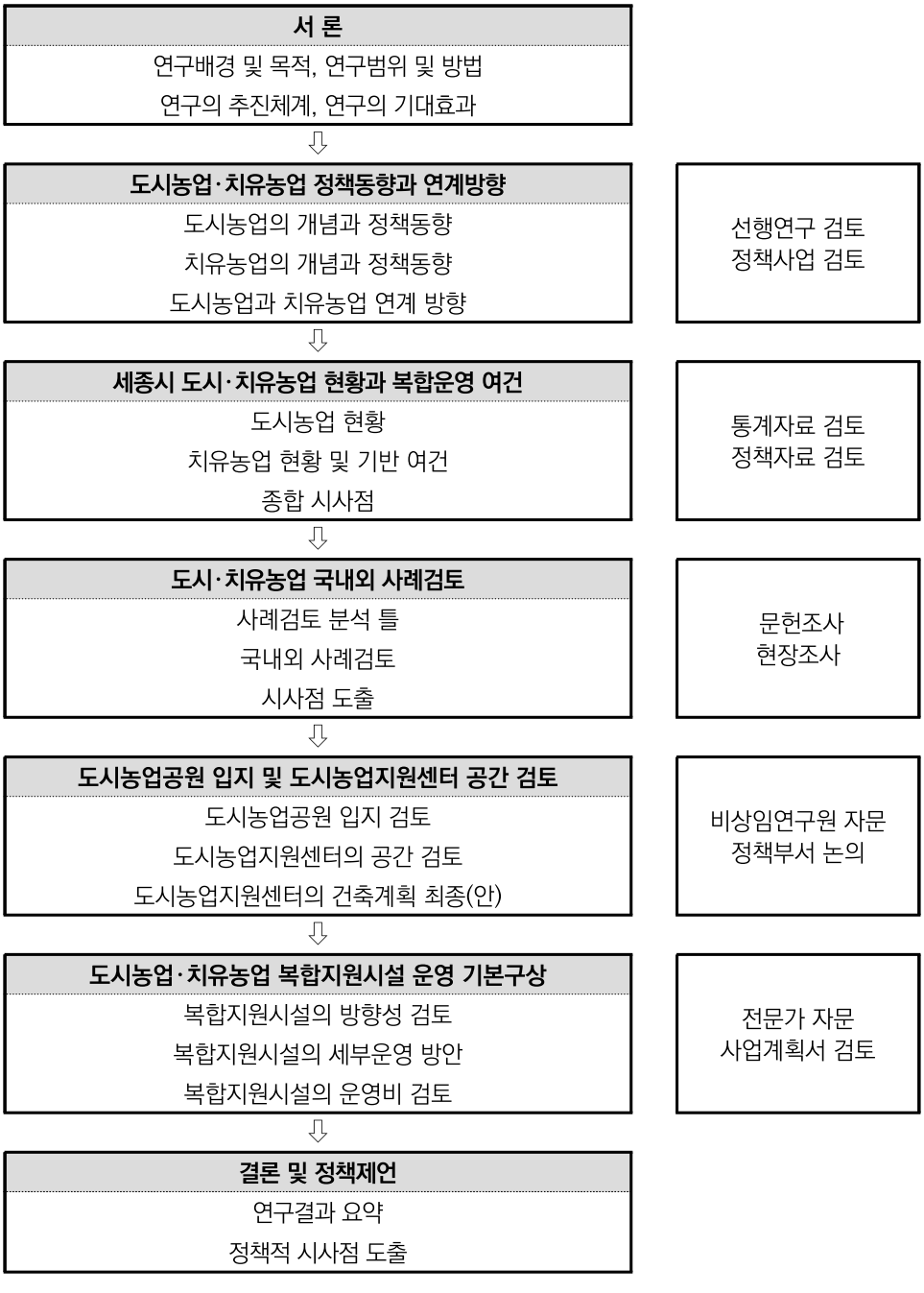
❍ 넷째, 전문가 자문 및 관계자 의견수렴을 통해 세종시 도시농업공원 및 복합지원시설의 운영방향을 구체화함

- 도시농업, 치유농업, 공원관리, 복지·교육 연계, 시설운영 분야 전문가 의견을 반영하여 실현 가능한 운영모델을 도출함

❍ 다섯째, 공간·프로그램·조직·예산·성과관리 체계를 종합하여 세종형 도시농업공원 및 복합지원시설 운영방안을 제시함

- 단계별 추진과제, 운영절차, 업무분장, 연간 프로그램 구성, 성과지표, 예산·인력 투입방안을 검토함

3절 연구의 추진체계



[그림 1-2] 연구의 추진체계

4절 연구의 기대효과

❍ 도시농업공원의 공공적 기능 강화

- 세종시 도시농업공원은 시민에게 농업 체험과 교육 기회를 제공하는 동시에 생활권 녹지, 공동체 활동, 환경교육, 치유·복지 기능을 수행하는 공공공간으로 활용될 수 있음

❍ 도시농업·치유농업 통합운영 기반 마련

- 복합지원시설을 중심으로 도시농업 교육, 텃밭 운영, 치유농업 프로그램, 식물상담, 강사풀 운영, 기관연계 사업을 통합적으로 관리함으로써 사업의 중복을 줄이고 운영 효율성을 높일 수 있음

❍ 시민 체감형 농업서비스 확대

- 아동·청소년, 고령자, 장애인, 가족 단위 시민, 복지기관 이용자 등 다양한 시민을 대상으로 맞춤형 프로그램을 제공함으로써 도시농업의 접근성과 정책 체감도를 높일 수 있음

❍ 지역 농업자원과 도시 수요의 연계 강화

- 신도심 시민의 도시농업 수요와 읍·면 지역 농업자원을 연계하여 로컬푸드, 농촌체험, 치유농업, 농업교육 등 세종시 도농상생 기반을 확대할 수 있음

❍ 지속 가능한 시설운영 및 정책 환류체계 구축

- 시설 조성 이후 운영계획, 인력, 예산, 프로그램, 성과관리 체계를 사전에 마련함으로써 단순 시설 조성에 그치지 않고 지속 가능한 공공서비스 운영모델을 구축할 수 있음

도시농업·치유농업 정책동향과 연계 방향

2장

1절 | 도시농업의 개념 및 정책동향
2절 | 치유농업의 개념 및 정책동향
3절 | 도시농업과 치유농업의 연계 방향

SEJONG RESEARCH INSTITUTE

2장 | 도시농업·치유농업 정책동향과 연계 방향

1절 도시농업의 개념 및 정책동향

1. 도시농업 개념 및 주요 기능

1) 도시농업의 개념

❍ 도시농업은 도시지역 또는 도시와 인접한 생활권 내에서 농작물 재배, 원예, 체험, 교육, 공동체 활동 등을 수행하는 농업활동을 의미함

- 도시의 유휴공간, 주거공간, 공공시설, 학교, 공원, 옥상, 벽면, 실내공간 등을 활용하여 이루어지는 생활밀착형 농업이라는 점에서 전통적인 농촌농업과 구별됨
- 도시농업은 단순한 농산물 생산을 넘어 먹거리, 환경, 복지, 교육, 치유, 공동체 형성 등 다양한 기능을 수행하는 도시형 복합 활동으로 이해할 필요가 있음

2) 도시농업의 주요 특성

❍ 생활권 중심의 농업

- 도시민의 일상생활 공간과 가까운 곳에서 이루어지는 농업활동으로 접근성이 높음
- 주말농장, 공동체텃밭, 학교텃밭, 옥상정원 등 생활권 내 소규모 공간을 활용하는 형태가 일반적임

❍ 소규모·분산형 공간 활용

- 대규모 농경지 중심이 아니라 자투리땅, 유휴부지, 옥상, 베란다, 공원 등 도시 내 분산된 공간을 활용함
- 도시농업은 공간 제약이 큰 도시 환경에 적응한 농업 형태로 나타남

❍ 생산 외 다원적 기능 보유

- 농산물 생산 기능 외에도 환경 개선, 정서 함양, 교육, 공동체 회복, 여가 및 체험 기능을 동시에 수행함
- 이에 따라 도시농업의 가치는 경제적 생산성만으로 평가하기 어려우며, 공익적·사회적 효과를 함께 고려할 필요가 있음

❍ 공동체 및 사회적 관계 형성 기능

- 주민이 함께 경작하고 관리하는 과정에서 지역 내 교류와 협력이 촉진됨
- 세대 간 소통, 주민참여 확대, 공동체 회복 등 사회적 가치 창출이 가능함

❍ 환경친화적 기능

- 도시 녹지 확충, 열섬현상 완화, 미세기후 조절, 생물다양성 증진 등에 기여할 수 있음
- 음식물 퇴비화, 자원순환, 친환경 생활실천과도 연계될 수 있음

❍ 교육·복지·치유 기능과의 연계성

- 아동·청소년 대상 생태 및 먹거리 교육, 노인·취약계층 대상 원예치유 및 돌봄 프로그램 등과 결합이 용이함
- 농업을 매개로 한 체험형·참여형 프로그램 운영이 가능하다는 점에서 교육·복지·치유 분야와의 연계성이 높음

❍ 도시정책과의 연계 가능성

- 도시재생, 공원녹지, 주민복지, 로컬푸드, 탄소중립, 기후적응 정책 등과 연계하여 추진할 수 있음
- 따라서 도시농업은 단순한 농업활동을 넘어 도시문제 해결을 위한 정책 수단으로 활용될 수 있음

3) 도시농업의 다원적 기능

❍ 생산 기능

- 신선한 농산물의 자가소비 및 일부 지역 내 공급 가능
- 먹거리 접근성 향상 및 로컬푸드 기반 강화에 기여

❍ 환경 기능

- 녹지 확대, 도시경관 개선, 열환경 완화 등 도시 생태환경 개선에 기여

❍ 사회 기능

- 주민참여 확대, 공동체 활성화, 지역사회 관계망 형성에 기여

❍ 교육 기능

- 농업, 생태, 식생활, 환경에 대한 체험 및 학습 기회 제공

❍ 복지·치유 기능

- 정서적 안정, 심리적 회복,건강증진·사회참여 서비스 보완 등 삶의 질 향상에 기여

❍ 경제 기능

- 소규모 창업, 체험 프로그램, 지역순환경제와의 연계를 통한 부가가치 창출 가능

4) 소결

❍ 전통적 농업이 생산성과 시장공급 중심의 산업적 성격이 강한 반면, 도시농업은 공익성과 생활밀착성이 상대적으로 강함

- 도시농업은 생산 자체보다 도시민의 삶의 질 개선, 도시환경 개선, 공동체 활성화 등 복합적 효과를 중시함
- 따라서 도시농업은 농업정책의 대상일 뿐 아니라 도시계획, 환경, 복지, 교육 정책과 연계되는 융복합 분야로 볼 필요가 있음

❍ 도시농업은 단순한 텃밭 조성사업이 아니라 도시의 지속가능성과 주민 삶의 질 향상을 위한 복합 정책수단으로 접근할 필요가 있음

- 사업 추진 시 생산 기능뿐 아니라 교육, 복지, 환경, 공동체 형성 등 다원적 효과를 종합적으로 고려해야 함
- 지속가능한 운영을 위해서는 공간 확보, 운영주체 설정, 주민참여, 프로그램 기획, 안전관리 등을 함께 검토할 필요가 있음

2. 도시농업 정책동향

1) 정책 추진 배경 및 여건 변화

❍ 도시농업은 초기에는 취미·여가·체험 중심으로 확산되었으나, 최근에는 교육, 환경, 복지, 치유, 공동체 회복 등 다양한 정책영역과 결합하는 방향으로 확대되고 있음

❍ 제2차 도시농업 육성 5개년 계획(2018~2022)은 도시농업의 양적 확산과 제도적 기반 조성에 중점을 두었음

- 도시텃밭 면적 확대, 도시농업 참여자 증가, 도시농업지원센터 및 전문인력 양성기관 확대 등이 주요 정책방향으로 제시됨
- 주요 과제는 네트워크 강화, 영역확장형 신서비스 창출, 미래형 융복합 모델 개발, 도시농업 활성화 기반 조성 등으로 구성됨
- 이 시기 도시농업은 단순 경작·재배 중심에서 교육, 복지, 문화, 도농교류, 공동체 형성 등으로 기능이 확대되는 방향을 보임

❍ 제3차 도시농업 육성 5개년 종합계획(2023~2027)은 기존의 양적 확산 중심 접근에서 벗어나 도시농업의 다원적 가치 확산과 생활권 기반 농업서비스화를 강조하고 있음

- 정책 비전은 “국민과 함께하는 도시농업의 다원적 가치 확산”으로 설정됨
- 사회적 가치 측면에서는 도시농업 참여자와 도시농업 공동체 확대를 목표로 하고 있음
- 환경적 가치 측면에서는 도시농업 맞춤형 모델 개발, 기후변화 대응 식물 선발, 탄소중립 실천공간 확대 등을 주요 성과목표로 설정함

❍ 최근 도시농업은 정책적 필요성은 확대되고 있으나, 물리적 공간 확장에는 제약이 커지는 구조임

- 도시농업 관련 예산 감소, 텃밭 부지 확보 어려움 등으로 도시텃밭 면적과 참여자 수는 일부 감소하는 추세를 보임
- 반면 건강, 안전한 먹거리, 기후위기 대응, 탄소중립, 치유·돌봄, 반려식물, 바이오월 등 새로운 수요는 확대되고 있음
- 이에 따라 도시농업 정책은 단순 텃밭 조성에서 벗어나 교육, 치유, 환경, 산업, 복지, 디지털 서비스가 결합된 복합정책으로 전환되고 있음

2) 제3차 도시농업 육성계획의 주요 방향

❍ 첫째, 탄소중립과 생태환경 보전 기능이 강화되고 있음

- 도시농업을 도시 내 녹지 확충과 환경개선 수단으로 활용하는 방향이 확대되고 있음
- 옥상녹화, 벽면녹화, 바이오월, 수직정원, 그린커튼 등 건축물·인공지반을 활용한 도시농업 모델이 중요해지고 있음
- 기후변화 대응 식물소재 선발, 미세먼지 저감 식물 연구, 탄소흡수 효과 분석 등 환경개선형 도시농업 기술개발이 추진되고 있음
- 텃밭도 단순 재배공간이 아니라 생물다양성, 물순환, 자원순환, 생태교육이 결합된 환경관리 공간으로 재정의되고 있음

❍ 둘째, 스마트 도시농업과 디지털 서비스가 확대되고 있음

- 제3차 계획에서는 디지털 기술을 접목한 도시농업 확산을 주요 과제로 제시하고 있음
- 반려식물 추천 프로그램, 도시농업 종합정보시스템 고도화, 모바일 서비스, 위치 기반 텃밭 정보 제공 등 정보서비스 기능이 강화되고 있음
- ICT 기반 바이오월 관리, 스마트파밍 기술, 노후건물 활용 스마트농업 모델 등 도시공간에 적합한 기술 적용이 확대되는 추세임
- 도시농업 유형도 기존의 공간 중심 분류에서 벗어나 취미형, 여가형, 체

험형, 교육형, 건물활용형, 공원형 등 수요와 기능 중심으로 재분류하려는 논의가 진행되고 있음

❍ 셋째, 일상생활 속 도시농업 확산이 핵심 정책과제로 부상하고 있음

- 도시농업은 특정 농장이나 텃밭에 한정되지 않고 학교, 공동주택, 공공시설, 복지시설, 실내공간, 공원 등 시민 생활권 전반으로 확대되고 있음
- 어린이 텃밭교육, 가족 단위 텃밭체험, 중학교 자유학기제 연계 학교텃밭 활동, 초등학생 대상 늘봄학교 연계 프로그램 등이 추진되고 있음
- 이를 통해 도시농업은 생태교육, 식생활교육, 인성교육, 정서순화, 공동체 활동을 통합하는 교육자원으로 활용되고 있음
- 특히 학교텃밭은 미래세대의 농업·농촌 이해도 제고와 생태감수성 형성 측면에서 정책적 중요성이 커지고 있음

❍ 넷째, 치유·돌봄형 도시농업 서비스가 확대되고 있음

- 제3차 계획에서는 도시농업의 기능을 치유, 보건, 사회복지 영역까지 확장하는 방향이 제시되고 있음
- 장애인, 독거노인 등 취약계층을 대상으로 한 치유텃밭 활동 프로그램이 추진되고 있으며, 농업자원을 활용한 정서 안정, 신체활동, 사회적 관계 회복 기능이 강조되고 있음
- 도시농업은 치유농업과 결합하여 고령자, 아동·청소년, 장애인, 중장년, 사회적 고립가구 등을 위한 생활권 돌봄서비스로 확장될 가능성이 큼
- 다만 치유·돌봄형 사업은 일반 도시농업 프로그램보다 대상자 관리, 안전관리, 효과평가, 전문인력 연계가 중요하므로 별도의 운영기준과 성과관리체계가 필요함

❍ 다섯째, 도시농업 전문인력과 운영기관의 역할이 강화되고 있음

- 도시농업지원센터, 전문인력 양성기관, 도시농업관리사 등은 도시농업 확산의 핵심 기반으로 기능하고 있음
- 최근 정책은 단순 인력 양성을 넘어 도시농업관리사의 현장 파견, 학교텃밭 교육 지원, 교육기관 컨설팅, 교육 품질관리 등으로 확대되고 있음

- 도시농업관리사 자격증 발급 절차 간소화, 카드형 자격증 도입, 교육기관 점검·컨설팅 등 제도적 관리도 강화되는 추세임
- 향후 도시농업센터는 교육 운영기관을 넘어 전문인력 관리, 프로그램 매칭, 품질관리, 성과관리 기능을 수행하는 중간지원기관으로 기능을 확대할 필요가 있음

❍ 여섯째, 민관협력과 ESG 연계가 새로운 정책영역으로 부상하고 있음

- 도시농업은 기업의 ESG 경영, 사회공헌, 도시녹화, 생태환경 개선과 연계 가능한 정책수단으로 주목받고 있음
- 옥상·벽면녹화, 반려식물, 도시·치유농업 공간조성, 교육훈련, 전문인력 육성, 홍보·협력 등이 ESG 활동과 연계되는 사례가 나타나고 있음
- 중앙정부, 지자체, 농촌진흥청, 농업기술센터, 민간단체, 기업 간 정책협의와 네트워크 구축도 강화되고 있음
- 도시농업은 도시민의 여가활동을 넘어 도농상생, 농업·농촌 가치 확산, 지역사회 공동체 회복을 위한 협력 플랫폼으로 기능이 확대되고 있음

3) 제2차 계획과 비교한 정책 변화

❍ 제2차 계획은 도시농업의 제도화와 양적 확산을 중점적으로 추진한 시기였음

- 도시농업 참여자 확대, 텃밭면적 확대, 도시농업지원센터 및 전문인력 양성기관 확대가 핵심 정책과제였음
- 도시농업의 범위를 교육, 복지, 문화, 도농교류 등으로 확장하려는 기반을 마련했다는 점에서 의미가 있음

❍ 제3차 계획은 도시농업의 양적 확대보다 기능 고도화와 생활권 서비스화를 강조하고 있음

- 정책 초점이 텃밭 조성과 참여자 확대에서 탄소중립, 생태환경, 스마트기술, 치유·돌봄, 반려식물, 학교교육, ESG, 정보플랫폼으로 이동하고 있음

- 도시농업은 더 이상 단일 부서의 취미·체험사업이 아니라 환경정책, 교육정책, 복지정책, 보건정책, 산업정책과 연계되는 융복합 정책영역으로 변화하고 있음

❍ 따라서 최근 도시농업 정책동향은 “공간 확장”보다 “기능 확장”으로 요약할 수 있음

- 과거에는 도시텃밭을 얼마나 조성하고 참여자를 얼마나 늘릴 것인가가 핵심이었다면, 최근에는 도시농업을 통해 어떤 사회적·환경적·교육적·치유적 가치를 창출할 것인가가 중요해지고 있음
- 이러한 변화는 도시농업지원센터의 역할이 단순 교육·체험 운영기관에서 복합지원 거점으로 전환될 필요성을 보여줌

3. 소결: 도시농업의 기능 확장과 생활권 농업서비스화

❍ 도시농업 정책은 텃밭 조성과 참여자 확대 중심에서 생활권 기반 농업서비스 중심으로 전환되고 있음

- 도시농업 공간 확보가 어려워지는 상황에서 단순 면적 확대만으로는 정책성과를 내기 어려움
- 공동주택, 학교, 공공시설, 복지시설, 공원, 실내공간 등 생활권 내 다양한 공간을 활용한 분산형 모델이 필요함

❍ 도시농업의 기능은 교육·복지·치유·환경 분야와 결합하면서 확대되고 있음

- 학교텃밭과 어린이 텃밭교육은 도시농업의 대표적 확산 경로로 기능하고 있음
- 향후 도시농업은 생태교육, 식생활교육, 방과후 돌봄, 정서지원 프로그램 등과 연계될 가능성이 큼
- 치유·돌봄형 도시농업은 일반 도시농업 프로그램보다 전문성과 효과검증이 중요하므로, 도시농업관리사, 치유농업사, 복지·보건 인력 간 역할 분담이 필요함

❍ 도시농업센터는 교육·체험시설을 넘어 정책 실행 플랫폼으로 기능을 확대할 필요가 있음

- 도시농업센터는 시민교육, 텃밭 운영, 반려식물 상담, 식물병원, 치유농업, 전문인력 관리, 학교·복지기관 연계, 성과관리 기능을 단계적으로 수행할 필요가 있음
- 다만 모든 기능을 센터가 직접 수행하기보다는 기초 교육·상담·공간 운영은 직접 수행하고, 치유·복지·전문상담 기능은 외부 전문기관과 연계하는 방식이 현실적임
- 향후에는 참여자 수, 텃밭면적, 교육횟수 중심의 성과관리에서 벗어나 탄소저감, 생태교육, 정서안정, 공동체 형성, 취약계층 참여, 시민만족도, 기관연계 실적 등 기능별 성과지표를 마련할 필요가 있음

2절 치유농업의 개념 및 정책동향

1. 치유농업의 개념 및 특성

1) 치유농업의 개념

❍ 치유농업은 농업·농촌자원 또는 이와 관련된 활동을 활용하여 국민의 신체적·정서적·심리적·인지적·사회적 건강의 회복, 유지, 증진을 도모하는 활동이자 산업을 의미함

- 치유농업은 단순한 농작물 재배나 농촌체험을 의미하는 것이 아니라, 농업활동과 농촌자원을 건강 증진, 정서 안정, 사회적 관계 회복, 재활, 교육, 돌봄 등에 활용하는 서비스 개념을 포함함
- 농업·농촌자원에는 식물, 곤충·동물, 농촌환경, 농촌문화, 음식, 농작업, 농촌경관 등이 포함될 수 있음
- 치유농업의 목적은 농업 생산 자체보다 농업활동을 매개로 한 건강 회복, 예방, 정서적 안정, 사회적 적응, 삶의 질 향상에 있음
- 따라서 치유농업은 농업, 보건, 복지, 교육, 고용, 지역공동체 정책이 결합되는 융복합 정책영역으로 볼 수 있음

❍ 치유농업은 해외에서 care farming, green care farming, farming for health, social farming 등으로 불리며, 국가별 제도와 사회서비스 체계에 따라 다양한 형태로 발전해 왔음

- 유럽에서는 농장과 자연환경을 활용한 건강·복지서비스로 발전해 왔으며, 치유농장, 사회적 농업, 녹색치유 등의 개념과 밀접하게 연계됨
- 일본에서는 원예치료, 복지농장, 농업의 복지력 등과 유사한 맥락에서 활용되어 왔음
- 국내에서는 원예치유, 농촌체험, 생활원예, 교육농장 등과 연계되면서 점차 치유농업이라는 정책 개념으로 정립되고 있음

❍ 치유농업은 사회적 농업과 유사한 측면이 있으나 정책적 초점에는 차이가 있음

- 치유농업은 주로 신체적·정신적 건강 회복, 예방, 재활, 정서 안정, 사회적 적응 등 건강과 치유 목적에 초점을 둠
- 사회적 농업은 취약계층의 돌봄, 교육, 일자리, 사회참여, 지역사회 통합 기능을 상대적으로 더 강조함
- 실제 현장에서는 두 영역이 중첩될 수 있으므로, 사업 설계 시 치유 목적의 프로그램인지, 사회서비스·고용·교육 목적의 프로그램인지 구분할 필요가 있음

2) 치유농업의 대상

❍ 치유농업의 대상은 특정 질환자나 취약계층에 한정되지 않으며, 일반 국민부터 건강·돌봄·교육·복지 지원이 필요한 정책대상까지 폭넓게 포함함

- 일반 대상: 유아, 아동, 청소년, 성인, 중장년, 노인 등 생애주기별 국민
- 예방형 대상: 스트레스 관리, 정서 안정, 건강생활 실천, 사회적 관계 회복이 필요한 일반 시민
- 특수 목적 대상: 장애인, 치매노인, 우울·불안 등 심리·사회적 어려움을 겪는 사람, 알코올·약물·인터넷 중독자, 위기청소년, 수용자, 실업자, 돌봄 부담자 등
- 교육 대상: 유아·초등학생·중학생·고등학생, 특수교육 대상자, 학교 부적응 학생 등
- 복지 연계 대상: 독거노인, 발달장애인, 사회적 고립가구, 가족돌봄 대상자, 지역사회 돌봄 수요자 등

❍ 치유농업 프로그램은 대상자의 연령, 건강상태, 사회적 관계, 교육·복지 수요에 따라 목적과 운영방식을 차별화할 필요가 있음

- 일반 시민 대상은 예방, 여가, 정서 안정, 생활습관 개선, 공동체 형성 중심으로 설계
- 취약계층 대상은 돌봄, 재활, 사회성 회복, 자존감 향상, 일상생활 적응 중심으로 설계

- 아동·청소년 대상은 생태감수성, 식생활교육, 인성교육, 정서조절, 사회성 발달 중심으로 설계
- 노인 대상은 인지기능 유지, 우울감 완화, 신체활동 증진, 사회적 고립 완화 중심으로 설계

3) 치유농업의 주요 자원과 활동

❍ 치유농업은 다양한 농업·농촌자원을 활용한다는 점에서 일반 상담·복지 서비스와 차별성을 가짐

- 식물자원: 채소, 화훼, 허브, 과수, 약용식물, 반려식물 등
- 동물·곤충자원: 말, 반려동물, 가축, 곤충 등
- 농촌환경자원: 텃밭, 정원, 숲, 농장, 논밭, 마을경관, 수변공간 등
- 농촌문화자원: 농촌생활문화, 전통음식, 계절행사, 공동체 활동 등
- 농식품자원: 수확물, 요리, 식생활교육, 로컬푸드 등

❍ 치유농업 활동은 단순 관람이나 체험을 넘어 참여자의 신체·정서·사회적 변화를 유도하는 구조로 설계되어야 함

- 농작업 활동: 파종, 정식, 물주기, 잡초 제거, 수확, 포장, 나눔 활동 등
- 원예활동: 화분 만들기, 정원 가꾸기, 반려식물 관리, 허브 활용 등
- 감각활동: 식물 관찰, 향기·촉감·색채 활용, 자연소리 듣기 등
- 신체활동: 걷기, 가벼운 농작업, 정원 관리, 녹색운동 등
- 사회활동: 공동작업, 수확물 나눔, 세대통합 프로그램, 집단 활동 등
- 교육활동: 생태교육, 식생활교육, 진로체험, 학교텃밭 활동 등

4) 치유농업의 유형 및 주요 지원 기능

❍ 치유농업은 좁게는 원예치유와 농장활동을 의미하지만, 넓게는 녹색치유의 범주 안에서 사회치료적 원예, 동물매개, 생태치료, 야생치료, 녹색운동 등을 포함함

- 사회치료적 원예: 식물과 원예활동을 활용하여 정서 안정, 사회적 교류, 행복감 증진을 도모하는 활동
- 동물매개 치유: 동물과의 교감과 돌봄 활동을 통해 정서 안정, 사회성 회복, 재활 효과를 유도하는 활동
- 생태치료: 자연환경, 생태계, 동식물 관찰과 보전 활동을 활용하는 치유활동
- 녹색운동: 자연에 노출된 상태에서 걷기, 정원 가꾸기, 농작업 등 신체활동을 수행하는 방식
- 야생치료: 야외 환경과 자연 경험을 활용하여 행동 변화와 적응력 향상을 도모하는 활동

❍ 치유농업은 서비스 대상과 목적에 따라 일반형(예방형)과 특수목적형으로 구분할 수 있으며, 치유농업서비스의 전문적 운영을 위한 기반으로 치유농업 전문인력 양성을 병행할 수 있음

- 생애주기별 건강 유지·증진을 위한 프로그램을 '예방형', 정신건강 고위험군·만성질환자·장애인 등을 위한 프로그램을 '특수목적형'으로 구분하고 있음

❍ 일반형(예방형) 치유농업

- 목적: 농업·농촌자원을 활용한 일반 시민의 신체적·정신적 건강 유지·증진, 스트레스 완화 및 삶의 질 향상
- 대상: 아동·청소년, 성인, 노인, 직장인, 가족 등 일반 시민
- 주요 내용: 농작물 재배·수확, 원예활동, 동물교감, 농촌경관 체험, 음식·문화활동 등을 활용한 생애주기별 건강증진 프로그램
- 운영 특성: 일반 시민이 쉽게 참여할 수 있는 개방형 프로그램으로 운영하되, 일회성 체험보다는 일정 기간 반복 참여하는 프로그램으로 구성
- 연계 분야: 평생교육, 학교교육, 가족지원, 직장인 건강관리, 지역공동체 활동 등

❍ 특수목적형 치유농업

- 목적: 질병·장애 또는 심리적·사회적 어려움이 있는 대상자의 건강 회복, 기능 유지·개선 및 사회적 적응 지원
- 대상: 정신건강 고위험군, 치매·만성질환자, 장애인, 중독·사회적 고립 대상자, 돌봄이 필요한 노인 등
- 주요 내용: 대상자의 신체·인지·정서·사회적 특성을 고려한 맞춤형 농업활동 및 치유 프로그램
- 운영 특성: 사전 진단, 대상자별 프로그램 설계, 다회기 운영, 사전·사후 효과 측정 등 체계적인 운영 필요
- 연계 분야: 보건소, 치매안심센터, 정신건강복지센터, 장애인복지관, 의료·재활기관, 사회복지기관 등
- 운영 조건: 치유농업사와 보건·복지·재활 분야 전문가가 협업하고, 참여자의 안전과 건강 상태를 고려한 프로그램 운영체계 구축 필요
- 특수목적형 치유농업은 일반 시민 대상 프로그램보다 대상자 특성에 대한 이해와 사회복지·돌봄 체계와의 연계가 중요하며, 최근 치유농업시설 운영자 교육도 맞춤형 프로그램 개발과 사회서비스 연계 역량을 중심으로 강화되고 있음

❍ 치유농업 전문인력 양성

- 목적: 치유농업 프로그램의 개발·운영, 시설관리, 안전관리 및 서비스 품질관리를 담당할 전문인력 확보
- 대상: 치유농업사 자격 취득 희망자, 치유농장 운영자, 농업·복지·교육 분야 종사자 및 관계 공무원 등
- 주요 내용: 치유농업 이론, 대상자 이해, 프로그램 개발·운영, 안전·위생 관리, 효과평가, 현장실습 및 유관기관 연계 교육
- 운영 방향: 치유농업사 양성기관 지정 추진, 치유농업시설 운영자 교육, 종사자 역량강화 및 현장 컨설팅 등을 단계적으로 운영
- 기대 효과: 치유농업서비스의 전문성·안전성 확보, 프로그램 품질 표준화 및 지역 내 치유농업 인력 기반 구축

- 치유농업법」상 치유농업사는 프로그램 개발·실행뿐만 아니라 치유농업 서비스의 기획·경영, 운영·관리, 인력 교육 및 시설관리 등을 수행하는 전문인력으로 규정되어 있음

5) 치유농업의 특성

❍ 첫째, 농업의 다원적 기능을 건강·복지서비스로 전환하는 특성이 있음

- 농업은 식량 생산 기능뿐 아니라 생태보전, 경관 형성, 공동체 형성, 교육, 여가, 정서 안정 기능을 가짐
- 치유농업은 이러한 농업의 다원적 가치를 건강 회복, 예방, 돌봄, 사회적 관계 회복으로 확장한다는 점에서 일반 농업과 구분됨

❍ 둘째, 자연 기반 예방·돌봄 서비스라는 특성이 있음

- 치유농업은 병원 중심의 치료서비스라기보다 자연, 식물, 동물, 농작업, 공동체 활동을 활용한 예방·관리·회복 지원 서비스에 가까움
- 의료행위를 대체하기보다는 건강 회복과 유지, 심리적 안정, 사회적 적응을 보완하는 기능을 수행함
- 따라서 의료행위로 오인되지 않도록 프로그램 목적, 대상, 전문인력 역할, 안전관리 기준을 명확히 설정해야 함

❍ 셋째, 대상자 맞춤형 프로그램 설계가 중요함

- 동일한 농업활동이라도 대상자의 연령, 건강상태, 장애유형, 심리상태, 사회적 관계 수준에 따라 효과와 위험요인이 다르게 나타날 수 있음
- 아동, 노인, 장애인, 일반 시민, 중장년, 고립가구 등 대상별로 활동 강도, 회기 수, 활동공간, 보조인력, 안전관리 기준을 달리 설정해야 함
- 특히 치유농업은 단순 체험프로그램과 달리 사전상담, 대상자 특성 파악, 프로그램 설계, 운영기록, 사후관리 절차가 필요함

❍ 넷째, 다기관 협력 기반의 서비스라는 특성이 있음

- 치유농업은 농장이나 센터 단독으로 완결되기 어려움
- 대상자 발굴, 프로그램 운영, 건강·심리상태 확인, 복지서비스 연계, 효

과평가를 위해 보건소, 복지관, 학교, 의료기관, 치유농장, 전문인력 양성기관 등의 협력이 필요함

- 따라서 치유농업센터 또는 도시농업센터는 직접 수행기관이면서 동시에 수요조사, 기관 매칭, 전문인력 연계, 성과관리 기능을 수행하는 중간지원 거점이 될 수 있음

❍ 다섯째, 효과 검증과 성과관리가 중요한 정책영역임

- 치유농업은 건강, 정서, 사회성, 인지, 신체활동 등 변화를 목표로 하므로 단순 참여자 수나 프로그램 횟수만으로 성과를 설명하기 어려움
- 만족도, 우울감, 스트레스, 사회적 관계, 자기효능감, 신체활동량, 참여 지속성, 재참여 의향 등 대상자별 성과지표를 설정할 필요가 있음
- 프로그램 운영일지, 관찰기록, 사전·사후 설문, 기관 담당자 의견, 안전사고 기록 등을 표준화하여 축적해야 함

❍ 여섯째, 농업·농촌의 새로운 소득원 및 지역활성화 수단이 될 수 있음.

- 치유농업은 농장, 마을, 교육농장, 체험농장, 도시농업공원, 치유정원, 반려식물 서비스 등과 연계되어 농업·농촌의 새로운 서비스 산업으로 발전할 수 있음
- 농업인은 생산 중심의 소득구조에서 교육, 체험, 돌봄, 치유서비스 제공자로 역할을 확대할 수 있음
- 지역 차원에서는 치유농장, 복지기관, 학교, 보건기관, 관광자원, 로컬푸드, 공동체 활동을 연계한 복합 운영모델을 구축할 수 있음

2. 치유농업 정책동향

1) 정책 추진 배경

❍ 치유농업은 「치유농업 연구개발 및 육성에 관한 법률」 시행 이후 별도의 정책영역으로 제도화되고 있음

- 치유농업 정책은「제1차 치유농업 연구개발 및 육성 종합계획(2022~2026)」을 중심으로 추진되고 있으며, 매년 시행계획을 통해 연구개발, 성과확산, 기반구축, 사업화 촉진 과제가 구체화되고 있음
- 이는 치유농업이 단순 농촌체험이나 원예활동을 넘어 법정계획, 전문인력, 인증제, 거점기관, 사회서비스 연계체계를 갖춘 정책사업으로 전환되고 있음을 의미함

❍ 최근 스트레스, 우울감, 정신질환, 사회적 고립 등 국민 정신건강 문제가 부각되면서 농업·농촌자원을 활용한 건강관리 수요가 확대되고 있음

- 아동·청소년의 정서 문제, 성인의 정신건강 문제, 고령자의 우울 및 고립 문제 등이 증가하면서 예방적 건강관리와 정서지원 프로그램의 필요성이 커지고 있음
- 정신건강서비스 이용률이 낮고 치료에 대한 심리적 장벽이 존재하는 상황에서, 치유농업은 생활권 또는 농촌공간에서 접근 가능한 보완적 건강지원 수단으로 주목받고 있음
- 다만 치유농업은 의료행위를 대체하는 것이 아니라, 농업활동을 매개로 신체활동, 정서안정, 사회적 관계 회복, 예방적 건강관리를 지원하는 보완적 서비스로 이해할 필요가 있음

2) 연구개발 및 효과검증 강화

❍ 치유농업 정책은 농업·농촌자원의 치유 가능성을 과학적으로 검증하는 방향으로 추진되고 있음

- 식물, 동물, 곤충, 농촌환경, 농촌문화, 음식 등 다양한 농업·농촌자원을 치유자원으로 발굴하고, 대상자별 활용 가능성을 분석하는 연구가 확대되고 있음
- 특히 우울, 불안, 스트레스, 자아존중감, 사회성, 신체활동 등 치유 효과를 측정하기 위한 프로그램 개발과 효과검증이 병행되고 있음
- 최근에는 단순 만족도 조사에 그치지 않고 생리적 지표, 심리척도, 행동변화, 프로그램 운영기준 등을 활용한 의과학적 검증이 강조되고 있음

❍ 수요자 맞춤형 치유농업 콘텐츠 개발도 주요 정책방향으로 제시되고 있음

- 일반 국민을 대상으로 한 예방형 프로그램과 질병·장애·트라우마 등 특수 목적형 프로그램이 구분되어 개발되고 있음
- 청소년, 성인, 노인, 발달장애인, 조현병 환자, 트라우마 경험자 등 대상별 특성에 따라 활동내용, 운영회기, 평가방식이 차별화되고 있음
- 이는 치유농업이 보편적 체험프로그램에서 대상자 맞춤형 건강증진 프로그램으로 고도화되고 있음을 보여줌

3) 사회서비스 및 보건·복지 연계 확대

❍ 치유농업은 보건·복지·교육 분야와 연계되는 사회서비스형 사업으로 확대되고 있음

- 정부는 치유농업과 사회복지사업의 연계를 강화하기 위해 관련 법·제도 정비를 추진하고 있으며, 사회서비스 연계 모델을 확산하는 방향으로 정책을 전환하고 있음
- 청소년 방과후 프로그램, 학교 밖 청소년 지원, 발달재활서비스, 지역사회서비스 바우처 등과 치유농업을 연계하는 시범모델이 확대되고 있음
- 향후 치유농업은 농업부문 단독사업이 아니라 보건소, 복지관, 학교, 의료기관, 사회서비스원, 농업기술센터 등이 함께 참여하는 다기관 협력형 사업으로 발전할 가능성이 큼

❍ 특히 아동·청소년, 고령자, 장애인 등 정책대상별 프로그램 확산이 강조되고 있음

- 아동·청소년 대상 프로그램은 정서 안정, 학교 적응, 공동체 공감, 생태교육과 연계되고 있음
- 고령자 대상 프로그램은 우울감 완화, 신체활동 증진, 삶의 만족도 향상, 사회적 고립 완화와 관련됨
- 장애인 대상 프로그램은 직업훈련, 농작업 보조활동, 사회참여, 재활 지원과 결합될 수 있음

- 이러한 흐름은 치유농업이 단순 여가활동보다 예방적 복지, 돌봄 보완, 사회참여 지원 기능을 강화하고 있음을 보여줌

4) 거점기관·의료연계 및 전문인력 기반 구축

❍ 치유농업 확산을 위해 중앙·광역 단위 거점기관 구축이 추진되고 있음

- 중앙 단위에서는 치유농업확산센터 조성이 추진되고 있으며, 향후 치유농업사 자격시험 관리, 우수 치유농업시설 인증, 종합정보망 운영, 연구성과 실증 및 창업지원 등의 기능을 수행할 예정임
- 광역 단위에서는 치유농업센터가 확대되고 있으며, 지역별 치유농업 프로그램 운영, 서비스 수요자와 공급자 연계, 시설 운영자 교육 및 품질관리 지원 등의 역할을 담당하게 됨
- 이는 치유농업 정책이 개별 농장이나 단발성 프로그램 중심에서 중앙–광역–지역 현장을 연결하는 확산체계로 전환되고 있음을 의미함

❍ 치유농장과 보건·의료기관을 연계한 서비스 전달체계 구축이 확대되고 있음

- 의료기관, 보건소, 정신건강복지센터, 치매안심센터 등에서 치유농업이 필요한 대상자를 발굴·의뢰하고, 거점기관이 대상자 특성에 적합한 치유농장 및 프로그램을 연계하는 방식임
- 서비스는 대상자 발굴·의뢰 → 참여 적합성 검토 → 농장·프로그램 매칭 → 프로그램 운영 → 건강 변화 및 만족도 평가 → 의료·보건기관 환류의 절차로 운영할 수 있음
- 의료기관은 대상자의 건강 상태 확인, 프로그램 참여 적합성 검토, 전문적 자문 및 효과평가를 담당하고, 치유농장은 치유농업사 등을 중심으로 프로그램 운영과 참여자 안전관리를 담당함
- 광역 치유농업센터 또는 농업기술센터는 의료기관과 농장 간 협약 체결, 대상자 연계, 프로그램 표준화, 운영기록 관리 및 성과평가 등을 지원하는 중간지원 역할을 수행함

- 특히 특수목적형 치유농업은 질환·장애 특성에 따른 안전사고 가능성이 있으므로, 의료기관과의 사전 협의, 응급상황 대응절차, 개인정보 제공·활용 기준 및 중도탈락자 관리체계 등을 마련할 필요가 있음
- 최근에는 정신의료기관에서 효과가 검증된 프로그램을 치유농장에 이전하고, 연구기관·농장·보건복지기관이 협력하는 현장모델이 추진되는 등 보건·의료 연계가 강화되고 있음

❍ 전문인력 육성도 중요한 정책과제로 추진되고 있음

- 치유농업사 국가전문자격 제도를 기반으로 치유농업 프로그램 운영인력의 전문성을 높이고 있음
- 치유농업시설 운영자 교육, 치유농업사 보수교육, 인증심사원 교육 등을 통해 현장 운영역량과 서비스 품질을 관리하려는 흐름이 강화되고 있음
- 의료기관 연계 프로그램 운영을 위해서는 질환·장애별 특성 이해, 참여자 상태 관찰, 응급상황 대응, 운영기록 작성 및 의료진과의 의사소통 등에 관한 교육도 강화할 필요가 있음
- 향후 지역 단위 치유농업 운영에는 치유농업사뿐 아니라 도시농업관리사, 원예치료 전문가, 작업치료사, 사회복지사, 보건인력, 학교상담 인력 등이 참여하는 다학제적 협업체계가 중요해질 것으로 보임
- 다만 치유농업 프로그램은 의료행위나 치료를 대체하는 것이 아니므로, 질환자 대상 프로그램은 의료진의 진단·치료와 구분하고 보건·의료기관의 자문과 협력 아래 운영해야 함

5) 품질관리 및 사업화 촉진

❍ 치유농업 정책은 시설과 프로그램의 품질관리 체계화를 강화하는 방향으로 추진되고 있음

- 우수 치유농업시설 인증제 도입을 통해 시설·장비, 전문인력, 운영체계, 안전관리, 프로그램 구성, 효과평가 등을 종합적으로 관리하려는 체계가 마련되고 있음

- 이는 치유농업이 단순 체험농장이나 일회성 행사와 구분되는 전문서비스로 정착하기 위한 제도적 기반이라고 볼 수 있음
- 향후 지자체가 치유농업 프로그램을 위탁하거나 연계할 경우, 인증시설 여부와 전문인력 확보 여부가 중요한 판단기준이 될 가능성이 큼

❍ 정보제공과 홍보, 거버넌스 강화도 병행되고 있음

- 치유농업ON 등 종합정보망을 통해 치유농업 연구성과, 시설정보, 자격시험, 교육정보 등을 통합적으로 제공하는 방향으로 기능이 개선되고 있음
- 농림축산식품부, 농촌진흥청, 보건·복지·교육 분야 기관, 민간단체 간 협력체계도 확대되고 있음
- 사회서비스 관계자, 복지기관, 의료·보건기관을 대상으로 한 인식 제고와 홍보도 강화되고 있어, 치유농업의 정책 수용성과 현장 확산 기반이 점차 확대되고 있음

3. 소결: 사회서비스형 치유농업의 확산과 산업화 기반 확대

❍ 치유농업은 단순 농촌체험이나 원예활동을 넘어 효과검증, 전문인력, 거점기관, 품질관리 및 사회서비스 연계체계를 갖춘 정책사업으로 제도화되고 있음

- 치유농업 정책은 농업·농촌자원의 치유 효과를 과학적으로 검증하고, 대상자 맞춤형 프로그램을 개발·확산하는 방향으로 추진되고 있음
- 특히 우울, 스트레스, 사회적 관계, 신체활동 및 삶의 만족도 등의 변화를 확인하기 위한 연구개발과 성과관리의 중요성이 커지고 있음

❍ 치유농업은 농업 부문 단독사업이 아니라 보건·의료·복지·교육 분야와 결합된 사회서비스형 프로그램으로 확대되고 있음

- 아동·청소년, 고령자, 장애인, 정신건강 취약계층, 사회적 고립가구 등 다양한 정책대상을 중심으로 치유농업 프로그램의 적용 가능성이 확대되고 있음

- 보건소, 의료기관, 치매안심센터, 정신건강복지센터 및 복지기관 등이 대상자를 발굴·의뢰하고, 치유농장이 프로그램을 제공하는 연계체계가 중요해지고 있음
- 이에 따라 치유농업은 예방적 건강관리, 정서지원, 돌봄 보완 및 사회참여 지원 기능을 수행하는 융복합 서비스로 볼 수 있음

❍ 이와 함께 치유농업은 사회·경제적 부가가치를 창출하는 서비스산업으로 발전하고 있음

- 「치유농업법」은 치유농업을 농업·농촌자원의 활용을 통해 사회적 또는 경제적 부가가치를 창출하는 산업으로 규정하고 있음.
- 치유농업사 자격제도, 우수 치유농업시설 인증, 운영자 교육 및 품질관리 체계가 도입되면서 서비스의 전문화·표준화와 시장 신뢰도 확보를 위한 제도적 기반이 강화되고 있음.
- 산업의 범위도 치유농장 운영에 한정되지 않고 프로그램·콘텐츠 개발, 전문인력 교육, 시설 및 환경조성, 안전관리, 효과평가, 컨설팅, 정보플랫폼 등의 관련 서비스로 확대될 수 있음
- 최근에는 인공지능·정보통신기술을 활용한 건강상태 분석과 프로그램 고도화, 웰니스관광·농촌융복합산업·헬스케어 분야와의 연계, 창업모델 발굴 등이 산업화 전략으로 논의되고 있음
- 이에 따라 치유농업은 국민 건강과 돌봄 수요에 대응하는 공익적 서비스이면서, 농가소득 다각화와 농촌 일자리 창출을 지원하는 신산업으로서의 성격을 함께 갖게 됨

❍ 치유농업의 확산을 위해 프로그램 운영뿐 아니라 전문인력, 협력기관, 안전관리, 효과평가 및 사업화 지원체계를 함께 마련할 필요가 있음

- 치유농업은 대상자의 건강·정서·사회적 변화를 목표로 하기 때문에 일반 체험 프로그램보다 운영기준과 전문성이 중요함
- 따라서 도시농업센터, 치유농업센터, 농업기술센터, 의료·보건기관, 복지관, 학교 및 대학 간 협력체계 구축이 필요함

- 또한 공공기관 연계형 프로그램과 일반 시민 대상 유료 프로그램을 병행하고, 프로그램 개발·창업 컨설팅·홍보 및 판로 지원 등을 통해 치유농장의 지속가능한 운영기반을 마련해야 함
- 도시농업과 치유농업을 단순 병렬적으로 운영하는 것이 아닌 공간, 인력, 프로그램, 성과관리 및 사업화 지원체계를 통합적으로 설계해야 함

3절 도시농업과 치유농업의 연계 방향

1. 연계 기본방향

□ 도시농업과 치유농업의 기능적 연계 및 확장

❍ 도시농업과 치유농업은 농업활동과 관련 자원을 활용한다는 공통점이 있으나, 정책목적과 운영방식에서 차이가 있음

- 도시농업은 도시공간에서 이루어지는 재배·교육·여가·환경·공동체 활동 등 생활밀착형 농업활동을 중심으로 함
- 치유농업은 농업·농촌자원을 활용하여 신체적·정서적·사회적 건강증진을 지원하는 목적지향적 서비스로, 대상자별 프로그램과 전문인력, 효과평가 등이 중요함
- 두 영역은 텃밭, 온실, 정원, 교육공간 등 물리적 기반과 농업활동을 공유할 수 있으나, 모든 도시농업 활동을 치유농업으로 간주하기는 어려움

❍ 이에 따라 도시농업의 기존 공간과 운영기반을 활용하면서 치유농업의 전문적 기능을 선택적으로 연계하는 방향으로 추진할 필요가 있음

- 일반 시민 대상 재배·체험·생활원예 프로그램을 기반으로 건강증진 및 정서안정 기능을 확대
- 고령자, 장애인 등 대상자 특성에 따른 전문 치유농업 프로그램은 전문인력 및 보건·복지기관과 연계하여 운영
- 도시농업의 생활권 접근성과 치유농업의 전문성을 결합하되, 기능별 운영주체와 관리기준을 구분하는 복합운영체계 구축

□ 공간 연계: 텃밭·온실·치유정원·교육실의 복합 활용

❍ 도시농업과 치유농업의 연계는 별도 시설을 중복 조성하기보다 텃밭, 온실, 치유정원, 교육실, 공유주방 등 기존 도시농업 공간을 목적별로 복합 활용하는 방식으로 추진할 필요가 있음

- 텃밭: 시민 재배교육, 공동체 활동, 세대통합 프로그램 운영
- 온실: 사계절 치유농업, 반려식물 관리, 실습형 교육 운영
- 치유정원: 고령자, 장애인, 아동, 중장년 대상 정서회복 프로그램 운영
- 교육실·공유주방: 이론교육, 수확물 활용, 치유카페, 소규모 실습 프로그램 운영

□ 인력 연계: 도시농업관리사와 치유농업사의 협업체계 구축

❍ 도시농업과 치유농업의 연계 운영을 위해서는 도시농업관리사, 치유농업사, 원예치료 전문가, 복지·보건 분야 인력이 역할을 분담하는 협업체계가 필요함

- 도시농업관리사는 재배교육, 텃밭관리, 시민참여 프로그램 운영을 담당
- 치유농업사는 대상자 특성에 맞는 치유 프로그램 설계·운영·평가를 담당
- 원예치료사, 사회복지사, 보건소, 학교상담 인력 등 외부 전문인력과 연계
- 센터는 모든 전문기능을 직접 수행하기보다 전문인력 등록, 교육, 매칭, 평가 기능을 수행하는 플랫폼 역할을 담당

□ 프로그램 연계: 보편형 프로그램과 대상자 맞춤형 프로그램의 이원화

❍ 프로그램은 일반 시민의 도시농업 참여를 확대하는 보편형 프로그램과 복지·건강 수요에 대응하는 대상자 맞춤형 치유농업 프로그램으로 구분하여 운영할 필요가 있음

- 일반 시민 대상: 생활원예, 텃밭교육, 반려식물 관리, 가족농장, 학교텃밭
- 치유 대상자: 고령자, 장애인, 아동·청소년, 중장년, 사회적 고립가구 대상 맞춤형 프로그램
- 연계기관: 학교, 복지관, 보건소, 지역아동센터, 교육청, 농업기술센터 등
- 운영방식: 대상자 모집, 프로그램 운영, 활동기록, 만족도 조사, 사후관리 연계

□ **교육·돌봄 연계: 늘봄학교·학교텃밭 프로그램 확대**

❍ 도시농업과 치유농업의 연계는 교육·돌봄 영역으로도 확장될 수 있음

- 늘봄학교 확대에 따라 학교와 지역사회 자원을 연계한 방과후 교육·돌봄 수요가 증가하고 있음
- 도시농업센터는 학교 교육과 지역 농업자원을 연결하는 중간지원 거점으로 기능할 수 있음
- 학교텃밭, 치유농장, 교육형 농장, 도시농업공원, 온실 등을 활용하여 아동 대상 생태·환경·먹거리·정서안정 프로그램을 운영할 수 있음
- 지속적인 운영을 위해서는 프로그램 표준안, 강사 교육, 안전관리 기준, 만족도 조사, 활동기록 체계를 함께 마련할 필요가 있음

□ **성과관리 연계: 치유 효과를 실증하는 평가체계 구축**

❍ 치유농업 연계사업의 지속성을 확보하기 위해서는 단순 프로그램 운영실적보다 효과 검증 중심의 성과관리체계를 구축할 필요가 있음

- 단순 참여자 수, 교육 횟수 중심의 실적관리에서 벗어나 정서변화, 사회적 관계, 참여 지속성, 신체활동 정도 등 효과 중심 지표를 설정할 필요가 있음
- 프로그램 운영 과정에서 대상자 특성, 활동내용, 만족도, 관찰기록, 사전·사후 변화 등을 표준화된 방식으로 기록해야 함
- 축적된 자료는 차년도 프로그램 개선, 예산 편성, 전문인력 배치, 정책성과 평가의 근거로 활용할 수 있음

2. 종합 시사점

❍ 도시농업과 치유농업은 농업자원과 활동을 공유하면서도 정책목적과 서비스 제공방식에서 차이가 있어, 각 영역의 특성을 고려한 연계 운영이 필요함

- 도시농업은 생활권 공간과 시민참여 기반을 제공하고, 치유농업은 전문인력과 대상자 맞춤형 프로그램을 통해 건강증진 기능을 보완할 수 있음
- 따라서 두 영역을 별도 시설과 조직으로 운영하기보다 공통 기반을 활용하되, 전문성이 요구되는 기능은 구분하여 운영하는 것이 적절함

❍ 세종시는 기존 도시농업 기반을 활용하여 치유농업 기능을 단계적으로 확대하는 복합운영모델을 검토할 필요가 있음

- 초기에는 일반 시민 대상 재배교육, 생활원예, 반려식물 관리 및 정서안정 프로그램 등을 중심으로 운영
- 이후 보건·복지·교육기관과 연계하여 고령자, 장애인, 아동·청소년 등 대상자 맞춤형 치유농업 프로그램 확대
- 중장기적으로 전문인력 연계, 프로그램 품질관리 및 성과평가체계를 갖춘 지역 단위 복합지원체계 구축

❍ 도시농업공원과 복합지원시설은 도시농업의 공공적 기능과 치유농업의 전문적 기능을 연계하는 거점으로 설정할 필요가 있음

- 도시농업공원은 재배·교육·체험·휴식 등 시민참여 공간을 제공하고, 복합지원시설은 프로그램 기획, 전문인력 연계, 기관협력 및 운영·성과관리를 담당
- 이를 통해 기존 도시농업 자원의 활용도를 높이고, 시민의 생활권 농업서비스 접근성과 건강증진 프로그램 참여 기회를 확대할 수 있음

세종시 도시·치유농업 현황과 복합운영 여건

3장

1절 | 도시농업 현황
2절 | 치유농업 현황 및 기반 여건
3절 | 종합 시사점

3장 | 세종시 도시·치유농업 현황과 복합운영 여건

1절 도시농업 현황

1. 전국 도시농업 현황

○ 전국 도시농업은 2010년대 이후 도시텃밭, 학교텃밭, 공공형 텃밭, 주말농장 등을 중심으로 확대되어 왔으나, 최근에는 참여자 수, 텃밭 면적, 텃밭 수가 모두 감소하는 추세를 보이고 있음

- 2024년 기준 전국 도시농업 참여자 수는 1,504천 명으로 2023년 1,765천 명 대비 261천 명 감소함
- 도시텃밭 면적은 2023년 1,043ha에서 2024년 952ha로 91ha 감소함
- 도시텃밭 수는 2023년 169,098개소에서 2024년 139,265개소로 29,833개소 감소함

[표 3-1] 연도별 도시텃밭 현황

(단위 : 천 명, ha, ㎡, 개소)

구분	'11년	'15년	'17년	'19년	'21년	'23년 (A)	'24년 (B)	증감 (B-A)	(B-A) /A, %
참여자수	378	1,309	1,894	2,418	1,741	1,765	1,504	△261	△14.8
텃밭 면적	486	850	1,106	1,323	1,013	1,043	952	△91	△8.7
1인당 면적	12.8	6.5	5.8	5.4	5.8	5.9	6.3	0.4	6.8
텃밭 수	4,093	92,133	121,605	96,986	193,152	169,098	139,265	△29,833	△17.6

주 : 도시텃밭 유형 : 옥상텃밭, 학교 텃밭, 공공형 텃밭, 주말농장 등
자료 : 농식품부, 도시농업 육성 시행계획(2025)

- 전년 대비 감소율은 참여자 수 14.8%, 텃밭 면적 8.7%, 텃밭 수 17.6%로 나타남

❍ 반면 1인당 텃밭면적은 2023년 5.9㎡에서 2024년 6.3㎡로 소폭 증가함

- 이는 전체 참여자 수와 텃밭 수가 감소하는 가운데, 남아 있는 이용자의 평균 이용면적은 다소 확대된 것으로 해석할 수 있음
- 다만 도시농업의 전체 외연이 축소되고 있다는 점에서 단순한 텃밭 조성 및 참여자 확대 중심의 정책은 한계에 직면한 것으로 볼 수 있음

❍ 도시농업 관련 조례는 지속적으로 증가하고 있음

- 2024년 기준 도시농업 관련 지방조례는 전국 누계 139건으로, 2023년 136건 대비 3건 증가함
- 증가분은 모두 기초지자체에서 발생했으며, 광역지자체 조례는 20건으로 전년과 동일함
- 이는 도시농업 제도 기반이 광역 단위보다 기초지자체 단위에서 지속적으로 확산되고 있음을 보여줌
- 반려식물 관련 조례도 전국 26건으로 나타나, 도시농업의 정책 범위가 텃밭 중심에서 반려식물, 생활원예, 시민 정서지원 영역으로 확대되고 있음을 시사함

[표 3-2] 지방조례 제정 현황(누계)

(단위 : 건)

구분	'11년	'15년	'18년	'21년	'23년 (A)	'24년 (B)	증감 (B-A)
합계	21	85	100	131	136	139	3
광역	4	9	10	17	20	20	-
기초	17	76	90	114	116	119	3 (양평, 원주, 영주)

주 : 반려식물 관련 조례 제정 건수 : 26건(서울 5, 경기 5, 강원 1, 대전 1, 충남 2, 경북 1, 경남 1, 울산 2, 전북 3, 전남 4, 광주 1)
자료 : 농식품부, 도시농업 육성 시행계획(2025)

2. 세종시 도시농업 총괄 현황

❍ 세종시 도시농업은 2024년 기준 총 2,714개소, 193,785㎡, 참여자 16,519명으로 집계됨

- 세종시는 전국 최상위 규모는 아니지만, 도시농업 기반은 일정 수준 확보한 것으로 볼 수 있음
- 특히 개소 수는 주택활용형 텃밭 비중이 높아 상대적으로 크게 나타나고 있음
- 반면 참여자 수, 도시농업 유형의 다양성 측면에서는 추가적인 확장 여지가 있음

[표 3-3] 지자체별 주요 현황

(단위 : 개소, ㎡, 군·마리, 명)

구 분	개소 수	텃밭면적	양봉·곤충	참여자 수
합 계	139,265	9,524,288	541,303	1,504,113
서 울	107,262	1,847,545	360	458,025
부 산	16,565	3,836,478	360	285,328
대 구	275	117,048	3,203	26,010
인 천	2,212	305,326	5,584	56,535
광 주	624	181,262	950	86,747
대 전	172	46,457	464,499	2,080
울 산	1,189	23,462	-	1,668
세 종	2,714	193,785	-	16,519
경 기	5,718	2,157,596	33,447	508,909
강 원	76	70,574	3,981	3,895
충 북	304	163,412	-	10,660
충 남	679	220,337	-	21,029
전 북	122	47,522	800	13,351
전 남	59	50,549	-	2,424
경 북	595	137,035	27,373	4,799
경 남	680	119,910	746	4,234
제 주	19	5,990	-	1,900

자료 : 농식품부, 도시농업 육성 시행계획(2025)

❍ 세종시 도시농업은 대규모 공공농장이나 도심형 스마트농업보다 주거지 기반의 소규모 텃밭과 학교교육형 도시농업을 중심으로 형성되어 있음

- 주택활용형 도시농업은 세종시 전체 도시농업 개소 수의 대부분을 차지함
- 학교교육형 도시농업은 참여자 수 기준으로 가장 큰 비중을 차지하고 있어, 세종시 도시농업은 생산기능보다 교육·체험 기능이 강한 구조로 볼 수 있음
- 양봉·곤충사육 및 기타 도시농업 실적은 없는 것으로 나타나, 생태·순환형 도시농업이나 유형 다변화는 아직 제한적인 수준임

3. 세종시 도시농업 유형별 특성

❍ 주택활용형 도시농업은 세종시 전체 도시농업 2,714개소 중 2,630개소로, 전체 개소 수의 약 96.9%를 차지함

- 이는 세종시 도시농업이 공공 주도 대규모 텃밭보다는 주택·공동주택 기반의 생활밀착형 소규모 텃밭 중심으로 운영되고 있음을 보여줌
- 면적 기준으로도 주택활용형은 141,000㎡로 전체 도시농업 면적의 약 72.8%를 차지함

❍ 학교교육형 도시농업은 44개소, 10,200㎡, 참여자 7,405명으로 집계됨

- 전체 참여자 16,519명 중 약 44.8%가 학교교육형 도시농업에 참여하고 있음
- 이는 세종시 도시농업이 시민 생산활동보다 학교교육, 생태교육, 식생활교육, 체험활동과 밀접하게 연결되어 있음을 보여줌
- 향후 늘봄학교, 학교텃밭, 아동·청소년 정서지원 프로그램 등과 연계할 수 있는 기반으로 활용 가능함

❍ 도심형, 근린생활권형, 농장형·공원형 도시농업은 제한적으로 운영되고 있음

- 근린생활권형은 17개소, 도심형은 6개소, 농장형·공원형은 17개소로 나타남

- 이는 세종시 도시농업이 아직 도심 거점형, 공원형, 대면적 농장형 모델로 충분히 확장되지 못했음을 보여줌
- 향후 도시농업공원, 복합지원시설, 치유정원, 실내·온실형 프로그램 등을 통해 거점형 운영모델을 보완할 필요가 있음

❍ 양봉·곤충사육 및 기타 도시농업 실적은 없는 것으로 나타남

- 이는 세종시 도시농업이 텃밭과 학교교육 중심에 머물러 있으며, 생태·순환형 도시농업, 반려식물, 곤충자원, 도시형 스마트농업 등으로의 유형 다변화는 미흡하다는 점을 보여줌
- 향후 도시농업의 다기능화를 위해서는 기존 텃밭 중심 구조를 넘어 생태교육, 치유농업, 반려식물 관리, 식물병원, 스마트농업, 자원순환 프로그램 등으로 기능을 확장할 필요가 있음

[표 3-4] 세종시 도시농업 유형별 특성

(단위 : 개소, ㎡, 명)

구분	텃밭 수	텃밭 면적	참여자 수	주요 해석
주택 활용형	2,630	141,000	4,580	개소 수와 면적의 대부분을 차지하며, 생활밀착형 소규모 텃밭 중심 구조가 뚜렷함
근린 생활권형	17	18,800	1,520	규모는 크지 않지만 주민 접근성이 높은 생활권 기반 도시농업이 일부 운영 중임
도심형	6	1,950	1,500	공간 규모는 작으나 참여자 수가 적지 않아 체험·교육형 활용 가능성이 있음
농장형 ·공원형	17	21,835	1,514	대규모 거점형 도시농업 기반은 제한적이며, 생산형보다 분산형 구조에 가까움
학교 교육형	44	10,200	7,405	참여자 기준 가장 큰 비중을 차지하며, 교육·체험 기능이 강함
양봉·곤충 사육	실적 없음			생태·순환형 도시농업으로의 확장은 미흡함
기타 도시농업	실적 없음			도시농업 유형 다변화가 제한적임

자료 : 농식품부, 도시농업 육성 시행계획(2025)

2절 치유농업 현황 및 기반 여건

1. 치유농업 제도화 및 정책 기반

❍ 치유농업은 농업·농촌자원을 활용하여 국민의 신체적·정서적·사회적 건강 회복과 증진을 지원하는 분야로, 최근 법·제도, 전문인력, 인증제, 거점기관을 중심으로 정책 기반이 확대되고 있음

- 치유농업은 과거 원예치료, 농촌체험, 교육농장, 사회적 농업 등과 일부 중첩되어 운영되었으나, 최근에는 별도의 정책영역으로 제도화되는 추세임
- 치유농업의 정책화는 단순 체험 중심 농업활동에서 벗어나 대상자 맞춤형 프로그램, 전문인력 참여, 안전관리, 효과 검증을 포함하는 서비스 체계로 전환되고 있음을 의미함
- 특히 치유농업사 제도, 치유농업사 양성기관, 우수 치유농업시설 인증제 등은 치유농업의 전문성과 신뢰성을 확보하기 위한 핵심 수단으로 볼 수 있음

❍ 치유농업 정책은 농업 분야에 한정되지 않고 보건, 복지, 교육, 돌봄 정책과 연계되는 방향으로 확대되고 있음

- 고령자, 장애인, 아동·청소년, 중장년, 독거노인, 사회적 고립가구 등 다양한 대상자의 정서안정과 사회적 관계 회복을 지원하는 수단으로 활용 가능함
- 학교, 복지관, 보건소, 치유농장, 농업기술센터, 도시농업센터 등 다기관 협력 기반의 운영체계가 중요함
- 이에 따라 치유농업은 농업 생산 중심 정책이라기보다 생활권 건강증진, 예방적 복지, 교육·돌봄 서비스와 결합되는 복합정책으로 이해할 필요가 있음

2. 우수 치유농업시설 인증 현황

❍ 2025년 우수 치유농업시설 인증제 첫 시행 결과, 전국 91개 치유농업시설이 최종 적합 판정을 받은 것으로 나타남

- 권역별로는 수도권 24개소, 충청권 22개소, 호남권 16개소, 영남권 14개소, 제주권 8개소, 강원권 7개소로 분포함
- 인증 심사는 시설·장비 등 운영 기반, 전문인력 확보, 운영체계, 프로그램 구성, 효과 검증 등 총 38개 세부항목을 중심으로 이루어짐
- 이는 치유농업이 단순 농촌체험이나 일회성 프로그램이 아니라 일정 기준을 충족한 전문 서비스로 관리되기 시작했음을 보여줌

[표 3-5] 치유농업시설 현황

(단위 : 개소)

구분	인증시설 수	특징
수도권	24	가장 많은 인증시설 분포
충청권	22	수도권 다음으로 높은 비중
호남권	16	농촌자원 기반 활용 가능성 높음
영남권	14	권역 단위 공급 기반 형성
제주권	8	관광·체험자원과 연계 가능
강원권	7	산림·자연환경 기반 연계 가능
합계	91	전국 단위 인증체계 형성, 세종시 부재

자료 : 농촌진흥청(2026. 01 기준)

❍ 우수 치유농업시설 인증제는 치유농업 서비스의 질적 수준을 객관적으로 관리하고, 이용자 안전과 프로그램 신뢰성을 확보하기 위한 제도적 장치로 볼 수 있음

- 치유농업은 대상자의 건강·심리·사회적 변화를 목표로 하기 때문에 일반 체험농장보다 운영기준과 전문성이 중요함
- 인증제 도입은 치유농업시설의 공간, 장비, 프로그램, 인력, 안전관리, 효과평가 기준을 표준화하는 계기가 될 수 있음
- 향후 지방자치단체가 치유농업 프로그램을 위탁하거나 연계할 경우, 인증시설 여부는 협력기관 선정의 주요 기준으로 활용될 가능성이 있음

3. 치유농업 거점기관 현황

❍ 치유농업 확산체계는 중앙 단위의 치유농업확산센터와 시·도 단위의 치유농업센터를 중심으로 구축되고 있음

- 치유농업확산센터는 치유농업의 연구성과 확산, 전문인력 양성, 프로그램 개발, 지역 치유농장 지원, 유관기관 협력체계 구축 등을 담당하는 국가 단위 핵심 거점임
- 치유농업센터는 도농업기술원과 특·광역시 농업기술센터 등에 조성되는 광역 단위 거점시설로, 지역 내 치유농업시설 지원, 프로그램 개발·실증, 수요·공급 매칭, 유관기관 협력 기능을 수행함
- 이에 따라 치유농업 정책은 개별 치유농장 중심에서 중앙-광역-지역 현장을 연결하는 다층적 확산체계로 전환되고 있음

1) 중앙치유농업확산센터

❍ 중앙치유농업확산센터는 치유농업의 전국 확산을 지원하는 국가 단위 중추기관으로 조성 중임

- 입지: 경상남도 김해시 진영읍 본산리 일원
- 규모: 부지 16,631㎡, 지하 1층·지상 3층, 연면적 5,997㎡
- 사업비: 총 300억 원
- 추진상황: 2024년 말 착공, 2026년 10월 건축공사 완료 후 진입로 설치 등을 거쳐 2027년 3월 준공 예정
- 주요 기능: 치유농업 프로그램 개발, 전문인력 양성, 지역 치유농장 지원, 유관기관 협력체계 구축, 치유농업 확산 지원

❍ 중앙치유농업확산센터는 개별 농장이나 지자체 단위에서 분산적으로 추진되던 치유농업을 국가 차원에서 체계화하는 역할을 수행할 것으로 예상됨

- 치유농업 프로그램의 표준화와 품질관리 지원
- 치유농업사 등 전문인력 양성 및 역량 강화

- 우수 치유농업시설 인증제 및 관련 제도 지원
- 연구성과 실증 및 현장 보급
- 치유농업 창업·경영체 지원
- 보건·복지·교육 등 유관기관 협력체계 구축

❍ 이는 치유농업이 단순 체험형 프로그램에서 벗어나 전문서비스 산업으로 성장하기 위한 제도적·운영적 기반을 마련하는 의미가 있음

2) 광역 치유농업센터

❍ 치유농업센터는 치유농업의 지역 확산을 위한 광역 단위 거점시설임

- 설치 주체: 도농업기술원, 특·광역시 농업기술센터 등
- 주요 기능: 치유농업시설 창업지원, 농업인 교육·컨설팅, 치유농장 품질관리, 지역특화 치유프로그램 개발·실증, 실외 실습장 운영, 수요자·공급자 매칭, 유관기관 협력 등
- 역할: 지역 내 치유농업서비스 공급자와 보건·복지·교육기관 등 수요기관을 연결하는 중간지원기관 기능 수행

❍ 광역 치유농업센터는 치유농업의 현장 확산과 지역 특화 프로그램 운영을 담당함

- 지역 치유농업시설 운영자 교육 및 컨설팅
- 치유농업 프로그램 개발·실증 및 보급
- 치유농업시설 품질관리 지원
- 치유농업사 양성기관과의 협력
- 병원, 복지시설, 학교, 치매안심센터, 정신건강복지센터 등과의 연계
- 치유농업 수요·공급 매칭 및 DB 구축

❍ 최근에는 도시형 치유농업센터 모델도 확대되고 있음

- 서울시치유농업센터는 2022년 개소 이후 스마트 치유온실, 시설형 모델, 농장형 모델 등을 기반으로 프로그램을 운영하고 있음

- 서울 사례는 도시지역에서도 상자텃밭, 높임화단, 스마트온실, 아쿠아포닉스 등 도시공간에 적합한 치유농업 모델을 운영할 수 있음을 보여줌
- 특히 발달장애인, 치매 고위험군, 정신질환자 등을 대상으로 서울시어린이병원, 광역치매센터, 국립정신건강센터 등과 협력한 특화 프로그램을 운영하고 있어, 도시형 치유농업의 보건·복지 연계 가능성을 보여주는 사례임

3) 시·도별 추진 현황과 세종시 시사점

❍ 치유농업센터는 2027년까지 모든 시·도에 설치하는 방향으로 확대되고 있음

- 현재 치유농업센터는 서울, 경기, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주, 강원, 인천, 광주, 부산 등에서 추진 완료된 것으로 확인됨
- 대전은 추진 중이며, 세종·울산·대구는 미추진 지역으로 표시되어 있음
- 따라서 세종시는 아직 광역 단위 치유농업센터가 구축되지 않은 지역으로, 치유농업 확산을 위한 지역 거점 기능이 상대적으로 미흡한 상태로 볼 수 있음

[표 3-6] 치유농업센터 주요 기능

구분	주요 기능	현황 및 의미
중앙 치유농업확산센터	국가 단위 총괄, 연구성과 확산, 프로그램 개발, 전문인력 양성, 인증·품질관리 지원	김해시에 조성 중이며, 전국 치유농업 확산의 중앙 거점 역할 수행 예정
광역 치유농업센터	지역 프로그램 개발, 농장 지원, 실습장 운영, 수요·공급 매칭, 유관기관 협력	시·도 단위 확산 거점으로 확대 중
세종시	광역 치유농업센터 추진 중	도시농업 기반 시설과 연계한 도시농업과 치유농업 복합 추진 필요

[표 3-7] 광역 치유농업센터 설립 현황

구분	지역	개소
설립 완료	서울, 부산, 광주, 인천, 경기, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 강원, 제주	13
추진 중	대전	1
미추진	대구, 세종, 울산	3

자료 : 농촌진흥청(2026. 01 기준)

❍ 세종시는 독립된 치유농업센터가 아직 조성되지 않은 만큼, 단기간에 별도의 치유농업 전달체계를 구축하기보다는 기존 도시농업 기반을 활용한 도시·치유농업 연계형 플랫폼을 구축하는 것이 현실적임

- 초기에는 도시농업공원, 복합지원시설, 학교텃밭, 생활권 텃밭, 스마트온실 및 치유정원 등 지역 내 도시농업 자원을 연계하여 일반 시민 대상 예방형 치유농업 프로그램을 운영할 필요가 있음
- 전문성과 안전관리가 요구되는 특수목적형 프로그램은 치유농업사, 원예치료 전문가, 의료·보건·복지기관 등과 협력하여 운영하는 방식이 적절함
- 프로그램 개발, 전문인력 교육, 운영기준 및 효과평가 등의 전문적 지원은 치유농업확산센터와 인접 시·도 치유농업센터 등 중앙·광역 지원기관과 연계할 필요가 있음
- 특히 의료기관, 보건소, 정신건강복지센터, 치매안심센터 및 복지기관이 대상자를 발굴·의뢰하고, 도시농업공원이나 치유농장이 프로그램을 제공하는 서비스 연계체계를 구축할 필요가 있음. 도시형 치유농업에서도 병원·복지기관과의 협력 및 대상별 맞춤 프로그램 운영이 주요 정책방향으로 제시되고 있음

❍ 도시·치유농업 복합지원시설은 개별 프로그램을 직접 운영하는 시설에 그치지 않고, 지역 내 자원과 수요를 연결하는 통합지원 플랫폼으로 기능해야 함

- 공간 연계: 도시농업공원, 학교텃밭, 공공정원, 복지시설 및 민간농장 등 분산된 도시·농업자원의 연계
- 수요·공급 매칭: 시민, 학교, 의료·보건·복지기관의 서비스 수요와 치유농장·전문인력·프로그램 공급자 연결
- 프로그램 지원: 대상별 프로그램 개발·실증, 운영매뉴얼 보급 및 지역 특화형 콘텐츠 발굴
- 전문인력 연계: 치유농업사, 도시농업관리사, 사회복지사, 보건인력, 작업·원예치료 전문가 등의 협업체계 구축
- 품질·성과관리: 참여자 안전관리, 운영기록 관리, 만족도 및 치유효과 평가, 협력기관 환류체계 마련
- 산업화 지원: 치유농업시설 인증 준비, 운영자 컨설팅, 창업·사업화 및 프로그램 홍보 지원

❍ 중장기적으로는 복합지원시설을 세종시 도시·치유농업 정책의 지역 거점으로 발전시키고, 중앙·광역 치유농업 지원체계와 연계할 필요가 있음

- 치유농업확산센터의 연구성과와 표준 프로그램을 지역 현장에 적용하고, 인접 시·도 치유농업센터와 전문인력 교육, 프로그램 교류 및 성과평가를 공동으로 추진하는 협력체계를 구축함
- 세종시 내부적으로는 도시농업공원과 복합지원시설을 중심으로 농업기술센터, 보건소, 의료기관, 복지관, 학교, 대학 및 민간 치유농장을 연결하는 네트워크를 구성함
- 사업 수요와 운영성과가 축적된 이후에는 복합지원시설에 광역 단위 치유농업센터 기능을 단계적으로 추가하거나, 별도의 세종시 치유농업센터 설치를 검토할 수 있음
- 다만 공식적인 치유농업센터 설치 여부와 관계없이, 초기 단계부터 프로그램 개발·수요자 연계·전문인력 지원·품질관리 기능을 수행하는 플랫폼형 운영체계를 확보하는 것이 중요함

❍ 종합하면, 세종시의 도시·치유농업 복합지원시설은 단순한 체험·교육시설이 아니라 도시농업 자원과 치유농업 서비스를 통합하고, 시민과 학교, 의료·보건·복지기관, 전문인력 및 치유농장을 연결하는 지역 단위 중간지원 플랫폼으로 설계할 필요가 있음

- 중앙의 치유농업확산센터가 연구성과와 정책·기술 확산을 담당하고, 광역 치유농업센터가 지역별 확산을 지원한다면, 세종시 복합지원시설은 실제 수요자와 현장 자원을 연결하는 실행 거점의 역할을 담당함
- 이를 통해 도시농업의 교육·공동체 기능과 치유농업의 건강증진·사회서비스 기능을 결합하고, 향후 치유농업의 사업화와 관련 산업 육성을 지원하는 기반으로 확장할 수 있음

4. 치유농업사 양성기관 현황

❍ 치유농업사 양성기관은 전국 13개 시·도에 총 24개소가 지정·운영되고 있음

- 경기 4개소, 서울·부산·경북·경남 각 3개소 등 일부 지역에 상대적으로 집중되어 있음
- 광주·대전·강원·충북·충남·전북·전남·제주에는 각각 1개소가 지정되어 있음
- 세종시는 치유농업사 양성기관이 지정되어 있지 않아, 지역 내 전문인력 양성 기반이 제한적인 상황임

[표 3-8] 치유농업사 양성기관 현황

(단위 : 개소)

구분	개소	양성기관	주요 특징
서울	3	서울시농업기술센터, 건국대, 삼육대	농업기술센터·대학 기반
부산	3	경상대, 부산과기대, 신라대	대학 산학협력단 중심
광주	1	전남대	대학 실습교육원 기반
대전	1	배재대	대학 산학협력단 기반
경기	4	한경대, 성결대, 농협대, 신한대	전국 최다 수준
강원	1	가톨릭관동대	대학 산학협력단 기반
충북	1	충북대	대학 평생교육원 기반
충남	1	단국대	대학 평생교육원 기반
전북	1	전주기전대	전문대학 기반
전남	1	목포대	대학 캠퍼스 기반
경북	3	동양대, 대구한의대(경산), 대구가톨릭대(경산)	대학 평생교육원 중심
경남	3	경상국립대, 영산대, 가야대	대학·산학협력단 기반
제주	1	한라대	대학 산학협력단 기반
합계	24		

주: 세종, 인천, 울산, 대구 부재
자료: 농촌진흥청(2026. 01 기준)

❍ 치유농업사 양성기관 현황은 치유농업 전문인력 공급 기반이 지역별로 균등하지 않음을 보여줌

- 치유농업 프로그램의 안정적 운영을 위해서는 치유농업사, 도시농업관리사, 원예치료 전문가, 사회복지사, 보건인력 등 다분야 인력 연계가 필요함
- 세종시는 자체 양성기관이 없는 만큼, 초기에는 인근 지역 양성기관, 대학, 민간 전문가와 협력하여 전문인력 풀을 확보할 필요가 있음
- 중장기적으로는 세종시 내 교육기관 또는 관련 전문기관과 연계하여 치유농업 전문인력 양성 기반을 검토할 수 있음

5. 치유농업 운영체계 및 서비스 특성

❍ 치유농업은 일반 농업체험과 달리 대상자 특성에 따른 프로그램 설계, 전문인력 참여, 안전관리, 효과평가가 요구됨

- 일반 시민 대상 프로그램은 정서안정, 생활원예, 반려식물 관리, 여가·휴식 기능을 중심으로 운영 가능함
- 취약계층 대상 프로그램은 돌봄, 재활, 사회성 회복, 자존감 향상, 일상생활 적응 기능을 중심으로 설계할 필요가 있음
- 아동·청소년 대상 프로그램은 학교텃밭, 늘봄학교, 생태교육, 식생활교육, 정서지원 프로그램과 연계할 수 있음
- 고령자 대상 프로그램은 인지기능 유지, 우울감 완화, 신체활동 증진, 사회적 고립 완화와 연계 가능함

❍ 치유농업의 효과를 정책사업으로 설명하기 위해서는 단순 참여실적보다 성과관리 체계가 중요함

- 참여자 수, 운영횟수, 만족도뿐 아니라 정서 변화, 사회적 관계, 신체활동, 참여 지속성, 재참여 의향 등을 함께 관리할 필요가 있음
- 프로그램 운영일지, 관찰기록, 사전·사후 설문, 안전사고 기록, 기관 담당자 의견 등을 표준화하여 축적할 필요가 있음
- 특히 공공부문에서 치유농업을 확대하려면 효과 검증과 안전관리 기준이 사업 지속성 확보의 핵심 요건이 됨

3절 종합 시사점

❍ 세종시는 현재 치유농업사 양성기관이 없고, 치유농업 전문시설 기반도 별도로 충분히 확인되지 않는 상황이므로 독립형 치유농업 체계를 단기간에 구축하기에는 한계가 있음

- 따라서 초기에는 도시농업 기반 시설, 학교텃밭, 생활권 텃밭, 복지·교육기관을 활용한 연계형 치유농업 모델이 현실적임
- 치유농업을 별도 시설 중심으로 추진하기보다 도시농업지원시설 내 온실, 텃밭, 치유정원, 교육실, 공유주방 등을 활용한 복합운영 방식이 적절함
- 전문성이 필요한 프로그램은 외부 치유농업사, 원예치료 전문가, 복지·보건기관과 연계하여 운영하는 방식이 바람직함
- 세종시 도시·치유농업 복합지원시설은 치유농업을 단순 체험프로그램이 아니라 생활권 기반 건강·돌봄 서비스로 확장하는 거점으로 기능할 필요가 있음
- 직접 수행 기능: 생활원예, 반려식물 관리, 기초 텃밭활동, 일반 시민 대상 정서안정 프로그램
- 연계 수행 기능: 장애인, 치매노인, 아동·청소년, 사회적 고립가구 등 대상자 맞춤형 치유농업 프로그램
- 지원 기능: 전문인력 등록·매칭, 프로그램 표준안 마련, 기관연계, 안전관리, 성과관리
- 중장기 기능: 치유농업 전문기관 협력, 인증시설 연계, 치유농업사 양성기반 검토

❍ 종합하면, 치유농업은 전국적으로 인증시설과 전문인력 양성체계를 중심으로 제도화되고 있으나, 지역별 기반은 아직 균등하지 않음

- 세종시는 도시농업 기반과 교육도시 특성을 활용하여 학교·복지·보건기관 연계형 치유농업을 우선 도입할 필요가 있음
- 향후 복합지원시설은 도시농업과 치유농업을 연결하는 중간지원 거점으로서 프로그램 운영, 전문인력 연계, 시설 활용, 성과관리 기능을 단계적으로 확대할 필요가 있음

도시·치유농업 국내외 사례검토

4장

1절 | 사례검토 분석 틀
2절 | 국내 사례검토
3절 | 국외 사례검토
4절 | 시사점 도출

SEJONG RESEARCH INSTITUTE

4장 | 도시·치유농업 국내외 사례검토

1절 사례검토 분석 틀

1. 사례검토 개요

○ 본 절에서는 국내외 도시·치유농업 사례를 검토하여 세종시에 적용 가능한 도시·치유농업 조성모델과 운영방향을 도출하고자 함

- 도시·치유농업을 단순한 텃밭 조성사업이 아니라 생산, 교육, 생태, 치유, 공동체 활성화, 사회통합 기능을 포괄하는 복합 공공공간으로 보고, 유형별 특성과 적용 가능성을 비교·분석함
- 해외 사례를 통해 도시·치유농업의 확장된 공간개념과 운영방식을 파악하고, 국내 사례를 통해 지자체 단위의 현실적 운영모델과 행정적 적용 가능성을 검토함

○ 이를 바탕으로 세종시 도시·치유농업의 기본 구상 방향, 공간구성 원칙, 프로그램 운영체계, 단계별 추진방안 마련을 위한 기초자료를 제시하고자 함

2. 사례선정 기준

○ 사례는 세종시 도시·치유농업 조성 및 운영방향 도출에 필요한 정책적 시사점을 확보하기 위해 다음 기준에 따라 선정함

가. 공공성

○ 공공부지 또는 공공 주도로 조성·운영되어 시민 접근성과 공공적 활용도가 높은 사례를 우선 검토함

나. 공원형 공간구조

❍ 단순 주말농장이나 민간 체험농장이 아니라 공원, 녹지, 생활권 공간과 결합된 도시농업 사례를 중심으로 선정함

다. 운영 지속성

❍ 일회성 조성사업이 아니라 실제 프로그램, 시민참여, 유지관리체계가 지속적으로 운영되고 있는 사례를 검토함

라. 기능 복합성

❍ 생산기능 외에도 교육, 생태체험, 치유, 공동체 활동 및 사회통합 등 복합적 기능을 수행하는 사례를 포함함

- 도시농업 공간을 활용한 농업교육, 식생활교육, 생태체험 및 세대 간 교류 프로그램 운영 여부
- 치유농업 프로그램과 보건·복지·교육서비스의 연계 여부
- 지역농산물의 활용, 수확물 나눔 및 지역 내 소비 연계 등 로컬푸드 정책과의 보완적 연계 가능성 검토

마. 세종시 적용 가능성

❍ 세종시의 생활권 공원체계, 복합커뮤니티시설, 가족 중심의 이용 수요 등 지역 여건과의 적합성이 높은 사례를 검토함

- 도시농업공원과 생활권 내 소규모 도시농업 공간을 결합한 거점·분산형 운영모델의 적용 가능성 분석
- 복합커뮤니티센터, 학교, 복지기관, 보건기관 등 기존 생활권 시설과의 프로그램 연계 가능성 검토
- 도시농업 및 치유농업 활동에서 생산된 농산물을 식생활교육, 나눔, 공동체 활동 및 지역 소비로 연계하는 방안 검토
- 조성 초기 단계에서 도입 가능한 기능과 수요·운영성과에 따라 중장기적으로 확대할 기능을 구분하여 검토

바. 유형 다양성

❍ 교육·생태복합형, 센터 결합형, 브랜드·행사 연계형, 생활권 분산형, 식용경관형, 생산·사회통합형 등 서로 다른 유형을 대표할 수 있는 사례를 선정함

3. 분석 틀

❍ 사례분석은 공간구성, 프로그램, 운영체계, 세종시 적용성의 네 가지 기준을 중심으로 수행함

가. 공간구성 분석

❍ 도시농업공원의 입지, 공간 배치, 운영 방식, 경관·상징성을 분석함

- 입지 특성: 도심형, 생활권형, 수변·완충녹지형, 유휴지 활용형 여부
- 공간 배치: 텃밭구역, 교육시설, 생태학습공간, 치유·휴게공간, 판매·교류공간, 운영지원시설 구성 여부
- 운영 방식: 단일 거점형, 생활권 분산형, 공원+센터 결합형 여부
- 경관·상징성: 단순 재배공간인지, 공원경관과 도시이미지를 함께 고려한 공간인지 검토

나. 프로그램 분석

❍ 프로그램은 대상, 기능, 운영방식, 연중 운영성을 기준으로 분석함

- 대상별 구성: 어린이, 가족, 시민, 고령층, 취약계층, 공동체 대상 프로그램 여부
- 기능별 구성: 재배체험, 환경교육, 치유원예, 식생활 교육, 공동체 활동, 축제·행사, 판매·유통 프로그램 여부
- 운영방식: 분양텃밭형, 교육참여형, 공개수확형, 공동생산형, 사회적경제 연계형 여부

- 연중 운영성: 계절행사 중심인지, 상시 프로그램과 정규 교육과정이 운영되는지 검토

다. 운영체계 분석

❍ 운영체계는 운영 주체, 지원체계, 관리 지속성, 행정 연계성을 중심으로 검토함

- 운영 주체: 지자체 직영, 위탁운영, 민관협력, 주민공동체 참여 여부
- 지원체계: 도시농업센터, 교육지원 조직, 자원봉사 체계, 전문인력 배치 여부
- 관리 지속성: 시설 조성 이후 유지관리, 참여자 관리, 프로그램 갱신 가능성
- 행정 연계성: 공원·녹지, 평생교육, 보건·의료, 복지, 환경, 교육 및 공동체 정책과의 연계 여부

라. 세종시 적용성 분석

❍ 세종시의 생활권 공원체계, 복합커뮤니티시설, 가족 중심의 도시 특성 및 공공서비스 전달체계와의 접목 가능성을 검토함

- 대표 거점형 도시농업공원과 생활권 분산형 소규모 도시농업 공간을 결합한 복합형 모델로의 발전 가능성 분석
- 도시농업·치유농업 프로그램과 학교, 복지기관, 보건기관 및 주민공동체의 연계 가능성 검토
- 생산된 농산물의 식생활교육, 취약계층 나눔, 공동체 활동 및 지역 내 소비 연계 가능성 검토
- 조성 초기 단계에서 현실적으로 도입 가능한 요소와 수요 증가에 따라 중장기적으로 확대할 요소를 구분하여 검토

4. 분석의 기본 방향

❍ 본 사례검토는 국내외 사례의 단순 소개가 아니라 세종시 도입 가능성 중심의 비교분석을 목적으로 함

- 각 사례의 장점을 나열하는 데 그치지 않고, 적용 조건과 한계를 함께 검토함
- 세종시는 특정 사례 1개를 그대로 모방하기보다 국내외 사례의 강점을 결합한 혼합형 도시농업공원 모델을 도출하는 방향으로 접근함

❍ 따라서 사례검토 결과는 세종시 도시농업공원의 공간구성, 프로그램 운영, 전담조직 설계, 생활권 확산방안, 단계별 추진전략 수립의 근거자료로 활용함

2절 국내 사례검토

1. 양천도시농업공원

1) 공간구성

❍ 양천도시농업공원은 총 24,078㎡ 규모의 도시농업 특화 공원으로, 힐링숲, 체험학습장, 생태연못, 숲속산책로, 야생초화원 등을 갖춘 복합형 공원임

- 공원 내 도시농업교육센터가 설치되어 있으며, 센터에는 스마트 수경재배기와 씨앗도서관 등이 조성되어 있어 야외 텃밭과 실내 교육기능이 결합된 구조임
- 이에 따라 양천도시농업공원은 단순한 텃밭형 공간이 아니라, 체험농장, 교육장, 생태학습장이 결합된 교육·체험형 도시농업공원으로 볼 수 있음



[그림 4-1] 양천도시농업공원 텃밭

2) 프로그램

❍ 양천구는 공원 내부에서 '양천꼬마농부학교'를 운영하며, 어린이집·유치원 원아를 대상으로 농업, 먹거리, 자연체험 교육을 실시하고 있음

- 가족 단위 프로그램으로는 가족 도시농부학교, 어린이 자연체험학교, 업사이클 놀이터, 반려식물 클리닉 등이 운영되어, 유아·아동뿐 아니라 가족 단위 시민까지 이용 대상을 확장하고 있음
- 프로그램의 성격은 농산물 생산보다 도시농업 교육, 생태체험, 생활원예, 환경감수성 증진에 초점이 있음



[그림 4-2] 양천구 도시농업 프로그램

3) 시사점

❍ 양천 사례는 세종시가 가족·어린이 중심의 교육형 도시농업공원을 조성할 때 참고 가능성이 높은 사례임

- 특히 세종시는 생활권별 공원과 교육·돌봄 수요가 분산되어 있으므로, 중앙 거점공원에서 표준 프로그램을 개발하고 이를 생활권 단위로 확산하는 모델을 검토할 수 있음
- 다만 양천 사례는 로컬푸드 생산·판매, 농산물 유통, 지역 농가 연계 기능은 상대적으로 제한적이므로, 세종시가 경제적 파급효과나 농업정책 연계를 강화하려면 별도의 생산·유통 연계 요소를 보완할 필요가 있음

2. 철마도시농업공원

1) 공간구성

❍ 철마도시농업공원(부산 기장)은 공원 자체의 경관 기능보다 도시농업센터를 중심으로 한 교육·운영 거점 기능이 강한 사례임

- 주요 교육과 프로그램이 철마도시농업공원 내 도시농업센터에서 운영되고 있어, 공원과 센터가 결합된 운영 구조를 보임
- 공간 운용은 시민분양텃밭, 교육장, 센터 기능이 결합된 형태로, 단순 산책형 공원보다는 도시농업 운영거점이 포함된 공원형 시설로 이해할 수 있음



[그림 4-3] 철마도시농업공원 텃밭

2) 프로그램

❍ 철마도시농업공원은 시민분양텃밭을 핵심 프로그램으로 운영하면서, 건강·치유·생활원예 관련 프로그램을 함께 제공하고 있음

- 주요 프로그램으로는 시민분양텃밭, 팜투테이블 건강치유 요리교실, 어르신 대상 텃밭 교육, 씨앗 관련 교육, 압화 및 하바리움 교육 등이 있음

- 프로그램 구성은 시민 일반, 고령층, 생활원예 수요자, 식생활 교육 참여자 등으로 세분화되어 있으며, 텃밭활동, 치유, 식문화, 생활원예를 연계하는 방식임



[그림 4-4] 어르신 맞춤형 도시농업 프로그램

3) 시사점

❍ 철마 사례는 세종시가 도시농업공원에 별도 운영센터 또는 교육동을 결합하여 연중 프로그램을 운영하려는 경우 참고 가능성이 높음

- 시민분양텃밭, 고령층 프로그램, 요리·치유 프로그램을 한 거점에서 통합 운영하는 방식은 세종시의 복합커뮤니티 시설, 농업기술센터, 복지기관 등과 연계하기에 적합함
- 다만 철마 사례는 상징적 경관공원으로서의 이미지보다 운영거점 기능이 강하므로, 세종시가 대표 공원으로서의 인지도와 경관성을 확보하려면 양천 또는 강동 사례의 공간 연출 요소를 함께 검토할 필요가 있음

3. 강동구 도시농업공원

1) 공간구성

❍ 강동구 도시농업공원은 도시공원 내 도시농업 기능을 제도적으로 수용한 초기 사례로, 도시농업공원의 정책적 상징성이 큰 사례임

- 강동구의 도시농업 체계는 도시농업공원, 파믹스센터, 파믹스가든, 토종씨앗 도서관 등으로 구성되어 있어 단일 공원보다는 지원시설과 프로그램이 결합된 네트워크형 구조에 가까움
- 파믹스가든은 꽃밭, 야간개장, 체험교육장 등을 운영하고 있으며, 도시농업학교, 로컬푸드시스템, 도시농업지원센터 등과 연계된 확장 구조를 보임



[그림 4-5] 강동 도시농업·원예박람회

2) 프로그램

❍ 강동구는 어린이 영농체험장을 비롯해 도시농업 교육, 생활원예, 치유, 식문화, 축제형 프로그램을 복합적으로 운영하고 있음

- 어린이 체험텃밭 프로그램은 유치원, 어린이집, 초등학생을 대상으로 계절별 텃밭가꾸기 교육을 제공해 왔음
- 이와 함께 도시양봉학교, 요리교실, 치유프로그램, 도시농업박람회 등을 운영하여 도시농업을 교육, 축제, 공유문화로 확장하고 있음
- 강동 사례의 강점은 텃밭 운영 자체보다 도시농업을 지역 브랜드와 시민참여 프로그램으로 확장한 데 있음



[그림 4-6] 초등학생 대상 가을걷이 추수 프로그램

3) 시사점

❍ 강동 사례는 세종시가 도시농업공원을 단순 시설 조성이 아니라 도시농업 정책 브랜드로 육성할 때 참고할 수 있음

- 공원, 교육시설, 씨앗자원, 시민행사, 로컬푸드 체계를 결합할 경우 도시농업공원의 지속성과 시민 체감도를 높일 수 있음
- 특히 세종시는 계획도시 이미지와 생활권 구조가 뚜렷하므로, 도시농업 박람회, 양봉학교, 식문화 프로그램, 가족 체험형 프로그램 등을 결합하면 도시농업공원의 인지도 제고에 유리함
- 다만 강동 사례는 장기간의 운영 경험과 다양한 민관 협력 기반을 전제로 하므로, 세종시가 초기 단계에서 모든 기능을 동시에 도입하기보다는 핵심 기능을 단계적으로 선별할 필요가 있음

4. 시흥시 도시농업공원

1) 공간구성

❍ 시흥시는 도시농업공원을 단일 거점에 집중하기보다 여러 개소로 분산 운영하는 생활권 분산형 모델을 갖추고 있음

- 주요 도시농업공원은 배곧, 함줄, 월곶 등 3개소로 구성되어 있으며, 각 공원은 생활권별 도시농업 활동 거점으로 기능함
- 시흥시 도시농업팀은 도시농업공원 운영, 공영도시농업공간 운영, 공동체주말농장 조성, 벽면녹화·수직정원 관리 등을 담당하고 있어, 공간 구조가 단일 공원형보다 분산거점과 보조공간을 결합한 형태임



[그림 4-7] 시흥시 도시농업공원 텃밭

2) 프로그램

❍ 시흥시는 어린이농부학교, 토종씨앗 교육, 도시농업교육, 도시농업관리사·치유농업관리사 육성, 찾아가는 도시농업 프로그램, 반려식물 교육 등을 운영하고 있음

- 도시농업 한마당, 가을걷이 체험, 전래 벼 수확체험 등 계절형 프로그램도 운영하여 공원 공간을 교육과 시민행사에 함께 활용하고 있음
- 이 구조는 텃밭 분양 중심의 운영이 아니라, 공원 운영, 교육, 공동체, 치유, 생활원예를 행정조직이 통합적으로 관리하는 방식임



[그림 4-8] 공동체 텃밭 가꾸기 프로그램

3) 시사점

❍ 시흥 사례는 세종시의 다핵적 생활권 구조에 적용 가능성이 높은 분산형 운영모델임

- 세종시는 중앙 거점공원 1개소를 조성하되, 생활권별 소규모 도시농업 공간과 찾아가는 프로그램을 병행하는 방식을 검토할 수 있음
- 시흥 사례의 강점은 경관적 상징성보다 행정 전담조직, 프로그램 지속성, 생활권 확산성에 있음
- 다만 시흥형만 적용할 경우 대표 공간의 상징성과 도시 브랜드 효과가 약화될 수 있으므로, 세종시의 대표 거점은 양천·강동형의 교육·경관·브랜드 요소를 결합하고, 생활권 확산은 시흥형 분산모델을 적용하는 혼합형 전략이 적절함

5. 종합 시사점

❍ 국내 도시농업공원 사례를 검토한 결과, 도시농업공원은 단순 텃밭 조성 방식에서 벗어나 교육·체험, 생활원예, 치유, 식문화, 공동체 활동을 결합하는 복합형 공간으로 운영되고 있음

- 사례별로는 양천도시농업공원이 가족·어린이 중심의 교육형 모델, 철마도시농업공원이 센터 기반 운영거점형 모델, 강동구 도시농업공원이 도시농업 브랜드·네트워크형 모델, 시흥시 도시농업공원이 생활권 분산형 모델의 특성을 보임

❍ 세종시는 계획도시로서 생활권 구조가 뚜렷하고 가족·아동 인구, 공원, 복합커뮤니티 시설이 분산되어 있으므로, 단일 사례를 그대로 적용하기보다 각 사례의 장점을 조합한 혼합형 모델이 적합함

- 구체적으로는 대표 거점공원은 양천·강동 사례를 참고하여 교육·체험·경관·브랜드 기능을 강화하고, 운영센터는 철마 사례처럼 연중 프로그램 운영과 시민분양텃밭, 치유·식생활 교육을 담당하도록 설계할 필요가 있음

❍ 또한 생활권 확산은 시흥 사례를 참고하여 권역별 소규모 도시농업 공간, 찾아가는 프로그램, 반려식물·생활원예 교육 등으로 분산 운영하는 방식이 바람직함

- 다만 초기 단계에서 모든 기능을 동시에 도입할 경우 운영비, 전문인력, 프로그램 기획역량, 시설 유지관리 부담이 커질 수 있으므로, 세종시는 1단계 교육·체험형 거점 조성, 2단계 치유·식문화 프로그램 확대, 3단계 생활권 분산 및 브랜드화로 단계적 추진체계를 마련할 필요가 있음.

3절 국외 사례검토

1. 검토 개요

❍ 국외 도시농업 사례는 단순한 텃밭 조성을 넘어 공원, 교육, 공동체, 치유, 먹거리 접근성, 사회통합, 기후회복력 기능을 결합하는 방향으로 확장되고 있음

- 특히 공원 내 일부 공간을 도시농업 활동에 활용하는 수준을 넘어, 도시농업을 생활권 녹지관리, 시민교육, 공동체 회복, 사회적 돌봄, 로컬푸드 체계와 연계하는 사례가 증가하고 있음
- 이에 따라 국외 사례는 공간구성 방식과 정책목적에 따라 ① 거점공원+분산형 시민텃밭형, ② 식용경관·먹거리숲형, ③ 생산·교육·사회통합형으로 구분하여 검토함

❍ 본 절에서는 유형별 대표사례의 공간구성, 운영 프로그램, 세종시 적용 가능성 및 한계를 검토하여 세종형 도시·치유농업 복합운영 모델 설계에 필요한 시사점을 도출하고자 함

2. 거점공원 + 분산형 시민텃밭형 도시농업

1) 개요

❍ 거점공원+분산형 시민텃밭형 도시농업은 대표 공원에 도시농업 거점 기능을 두고, 이를 생활권 공원, 주거지 주변 녹지, 학교, 커뮤니티 공간 등으로 확산하는 유형임

- 대표 사례로는 싱가포르 국립공원관리청(NParks)의 개인 텃밭 공간(Allotment Gardens[1]), 공동체 정원 가꾸기(Community in Bloom), 호트 공원(HortPark) 운영 사례를 들 수 있음

---

1) 도심 속에서 시민들이 직접 농작물과 식물을 가꿀 수 있도록 임대해 주는 개인 텃밭 공간

- 싱가포르는 공원·정원 내 시민 임대형 텃밭을 제도화하고, 생활권 커뮤니티가든과 교육·체험형 거점공원을 결합하여 도시농업을 운영하고 있음

❍ 싱가포르 도시농업의 특징은 대규모 생산농장 조성보다 표준화된 소규모 재배구획, 생활권 공동정원, 교육·전시 거점, 사회적 가치형 커뮤니티 농장을 결합한 데 있음

- 국립공원관리청(NParks)은 개인 텃밭 공간(Allotment Gardens)을 통해 여러 공원·정원에 시민 임대형 텃밭을 조성하고 있음
- 공동체 정원 가꾸기(Community in Bloom) 프로그램은 주민, 학교, 기관 등 다양한 주체가 생활권에서 공동정원을 조성·관리하도록 지원하는 전국 단위 프로그램임
- 호트 공원(HortPark)은 도시농업, 식용정원, 치유정원, 수분매개자 교육, 시민참여 텃밭 등을 결합한 대표적인 학습·전시 거점으로 기능함

2) 공간구성

가. 생활권 커뮤니티가든형

❍ 싱가포르의 커뮤니티 가든(Community Garden)은 주거지, 민간주거단지, 학교, 기관 등에 분산 배치되는 생활권형 녹지공간으로 운영됨

- 공간은 주민, 학생, 기관 구성원이 자율적으로 관리하는 공동정원 성격이 강함
- 기능은 식용작물 재배, 생물다양성 증진, 관상형 정원 조성 등으로 다양하게 구성됨
- 이는 생활권 내 소규모 녹지를 도시농업, 생태교육, 공동체 활동 공간으로 전환하는 방식임

나. 공원형 임대텃밭형

❍ 싱가포르는 공원과 정원 안에 시민이 일정 기간 임대하여 이용하는 구획형 텃밭을 제도화하고 있음

- 개인 텃밭 공간(Allotment Gardens)은 높임식 재배상자, 도구 보관공간, 급수시설 등을 갖춘 표준화된 형태로 조성됨
- 이용자는 정해진 구획을 임대하여 직접 재배·관리하며, 행정은 구획 배정, 시설관리, 이용규칙, 교육지원 등을 담당함
- 이 방식은 대규모 농지를 확보하기 어려운 도시환경에서 소규모 재배공간을 다수 배치해 시민참여를 확대하는 데 유리함

다. 거점형 학습·전시공원형

- 호트 공원(HortPark)은 싱가포르 도시농업의 대표적인 교육·전시·체험 거점으로, 도시농업 관련 다양한 공간을 복합적으로 배치하고 있음
- 어린이 대상 정원교실 공간
- 식용작물 전시 및 지속가능 재배기술 소개 공간
- 수분매개 곤충과 식용식물의 관계를 교육하는 정원
- 시민 임대형 텃밭 시연 공간
- 고령자, 이동약자, 치매 환자 등을 고려한 치유정원

❍ 이에 따라 호트 공원(HortPark)은 단순 공원이 아니라 전시, 실습, 교육, 치유, 시민참여 기능이 결합된 복합형 도시농업 거점으로 볼 수 있음

라. 사회적 가치 연계형 커뮤니티 도시농장

❍ 최근 싱가포르는 공원형 도시농업을 사회적 가치와 연계하는 방향으로 확장하고 있음

- 사회적 기업 커뮤니티 도시 농장(Social Enterprise Community Urban Farm) 모델은 공원을 정원활동 및 프로그램 운영 거점으로 활용하는 방식임
- 주요 목적은 주민 재배공간 제공, 공동체 활동 확대, 식용작물 재배를 통한 식량 회복력 강화, 노인·특수욕구자·저소득층 등을 위한 프로그램 운영에 있음

- 이는 도시농업이 단순 원예활동을 넘어 복지, 사회통합, 식량 회복력 강화와 연계될 수 있음을 보여줌

3) 운영 프로그램

가. 공동체 정원 가꾸기(Community in Bloom) 기반 운영지원

❍ 공동체 정원 가꾸기(Community in Bloom)는 생활권 공동정원 조성을 지원하는 전국 단위 프로그램으로, 신규 정원 조성을 위한 입지 선정, 설계, 운영관리 지원을 제공함

- 교육자료, 공모전, 홍보, 주민 리더 양성 프로그램 등을 통해 주민의 관리역량을 높이는 구조임
- 행정이 공간을 조성하는 데 그치지 않고, 주민조직이 지속적으로 운영할 수 있도록 지원체계를 제공한다는 점이 특징임

나. 시민참여 프로그램

❍ 커뮤니티 가든(Community Garden)에서는 식용작물 재배, 수확물 나눔, 원예 워크숍, 식물 번식, 업사이클 화분 나눔, 자원봉사자 모집, 식물 입양, 생물다양성 관찰 등의 활동이 운영됨

- 최근에는 교육·문화, 웰니스, 지속가능성, 커뮤니티 케어, 예술 활동 등으로 프로그램 범위를 확장하고 있음
- 이는 도시농업을 재배 중심 활동이 아니라 주민참여형 복합 프로그램으로 운영한다는 점에서 의미가 있음

다. 현장 교육 프로그램

❍ 호트 공원(HortPark)에서는 성인, 아동, 학생 단체를 대상으로 가이드 투어와 현장형 교육 프로그램을 운영함

- 주요 내용은 테마정원, 식용정원, 벌·나비 등 수분매개자 서식환경, 식물 활용법, 정원 아이디어 발굴 등임

- 교육 방식은 강의식보다 현장 관찰, 체험, 해설 중심으로 구성되어 도시농업공원의 교육적 활용도를 높이고 있음

라. 이벤트·축제형 프로그램

❍ 싱가포르는 도시농업을 일상 프로그램뿐 아니라 시민참여형 행사와 축제로도 확장하고 있음

- 정원 관련 바자회, 강연, 워크숍, 투어, 마켓, 식용작물 경연, 원예 축제 등이 운영됨
- 이러한 프로그램은 도시농업을 소수 취미활동이 아니라 도시문화와 시민참여 이벤트로 확장하는 역할을 함

4) 세종시 적용 가능성 및 한계

❍ 싱가포르 사례의 핵심 시사점은 중앙 거점과 생활권 분산공간을 연계하는 운영체계에 있음

- 세종시는 생활권 구조가 뚜렷하고 공원·복합커뮤니티시설이 분산되어 있으므로, 중앙 거점형 도시농업공원과 생활권별 소규모 도시농업 공간을 연계하는 방식이 적합함
- 대표 거점에서는 교육, 전시, 치유, 시민텃밭, 먹거리 체험 프로그램을 운영하고, 생활권에서는 소규모 텃밭, 반려식물 교육, 찾아가는 도시농업 프로그램을 운영하는 방식이 가능함

❍ 다만 싱가포르형 모델을 적용하기 위해서는 공간 조성보다 운영 표준화와 주민관리체계가 중요함

- 텃밭 구획 기준, 이용자 선정, 임대기간, 관리책임, 시설물 유지관리, 작물재배 기준, 수확물 처리 기준 등을 사전에 마련할 필요가 있음
- 생활권별 공간을 확대할 경우 행정 직영만으로는 관리가 어려우므로, 주민조직, 마을공동체, 도시농업관리사, 교육기관 등과 연계한 운영체계를 병행해야 함

3. 식용경관·먹거리숲형 도시농업

1) 개요

❍ 식용경관·먹거리숲형 도시농업은 일반적인 구획형 텃밭과 달리, 자연 숲의 구조를 모방한 다층식재를 통해 과수, 견과류, 관목, 허브, 지피식물, 덩굴식물 등을 함께 배치하는 유형임

- 이 유형은 다년생 식물을 중심으로 구성하되, 일부 일년생 채소를 보완적으로 도입하는 방식임
- 생산기능뿐 아니라 경관, 생태, 교육, 공동체, 먹거리 접근성 기능을 동시에 추구함

❍ 대표 사례로는 미국 시애틀의 비컨 푸드 포레스트(Beacon Food Forest)가 있음

❍ 비컨 푸드 포레스트(Beacon Food Forest)는 혼농임업(agroforestry[2])와 permaculture 원리를 적용하여 공공공간 기반의 식용경관을 구현한 사례임

- 일반 텃밭처럼 구획별 생산량을 극대화하기보다, 공원 자체를 식용 가능한 생태경관으로 재구성했다는 점에서 차별성이 있음

2) 공간구성

가. 핵심 먹거리숲 구역

❍ 핵심 구역은 과수, 견과류 수목, 베리류 관목, 허브, 식용 지피식물 등이 결합된 다층식재 구조로 구성됨

- 수목, 관목, 초본, 지피식물이 함께 배치되어 반자연형 식용경관을 형성함
- 이는 단순 채소밭이 아니라 공원 경관과 먹거리 생산기능을 동시에 구현하는 방식임

---

2) 나무를 농작물 또는 목초지와 통합하는 토지 이용 관리 시스템

나. 계절채소 정원 구역

❍ 비컨 푸드 포레스트(Beacon Food Forest)는 먹거리숲 구역과 별도로 일년생 채소를 재배하는 채소정원 구역을 운영함

- 잎채소, 뿌리채소, 호박류, 가지과 작물 등 시민에게 익숙한 작물을 재배함
- 이는 먹거리숲 구조에 익숙하지 않은 시민들이 쉽게 접근할 수 있는 진입형·학습형 공간으로 기능함

❍ 따라서 식용경관형 도시농업공원은 전면을 모두 숲형으로 구성하기보다, 일부는 친숙한 채소재배 공간으로 병행 조성하는 방식이 효과적임

다. 허브·약용식물 구역

❍ 허브·약용식물 구역은 향신료, 차, 약용식물, 생활원예 교육과 연계하기 쉬운 공간임

- 식물의 향, 색, 활용법을 체험할 수 있어 아동, 가족, 고령층, 치유농업 프로그램과의 연계성이 높음
- 세종시 적용 시 허브차 만들기, 약용식물 이해, 생활건강 원예, 향기정원 체험 등으로 프로그램 확장이 가능함

라. 집합·교육 공간

❍ 먹거리숲형 도시농업공원은 식재공간뿐 아니라 교육, 안내, 휴식, 집합 기능을 수행하는 결절공간이 필요함

- 현장 안내판, 지도, 벤치, 도구창고, 교육광장 등을 배치해 워크숍, 현장해설, 시민모임, 휴식 기능을 수행하도록 설계할 수 있음
- 이러한 공간은 단순 부대시설이 아니라 프로그램 운영과 시민참여를 가능하게 하는 핵심 기반시설임

마. 생태복원·토착식물 구역

❍ 먹거리숲형 공간은 생산기능 외에도 생태복원과 토착식물 교육 기능을 수행할 수 있음

- 토착 식용식물, 전통 활용식물, 수분매개자 서식 식물 등을 배치하면 생태학습형 공원으로 확장 가능함
- 세종시 적용 시 금강, 하천변, 생활권 공원과 연계하여 지역 식생, 생물다양성, 기후적응 교육 프로그램과 결합할 수 있음

바. 공공수확·지정관리 혼합구역

❍ 비컨 푸드 포레스트(Beacon Food Forest)는 공개수확 원칙을 적용하되, 일부 구역은 개별 이용자나 특정 목적에 따라 관리하는 혼합형 구조를 갖고 있음

- 이는 식용경관형 도시농업이 전면 공공형만이 아니라 공공수확 구역, 교육관리 구역, 지정관리 구역으로 나누어 운영될 수 있음을 보여줌
- 세종시의 경우 전면 공개수확 방식보다 관리 목적과 이용자 특성에 따라 구역을 구분하는 방식이 현실적임

사. 접근성 강화 구역

❍ 먹거리숲형 공원은 고령자, 이동약자, 아동, 초보 참여자를 고려한 접근성 설계가 필요함

- 경사로, 높임식 재배상자, 완만한 보행동선, 휴게공간, 안내체계 등을 갖출 필요가 있음
- 특히 치유농업 프로그램과 연계할 경우 무장애 동선과 안전관리 기준을 설계 초기부터 반영해야 함

3) 운영 프로그램

가. 공공수확 프로그램

❍ 먹거리숲형 도시농업의 주요 특징은 시민이 계절에 따라 일부 식용식물을 수확할 수 있는 공공수확 프로그램임

- 다만 공공수확은 단순 개방이 아니라 수확 가능 구역, 수확 가능 품목, 수확량, 이용규칙, 안전기준을 명확히 설정해야 함
- 공공수확 프로그램은 시민의 먹거리 접근성을 높이는 동시에 공원 이용 경험을 강화하는 기능을 함

나. 교육·워크숍 프로그램

❍ 먹거리숲형 도시농업은 생태문화(permaculture), 혼농임업(agroforestry), 생태, 먹거리 정의, 식물활용 등을 주제로 한 교육 프로그램과 결합하기 적합함

- 시민이 단순히 작물을 재배하는 데 그치지 않고, 식재구조, 생태순환, 지속가능한 먹거리 체계, 생물다양성의 의미를 학습할 수 있음
- 세종시 적용 시 가족 대상 먹거리숲 교실, 학교 연계 생태·먹거리 교육, 시민정원사 교육 등으로 구성 가능함

다. 투어·해설 프로그램

❍ 먹거리숲형 공원은 현장 식생, 식용식물, 수분매개자, 식물 활용법, 공간 조성 원리 등을 설명하는 해설 프로그램과 결합할 때 교육효과가 높음

- 가이드 투어는 공원 이용자가 식용경관의 의미와 관리방식을 이해하도록 돕는 역할을 함
- 세종시 적용 시 계절별 먹거리숲 해설, 허브·약용식물 투어, 수분매개자 관찰 프로그램 등을 운영할 수 있음

라. 자원봉사·공동관리 프로그램

❍ 먹거리숲형 공간은 일반 텃밭보다 식재구조가 복잡하므로 행정 단독 관리보다 시민 자원봉사와 전문가 지원이 결합된 공동관리 체계가 필요함

- 정기 관리일, 시민참여 식재일, 계절별 전정·수확 활동, 식물 모니터링 프로그램 등을 운영할 수 있음
- 신규 참여자는 현장교육 후 관리활동에 참여하도록 설계하는 것이 바람직함

마. 먹거리 나눔·복지 연계 프로그램

❍ 공공수확과 일부 생산물은 지역사회 나눔, 복지기관 연계, 학교·돌봄기관 교육재료 등으로 활용할 수 있음

- 다만 식품위생, 책임소재, 수확물 품질관리 문제가 발생할 수 있으므로, 직접 판매보다 체험·교육·나눔 중심으로 설계하는 것이 적절함
- 초기 단계에서는 생산량 확보보다 시민참여와 교육효과를 중심 성과로 설정할 필요가 있음

4) 세종시 적용 가능성 및 한계

❍ 식용경관·먹거리숲형 도시농업은 세종시 대표 도시농업공원의 차별화 전략으로 활용 가능성이 높음

- 세종시는 계획도시 이미지와 공원·녹지 기반이 강하므로, 일반 텃밭형 공간보다 경관성과 교육성을 결합한 먹거리숲형 공원을 조성할 경우 도시농업공원의 상징성을 높일 수 있음
- 대표 거점공원 내 과수·베리 중심 먹거리숲, 허브·약용식물 정원, 계절채소 체험구역, 생태학습 구역, 교육광장 등을 조성하는 방식이 적합함

❍ 다만 먹거리숲형 모델은 일반 텃밭보다 조성·관리 난이도가 높음

- 다년생 식물의 생육 안정화까지 시간이 필요하고, 과수·베리류의 병해충, 낙과, 계절별 경관관리 부담이 발생할 수 있음

- 공개수확 방식을 전면 도입할 경우 수확량 배분, 시설 훼손, 안전사고, 관리책임 문제가 발생할 수 있음
- 따라서 세종시 적용 시 전면 공개수확보다 교육관리 구역, 제한적 공공수확 구역, 시민참여 관리구역을 구분하여 단계적으로 운영하는 것이 바람직함

4. 생산·교육·사회통합형 도시농업

1) 개요

❍ 생산·교육·사회통합형 도시농업은 단순 체험형 텃밭이 아니라 도시 내 식량 생산, 직업·기술 교육, 취약계층 참여, 공공공간 재생, 직거래·소득 창출을 결합하는 유형임

- 대표 사례로는 아르헨티나 로사리오의 도시 농업 프로그램(Urban Agriculture Program)이 있음
- 로사리오는 유휴지와 공공부지를 활용하여 채소정원공원, 소규모 재배공간, 판매채널, 교육·사회 프로그램을 함께 운영해 왔음

❍ 이 유형의 핵심은 도시농업을 단일 시설사업이 아니라 생산공간 조성, 기술교육, 조직화, 판매채널, 건강·복지 프로그램, 유휴지 재생을 연결하는 공공정책 패키지로 운영한다는 점임

2) 공간구성

가. 생산거점형 공원

❍ 로사리오의 우에르타 공원(Parques Huerta)은 경관기능과 텃밭의 생산기능을 결합한 다기능 공공공간으로 운영됨

- 기존 공원, 보호지, 철도변, 수변공간, 잔여지, 주변부 훼손지를 생산적 정원으로 전환하는 방식임

- 이는 공원 내 일부 구역에 텃밭을 배치하는 수준을 넘어, 도시 내 방치공간을 생산·교육·사회활동 공간으로 재구성하는 방식임

나. 유휴지·잔여지 재생형 공간

❍ 로사리오는 도로 접근부, 하천·개천 주변, 공공 잔여지, 활용계획이 없는 토지, 민간 제공 부지 등을 도시농업 공간으로 활용해 왔음

- 핵심은 신규 토지를 대규모로 확보하는 것이 아니라, 도시 내 저활용·방치공간을 생산적이고 사회적인 정원으로 전환하는 데 있음
- 세종시 적용 시 개발보류지, 하천변 완충공간, 공공시설 유휴부지, 생활권 공원 일부 등을 활용하는 방식과 연결 가능함

다. 공동생산·개별재배 혼합구역

❍ 생산·교육·사회통합형 도시농업은 개인 여가형 텃밭보다 공동생산과 조직화가 가능한 공간설계가 중요함

- 로사리오 사례는 개별 텃밭뿐 아니라 사회조직, 협동조합, 공동체 기반 생산을 포함함
- 세종시에서도 취약계층, 고령층, 청년, 복지기관, 마을공동체 등이 참여할 수 있는 공동관리형 구역을 검토할 수 있음

라. 판매·유통 연계 공간

❍ 로사리오 사례는 생산공간과 함께 공공장터, 이동형 판매, 직거래 판매채널을 연계했다는 점에서 특징적임

- 생산물뿐 아니라 가공품, 생활원예 상품 등을 판매할 수 있는 구조를 마련하여 도시농업을 소득과 연결함
- 다만 세종시에서는 도시농업공원 생산물의 안정적 판매량 확보가 쉽지 않으므로, 초기에는 판매보다 로컬푸드 교육, 체험, 나눔, 소규모 직거래 행사 중심으로 설계하는 것이 적절함

마. 연구·기술지원 거점

❍ 생산·교육·사회통합형 도시농업은 현장 실습, 기술지원, 품질관리 기능을 함께 갖추는 것이 중요함

- 재배기술 교육, 토양관리, 퇴비화, 친환경 병해충 관리, 작물 품질관리, 생산계획 수립 등이 운영요소로 포함될 수 있음
- 세종시에서는 농업기술센터, 대학, 도시농업관리사, 치유농업사, 로컬푸드 관련 기관과의 협력체계를 통해 기술지원 기능을 보완할 필요가 있음

바. 사회복지·커뮤니티 연계 공간

❍ 로사리오 사례는 생산공간을 사회적 포용, 지역공동체 강화, 노동참여 프로그램과 결합함

- 도시농업공원이 단순 재배장이나 체험공간을 넘어 지역복지 거점으로 기능할 수 있음을 보여줌
- 세종시에서는 복지기관, 학교, 고령자 시설, 장애인 복지시설, 정신건강 관련 기관 등과 연계한 치유·돌봄형 프로그램으로 조정 적용할 수 있음

3) 운영 프로그램

가. 생산기술 교육 프로그램

❍ 생산·교육·사회통합형 도시농업의 핵심 프로그램은 단순 원예체험보다 생산역량을 높이는 기술교육임

- 유기재배, 향신·약용식물 생산, 퇴비 제조, 친환경 병해충 관리, 우수 재배관리, 수확 후 관리 등을 교육할 수 있음
- 세종시 적용 시 시민농부 교육, 청년·중장년 대상 재배기술 교육, 도시농업관리사 연계 실습교육으로 구성 가능함

나. 직업훈련·일자리 연계 프로그램

❍ 로사리오 사례는 실업자와 저소득층을 도시농업 생산자로 편입시켜 소득 창출과 사회참여를 지원했다는 점에서 의미가 있음

- 다만 세종시는 로사리오와 도시사회적 여건이 다르므로, 생계형 일자리 모델을 그대로 적용하기보다 직업체험, 사회참여, 복지연계, 공공일자리 보조형 프로그램으로 조정할 필요가 있음
- 청년, 경력단절자, 고령층, 취약계층을 대상으로 한 단기 교육·실습·참여형 프로그램이 현실적임

다. 아동·청소년·시민 교육 프로그램

❍ 생산공간은 아동·청소년·시민을 대상으로 한 먹거리 교육, 환경교육, 건강식생활 교육 플랫폼으로 활용될 수 있음

- 학교 연계 텃밭교육, 방학 프로그램, 씨앗교환, 건강식 교육, 환경·기후 교육 등으로 확장 가능함
- 세종시는 아동·가족 인구와 교육수요가 높으므로, 생산·사회통합형 모델도 교육 프로그램 중심으로 설계하는 것이 적합함

라. 건강·먹거리·복지 연계 프로그램

❍ 도시농업은 보건, 영양, 생활습관 개선, 치유 프로그램과 결합할 수 있음

- 고령층 건강원예, 임산부·가족 대상 건강먹거리 교육, 복지기관 연계 텃밭활동, 치유농업 프로그램 등이 가능함
- 다만 건강·치유 효과를 강조할 경우 의학적 효과를 과도하게 단정하기보다 정서적 안정, 사회참여, 생활리듬 회복, 식생활 개선 등으로 성과범위를 명확히 설정해야 함

마. 직거래·유통 프로그램

❍ 생산·교육·사회통합형 모델은 교육 후 종료되는 구조가 아니라 생산물 활용과 지역사회 환류 구조를 함께 갖추는 것이 중요함

- 세종시 적용 시 상설 판매보다 계절별 수확행사, 로컬푸드 직거래 체험, 공공급식·복지기관 나눔, 시민장터 연계 등으로 단계적 운영이 가능함
- 생산물 판매를 본격화할 경우 식품위생, 품질관리, 판매허가, 수익처리 기준 등을 사전에 검토해야 함

바. 관광·체험·홍보 프로그램

❍ 생산공간은 시민과 관광객이 참여하는 체험형 로컬푸드 공원으로 확장될 수 있음

- 생산자와 시민을 연결하는 현장투어, 수확체험, 계절행사, 로컬푸드 교육, 도시농업 축제 등을 운영할 수 있음
- 세종시에서는 도시농업공원을 세종시 로컬푸드, 가족 체험, 생태교육, 치유농업을 연결하는 홍보공간으로 활용할 수 있음

4) 세종시 적용 가능성 및 한계

❍ 로사리오 사례는 도시농업을 생산, 교육, 복지, 유휴지 재생, 직거래와 결합한 정책 패키지로 운영한다는 점에서 세종시에 중요한 시사점을 제공함

- 세종시는 공공부지, 생활권 공원, 복합커뮤니티시설, 로컬푸드 기반을 갖추고 있으므로 생산·교육·복지 연계형 도시농업을 일부 도입할 수 있음
- 특히 취약계층 참여형 공동생산, 학교·복지기관 연계 먹거리 교육, 건강·치유형 원예 프로그램, 로컬푸드 나눔 프로그램은 세종시 여건에 맞게 적용 가능함

❍ 다만 로사리오 모델은 실업, 저소득층 생계지원, 유휴지 재생이라는 도시사회적 맥락이 강하므로 세종시에 그대로 적용하기에는 한계가 있음

- 세종시는 생계형 도시농업보다 교육, 치유, 공동체, 로컬푸드 연계 수요가 상대적으로 크므로, 직업훈련·소득창출 기능은 보조적으로 접근하는 것이 적절함
- 초기 단계에서는 생산량 확대나 판매수익 창출보다 교육참여, 공동체 형성, 취약계층 참여, 생활권 확산, 로컬푸드 인식 제고를 주요 성과로 설정할 필요가 있음

5. 종합 시사점

1) 유형별 비교

[표 4-1] 국외 도시·치유농업 유형별 비교

유형	대표 사례	핵심 기능	세종시 적용 가능성	적용상 유의점
거점공원+분산형 시민텃밭형	싱가포르 NParks, HortPark	생활권 텃밭, 커뮤니티가든, 교육·체험 거점	중앙 거점공원과 생활권별 소규모 도시농업 공간 연계에 적합	운영기준, 분양기준, 주민관리체계 필요
식용경관·먹거리숲형	미국 Beacon Food Forest	다층식재, 공공수확, 생태교육, 해설투어	대표 공원 내 시범형 먹거리숲, 허브·약용식물 정원, 수분매개자 교육에 적합	병해충, 안전관리, 수확관리, 시민참여 유지관리 필요
생산·교육·사회통합형	아르헨티나 로사리오 PAU	유휴지 재생, 생산기술 교육, 직업훈련, 직거래	취약계층 참여형 공동생산, 복지기관 연계, 로컬푸드 교육모델로 일부 적용 가능	생계형보다 교육·복지·나눔형으로 조정 필요

2) 세종시 적용 방향

❍ 국외 사례를 종합하면, 도시농업공원은 단순한 텃밭 조성 공간을 넘어 교육, 공동체, 치유, 먹거리 접근성, 사회통합, 기후회복력 기능을 결합하는 복합정책 공간으로 확장되고 있음

- 싱가포르 사례는 중앙 거점과 생활권 분산공간을 연계하는 운영체계 측면에서 시사점이 있음

- 미국 시애틀의 비컨 푸드 포레스트(Beacon Food Forest) 사례는 공원 자체를 식용 가능한 생태경관으로 조성하는 방식에서 차별성이 있음
- 아르헨티나의 로사리오 사례는 도시농업을 생산, 교육, 복지, 직거래, 유휴지 재생과 결합한 공공정책 패키지로 운영한다는 점에서 의미가 있음

❍ 세종시는 국외 사례를 단일하게 모방하기보다, 도시 여건에 맞는 혼합형 모델로 적용하는 것이 적절함

- 대표 거점공원에는 교육·체험·먹거리숲·치유 기능을 배치
- 생활권별 공원과 복합커뮤니티시설에는 소규모 텃밭, 반려식물 교육, 찾아가는 도시농업 프로그램 배치
- 일부 공간은 취약계층 참여, 학교·복지기관 연계, 로컬푸드 나눔 프로그램과 결합
- 장기적으로는 도시농업 축제, 시민정원사, 도시농업관리사, 치유농업사, 로컬푸드 체험행사 등으로 확장

3) 단계적 적용 방향

❍ 초기 단계에서 생산, 치유, 교육, 복지, 직거래 기능을 모두 도입할 경우 운영비, 전문인력, 프로그램 기획역량, 시설 유지관리 부담이 커질 수 있음

- 따라서 세종시는 기능을 단계적으로 도입하는 추진체계를 마련할 필요가 있음

[표 4-2] 단계적 추진 방향

단계	추진 방향	주요 내용
1단계	교육·체험형 거점 조성	대표 도시농업공원 조성, 시민텃밭, 어린이·가족 체험교육, 생활원예 프로그램 운영
2단계	먹거리숲·치유·생활원예 확대	식용경관, 허브·약용식물 정원, 치유농업 프로그램, 수분매개자 교육, 해설투어 도입
3단계	생활권 분산 및 사회통합 연계	권역별 소규모 텃밭, 복지기관·학교 연계, 취약계층 참여, 로컬푸드 나눔·체험 프로그램 운영
4단계	브랜드화·네트워크화	도시농업 축제, 시민정원사·도시농업관리사 연계, 로컬푸드·사회적경제 연계, 성과관리체계 구축

4) 결론

❍ 국외 사례는 도시농업공원이 단순한 재배공간을 넘어 교육, 공동체, 치유, 먹거리 접근성, 사회통합, 기후회복력 기능을 결합하는 복합정책 공간으로 확장되고 있음을 보여줌

- 세종시는 계획도시로서 생활권 구조가 뚜렷하고 공원·복합커뮤니티시설·로컬푸드 기반을 갖추고 있으므로, 국외 사례를 단일하게 모방하기보다 거점공원, 생활권 분산공간, 식용경관, 사회통합 프로그램을 결합한 혼합형 모델을 적용하는 것이 바람직함
- 다만 초기 단계에서 모든 기능을 동시에 도입할 경우 운영비와 전문인력 부담이 커질 수 있으므로, 교육·체험형 거점 조성, 먹거리숲·치유 프로그램 확대, 생활권 분산 및 사회통합 연계, 브랜드화·네트워크화의 단계적 추진체계를 마련할 필요가 있음

4절 시사점 도출

❍ 국내외 사례검토 결과, 도시농업공원은 단순한 텃밭이나 체험농장을 넘어 교육, 생태, 치유, 공동체 활성화, 사회통합 기능을 결합한 복합 공공공간으로 확장되고 있음

- 국내 사례는 지자체 행정체계 안에서 도시농업공원을 교육·체험·생활원예·치유 프로그램으로 운영하는 현실적 모델을 보여줌
- 국외 사례는 공원형 임대텃밭, 식용경관·먹거리숲, 생산·사회통합형 도시농업 등 도시농업공원의 기능적 확장 가능성을 보여줌

❍ 사례별 공간 형태와 운영방식은 다르지만, 공통적으로 도시농업공원의 성과는 시설 조성 자체보다 공간구성, 프로그램 운영, 전담조직, 시민참여체계에 의해 결정되는 것으로 판단됨

- 따라서 도시농업공원 조성 시 “어떤 공간을 만들 것인가”와 함께 “누가, 어떤 프로그램으로, 어떻게 지속 운영할 것인가”를 동시에 설계할 필요가 있음

❍ 세종시의 경우 특정 사례를 그대로 적용하기보다 국내외 사례의 장점을 결합한 복합형 모델을 검토할 필요가 있음

- 공간 측면에서는 대표 거점형 도시농업공원과 생활권 분산형 소규모 도시농업공간을 병행하는 구조가 적합함
- 기능 측면에서는 초기에는 어린이·가족 중심의 교육·체험·생태 프로그램을 중심으로 운영하고, 중장기적으로 치유·복지, 공동체 활동, 로컬푸드 및 사회적경제 연계 기능으로 확장할 필요가 있음
- 운영 측면에서는 전담 운영조직, 교육프로그램, 시민참여체계, 지역공동체 연계구조를 공원 조성 단계부터 함께 설계해야 함

❍ 특히 세종시는 계획도시로서 생활권 공원체계와 복합커뮤니티시설이 비교적 명확하므로, 도시농업공원을 단순 녹지시설이 아니라 생활권 공원, 복합커뮤니티시설, 로컬푸드, 치유·복지 프로그램을 연결하는 생활밀착형 공공인프라로 활용할 필요가 있음

❍ 종합하면, 세종시 도시농업공원의 기본방향은 ① 교육·생태 중심의 대표 거점 조성, ② 생활권 단위 프로그램 확산, ③ 치유·복지·공동체 기능 결합, ④ 전담조직 기반의 단계적 운영체계 구축으로 정리할 수 있음

- 따라서 세종시 도시농업공원은 단순한 공간 조성사업이 아니라 도시농업을 매개로 시민 삶의 질, 생활권 공동체, 도시의 생태적 지속가능성을 높이는 정책사업으로 추진될 필요가 있음

도시농업공원 입지 및 도시농업지원센터의 공간 검토

5장

1절 | 도시농업공원의 입지 검토
2절 | 도시농업지원센터 공간 검토
3절 | 도시농업지원센터의 건축계획 최종(안)

SEJONG RESEARCH INSTITUTE

5장 | 도시농업공원 입지 및 도시농업지원센터의 공간 검토

1절 도시농업공원의 입지 검토

1. 도시농업공원 개념 및 제도적 의의

1) 도시농업공원 개념

❍ 도시농업공원은 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」상 도시공원의 한 유형으로, 도시민의 정서 순화와 공동체의식 함양을 위해 도시농업을 주된 목적으로 조성하는 공원임

- 도시농업공원은 단순한 녹지공간이 아니라, 작물재배, 체험, 교육, 공동체 활동이 결합된 생활밀착형 도시공간이라는 점에서 일반 공원과 차별성을 가짐
- 시민이 생활권 내에서 농작물·수목·화초 등을 재배하고, 도시농업 활동을 통해 여가, 교육, 공동체 활동에 참여할 수 있는 실천 공간으로 기능함

2) 도시농업공원의 제도적 의의

❍ 도시농업은 「도시농업의 육성 및 지원에 관한 법률」 제정을 계기로 독립적인 정책 영역으로 제도화되었으며, 이후 도시농업공원은 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」 개정을 통해 공원 유형에 포함됨

- 이는 도시농업이 단순한 개인 취미활동을 넘어, 도시공간계획과 공공서비스의 영역으로 확장되었음을 의미함
- 즉, 도시농업공원은 도시농업 활동을 제도적으로 수용하는 공공공간이자, 시민의 여가·교육·공동체 활동을 지원하는 생활권 기반시설로 볼 수 있음

- 따라서 도시농업공원 내 도시농업지원센터는 텃밭 관리기능에 그치지 않고, 교육, 체험, 치유농업, 공동체 활동, 전문인력 양성을 지원하는 거점시설로 운영될 필요가 있음

2. 도시농업공원의 입지 현황

❍ 대상지는 공원 하부에 터널이 위치하고, 상부 토공은 마사토 성격의 지반으로 조성된 공간임

- 터널 상부에는 약 4m 수준의 평탄부가 형성되어 있어, 대규모 구조물 설치보다는 야외 텃밭, 치유정원, 실습교육장, 쉼터 등 비교적 경량의 도시농업 활동공간으로 활용하는 것이 적절함
- 북측에는 중저밀 케어팜 주거 특화구역이 위치하고 있어, 도시농업공원과 주거지가 연계된 생활권형 도시농업 모델을 구현할 수 있는 입지 여건을 가짐
- 주변은 저층주거단지, 텃밭, 부대시설이 복합된 공간으로 구성되어 있어, 주민 참여형 텃밭 운영, 공동체 프로그램, 가족 단위 체험활동과의 연계 가능성이 높음
- 남동측 유보지는 필지형 단독주택, 근린생활시설, 주차장 등으로 구성되어 있어, 향후 방문객 접근성, 주차수요, 근린생활권 연계 등을 함께 고려할 필요가 있음
- 공원 내 도시농업지원센터는 1,220㎡ 규모로 조성되며, 실외시설은 치유정원, 실습교육장, 야외쉼터 등 3,840㎡ 규모로 계획되어 있어 실내교육과 야외실습을 연계한 복합 운영이 가능함



[그림 5-1] 도시농업공원 공간계획

3. 입지 특성 및 공간계획 시사점

❍ 대상지는 주거지와 인접한 생활권 공원이라는 점에서, 시민이 일상적으로 접근할 수 있는 도시농업 체험·교육공간으로 활용 가능성이 높음

- 도시농업지원센터는 실내 교육장, 상담공간, 프로그램 운영공간을 담당하고, 외부공간은 텃밭, 치유정원, 실습교육장, 야외쉼터 등으로 기능을 분담하는 방식이 적절함
- 터널 상부라는 입지 특성을 고려할 때, 하중 부담이 큰 시설물보다는 텃밭, 이동식 화분대, 높임텃밭, 경량 온실, 휴게공간 등 유연한 공간 활용 방식이 필요함
- 주거지와 인접해 있으므로 소음, 악취, 폐기물, 농기구 보관, 이용시간 관리 등 생활환경 민원에 대한 사전 관리기준을 마련해야 함
- 치유농업, 학교 연계교육, 가족 단위 체험, 고령자·장애인 대상 프로그램 운영을 고려하여 보행동선, 그늘, 급수, 화장실, 안전시설, 휴게공간을 충분히 확보할 필요가 있음
- 향후 도시농업공원은 단순 텃밭공간이 아니라, 도시농업지원센터와 연계된 교육·치유·공동체 활동의 실천공간으로 운영하는 것이 바람직함

2절 도시농업지원센터 공간 검토

1. 도시농업지원센터 역할과 기능

❍ 본 절에서는 세종특별자치시 5-2 생활권 도시공원 내 조성 예정인 도시농업지원센터를 도시농업 교육, 텃밭 운영, 치유농업 프로그램, 케어팜 연계, 식물 상담, 전문인력 양성, 치유카페 및 실습형 공유주방 등을 통합 지원하는 도시농업·치유농업 복합지원시설(이하 '복합지원시설')로 설정하고 공간구성을 검토함

- 다만 법령상 지정기준, 건축계획, 도면 명칭 등 공식 명칭이 필요한 경우에는 '도시농업지원센터'를 병기함.

❍ 도시농업지원센터는 「도시농업의 육성 및 지원에 관한 법률」에 따른 도시농업 활성화 지원 기능을 수행하는 시설로서, 도시농업 교육, 텃밭 보급, 컨설팅, 정보 제공, 도농 교류, 전문인력 양성 등을 지원하는 역할을 담당함

- 세종시는 도시농업의 단계적 확산을 위해 도시농업공원 조성과 도시농업지원센터 건립을 추진하고 있으며, 본 시설은 5-2 생활권 도시농업공원의 핵심 운영거점으로 기능
- 향후 도시농업지원센터 지정·운영을 검토할 경우, 교육·실습시설, 운영인력, 교육과정, 정보제공 프로그램 등 관련 지정기준을 함께 고려할 필요가 있음

❍ 본 센터는 도시농업 교육, 텃밭 운영, 치유농업 프로그램, 케어팜 기능, 상담·컨설팅, 지역기관 연계 등을 통합 지원하는 복합시설로 계획하는 것이 바람직함

2. 도시농업지원센터의 공간 검토사항

1) 검토 배경

❍ 도시농업공원 내 지원센터는 단순한 관리시설이 아니라, 실습·교육·상담·휴식·관리 기능을 통합적으로 수용하는 복합 지원시설로 계획할 필요가 있음

- 특히 본 시설은 일반 도시농업 체험 기능에 더해 치유농업, 돌봄 연계, 사회참여, 학교·기관 교육 프로그램 운영까지 고려해야 하므로 공간 간 연계성과 이용 편의성이 핵심 검토사항임
- 고령자, 아동, 장애인, 사회적 고립 위험군 등 다양한 이용자가 방문할 수 있으므로 무장애 동선, 휴게공간, 상담공간, 안전관리 공간을 함께 고려해야 함

❍ 이에 따라 본 시설은 프로그램 운영공간, 운영·지원공간, 공용·편의공간이 균형 있게 배치된 구조로 조성할 필요가 있음

2) 공간구성 개요 및 특징

❍ 총 계획면적은 1,220㎡로 구성됨

- 실습시설은 실습실 1·2로 구성되며, 각 110㎡, 총 220㎡ 규모로 계획
- 교육시설은 교육실 1 150㎡, 교육실 2 200㎡, 창고 20㎡ 등 총 370㎡ 규모로 구성
- 사무지원시설은 사무실 120㎡, 창고·모둠방·탕비실 50㎡, 상담실 40㎡ 등 총 210㎡ 규모로 구성
- 휴게시설은 치유카페 65㎡로 계획
- 공용공간은 화장실 50㎡, 샤워실 15㎡, 로비·복도·기계실 290㎡ 등 총 355㎡ 규모로 구성

❍ 전체 면적 중 교육 및 실습 기능 공간은 590㎡로 전체의 약 48.4%를 차지하여, 본 시설이 프로그램 운영 중심의 공간구조를 가지고 있음을 보여줌

- 사무·상담·지원시설은 210㎡로 전체의 약 17.2% 수준이며, 단순 행정 기능보다 프로그램 운영지원과 이용자 관리에 초점을 둔 구성으로 볼 수 있음
- 치유카페는 65㎡로 전체의 약 5.3% 수준이며, 프로그램 참여자 휴식, 대기, 교류 기능을 보완하는 공간으로 활용 가능
- 화장실, 샤워실, 로비·복도·기계실 등 공용공간은 355㎡로 전체의 약 29.1%를 차지하여 다소 큰 편이나, 다수 이용자 수용, 동선 분산, 대기·집결, 무장애 이용을 고려하면 일정 부분 필요성이 있음
- 다만 로비·복도·기계실이 290㎡로 비교적 큰 비중을 차지하므로, 향후 기본 및 실시설계 단계에서 공용면적의 적정성과 실사용 프로그램 면적 확보 여부를 재검토할 필요가 있음

3) 공간조성 방향

❍ 실습–교육 연계형 배치

- 실습실과 교육실은 프로그램 운영상 연계성이 높으므로 이동거리를 최소화할 수 있도록 인접 배치하는 것이 바람직함
- 이론교육–실습–세척·정리–평가의 흐름이 자연스럽게 이어질 수 있도록 교육실, 실습실, 창고, 세척·정리공간의 동선을 통합적으로 고려해야 함

❍ 이용자 중심의 치유·돌봄 공간 확보

- 치유농업 및 돌봄 기능을 고려할 때 고령자, 장애인, 아동, 취약계층의 이용 가능성이 높으므로 상담실, 치유정원, 휴게공간은 접근성과 독립성을 함께 고려해야 함
- 상담실은 사무실과 일정 수준 연계하되, 개인정보 보호와 심리적 안정감을 확보할 수 있는 위치에 배치하는 것이 적절함
- 휠체어 이용자와 보행약자를 고려하여 무단차 이동, 충분한 통로 폭, 휴식 지점 및 장애인 편의시설을 확보할 필요가 있음

❍ 반려식물 클리닉 및 식물관리 지원공간 조성

- 시민의 반려식물 관리 수요에 대응할 수 있도록 식물 진단, 병해충 상담, 분갈이, 관리교육 등을 제공하는 반려식물 클리닉 공간을 마련할 필요가 있음
- 반려식물 클리닉은 시민 상담공간과 작업공간을 구분하고, 작업대, 급·배수시설, 세척공간, 자재보관실 및 임시 식물보관공간을 갖추는 것이 바람직함
- 병해충이 발생한 식물과 일반 식물의 접촉을 방지할 수 있도록 진단·처리공간을 교육·전시공간과 일정 부분 분리하여 배치해야 함
- 반려식물 클리닉은 단순 진단서비스에 그치지 않고 식물관리 교육, 취약계층 대상 반려식물 보급, 시민 참여형 식물돌봄 프로그램과 연계할 수 있음

❍ 공유주방 및 식생활교육 공간 확보

- 도시농업 활동에서 생산된 농산물을 활용한 수확물 가공, 간단한 조리, 식생활교육 및 공동체 활동을 지원할 수 있도록 공유주방을 조성할 필요가 있음
- 공유주방은 교육실 및 실습공간과 연계하되, 흙이나 농자재가 반입되는 농업실습 동선과 식재료 조리 동선을 분리하여 위생성을 확보해야 함
- 조리대, 세척시설, 냉장·냉동시설, 식재료 및 조리도구 보관공간, 음식물 처리공간 등을 프로그램 규모에 맞게 설치할 필요가 있음
- 초기에는 판매나 식품 제조보다 식생활교육, 수확물 활용 체험, 공동체 식사 및 취약계층 연계 프로그램을 중심으로 운영하는 것이 적절함
- 향후 제품 생산·판매 기능을 도입할 경우에는 영업신고, 위생기준, 제조시설 기준 및 수익처리 방식 등을 별도로 검토해야 함

❍ 위생 및 지원 기능의 실용적 배치

- 실습 후 세척, 정리 및 환복 수요를 고려하여 샤워실, 화장실, 탈의공간, 창고 및 세척공간을 실습실과 근접 배치하는 것이 효율적임
- 농기구, 소모품, 교육재료 및 반려식물 관리 자재를 보관하는 공간은 실습 및 교육공간과 연계하되, 이용자 동선과 관리 동선이 충돌하지 않도록 배치해야 함

- 공유주방, 반려식물 클리닉 및 농업실습실은 위생 수준과 오염 가능성이 서로 다르므로 급·배수시설과 세척공간을 기능별로 구분하는 것이 필요함

❍ 개방성과 공공성을 고려한 로비 및 치유카페 계획

- 로비는 단순 통로가 아니라 안내, 대기, 집결, 교류 및 소규모 전시 기능을 함께 수행하는 공간으로 계획할 필요가 있음
- 치유카페는 휴게기능 외에도 프로그램 참여자 교류, 도시농업 성과 전시, 반려식물 관리정보 제공, 수확물 활용 체험 및 지역 농산물 홍보가 가능한 개방형 공간으로 활용할 수 있음
- 반려식물 클리닉, 공유주방, 교육실 및 치유카페를 인접 배치할 경우 상담–교육–체험–휴식이 이어지는 시민 이용 흐름을 형성할 수 있음
- 다만 식음료 판매나 지역 생산물 판매 기능은 인허가, 위생관리 및 수익처리 문제가 발생할 수 있으므로 초기에는 교육·실습·시식·전시·홍보 기능 중심으로 운영하는 것이 바람직

4) 주요 검토사항

❍ 무장애 설계 강화

- 고령자, 아동, 보행약자 이용을 전제로 출입구, 화장실, 샤워실, 복도 폭, 실내외 레벨 차, 휴게공간 접근성을 종합적으로 검토해야 함

❍ 복합 프로그램 대응성 확보

- 교육, 실습, 상담, 휴식 기능이 동시에 운영될 수 있으므로 공간 간 소음 간섭과 동선 중첩을 줄여야 함
- 교육실은 가변형 또는 통합 운영이 가능하도록 계획하면 강의, 워크숍, 강사양성, 성과공유회 등 다양한 프로그램에 대응할 수 있음

❍ 공용공간의 효율성 검토

- 로비와 공용부는 개방성과 집결 기능에는 유리하나, 과도하게 커질 경우 실사용 프로그램 면적을 줄일 수 있으므로 적정 수준 조정이 필요함

- 공용공간은 단순 통로가 아니라 안내, 대기, 전시, 교류 기능을 함께 수행하도록 계획해야 면적 활용성이 높아짐

❍ 운영인력과 프로그램 수용규모의 정합성 검토

- 사무실은 10~15명 내외 기준으로 계획되어 있으나, 실제 상시 근무인력, 외부강사, 자원활동가, 프로그램 지원인력의 동시 이용 여부를 반영해 적정성을 검토할 필요가 있음
- 실습실 2개와 교육실 2개가 동시에 운영될 경우 최대 교육·실습 인원이 약 170명까지 발생할 수 있으므로, 피크시간대 혼잡도, 화장실 및 휴게공간 수용능력, 대기공간 규모를 함께 점검해야 함

5) 종합의견

❍ 본 시설은 실습–교육–상담–휴식–관리 기능을 복합적으로 수용하는 도시농업지원센터로서 필요한 기본 공간 프로그램은 비교적 균형 있게 제시되어 있음

- 특히 교육 및 실습 기능 비중이 높아 도시농업공원 내 프로그램 운영 거점시설로서의 성격이 분명함
- 치유농업 및 케어팜 기능을 고려한 상담실, 치유카페, 휴게공간도 포함되어 있어 일반 관리시설보다 이용자 지원 기능이 강화된 구조로 볼 수 있음

❍ 다만 공용공간 비중이 다소 큰 편이므로 향후 설계 단계에서는 공용면적의 적정화, 실습·교육·상담 기능 간 효율적 배치, 무장애 설계, 이용자 안전성 강화를 중심으로 구체화할 필요가 있음

- 특히 로비·복도·기계실 면적의 적정성, 교육실·실습실 동시 운영 시 수용능력, 상담실의 독립성, 치유카페의 기능 범위, 실내외 프로그램 동선 연계성을 중점적으로 점검해야 함
- 따라서 본 공간계획은 도시농업지원센터의 기본 방향으로는 타당하나, 향후에는 운영 시나리오에 따른 세부 공간 재조정이 병행되어야 할 것으로 판단됨

3. 도시농업지원센터의 공간구상 검토

1) 1-1안: 단층형 배치

❍ 1-1안은 로비를 중심으로 좌측에 사무실, 치유카페, 모둠실 등 운영·지원 공간을 배치하고, 우측에 교육실과 실습실을 배치한 단층형 공간구상안임

- 주차공간은 학습공간과 일정 정도 분리하여 배치함으로써 교육·실습공간의 독립성과 쾌적성을 확보하고자 함
- 로비를 중심으로 교육, 실습, 상담, 사무 기능이 분기되는 구조로 계획되어 이용자 동선이 비교적 명확함

□ 장점

❍ 교육·실습공간과 사무·지원공간의 구분이 명확하여 운영 효율성이 높음

❍ 단층 구조로 계획되어 어린이, 고령자, 장애인 등 다양한 이용자의 접근성과 이동 편의성이 우수함

❍ 로비 중심의 동선체계가 직관적이어서 처음 방문하는 이용자도 주요 공간을 쉽게 인지할 수 있음

❍ 교육실 2개소와 실습실 2개소가 비교적 독립적으로 배치되어 동시 프로그램 운영에 유리함

❍ 주차공간이 교육·실습공간과 직접 맞닿지 않아 차량 소음과 보행 간섭을 상대적으로 줄일 수 있음

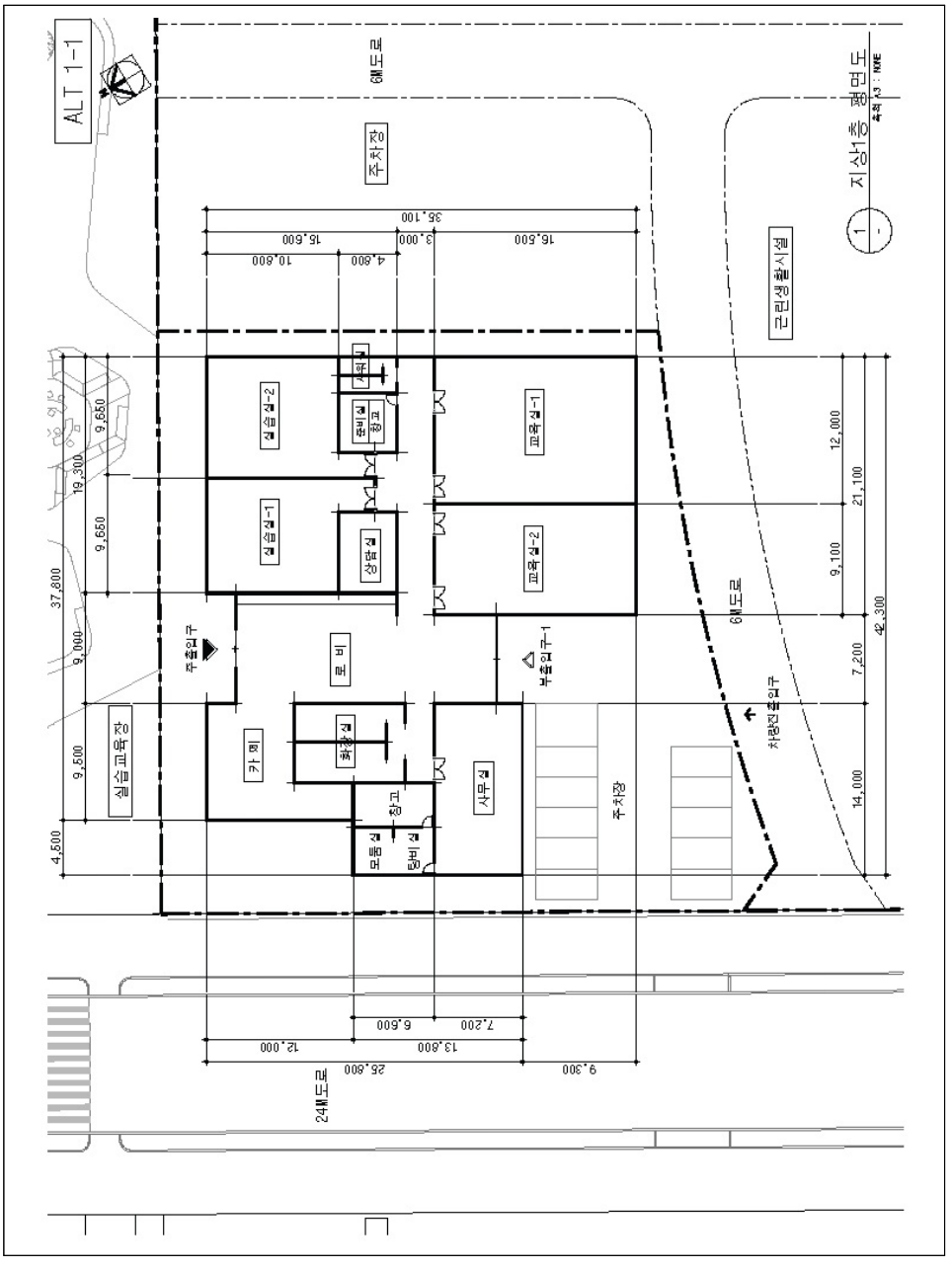
□ 단점

❍ 단층형 배치 특성상 평면이 넓게 전개되어 내부 이동거리와 관리 동선이 길어질 수 있음

❍ 주차장과 부출입구가 인접해 있어 시간대에 따라 차량동선과 보행동선 간 간섭이 발생할 가능성이 있음

❍ 단층 배치는 부지 점유면적이 커 외부 실습장, 야외교육장, 텃밭 등 외부 프로그램 공간 확보에 제약이 생길 수 있음

○ 건물이 길게 배치될 경우 외벽과 지붕 면적이 증가하여 시공 및 유지관리 측면에서 효율성이 다소 낮아질 수 있음



[그림 5-2] 1-1안 도시농업지원센터 공간구상

2) 1-2안: 단층 압축형 배치

❍ 1-2안은 교육실과 실습실을 비교적 압축적으로 배치하고, 중앙부 동선과 주차공간을 결합한 단층형 공간구상안임

- 전체 평면이 1-1안보다 콤팩트(compact)하게 구성되어 공간 효율성은 상대적으로 높음
- 다만 이용자, 운영인력, 실습 참여자의 동선이 중앙부에 집중될 가능성이 있음

□ 장점

❍ 전체 공간이 압축적으로 구성되어 1-1안보다 공간 효율성이 높음

❍ 기계실과 지원공간이 비교적 집약적으로 배치되어 설비 및 시설관리 측면에서 효율성이 있음

❍ 교육실과 실습실이 일정한 모듈로 정리되어 향후 면적 조정이나 운영 패턴 표준화에 유리함

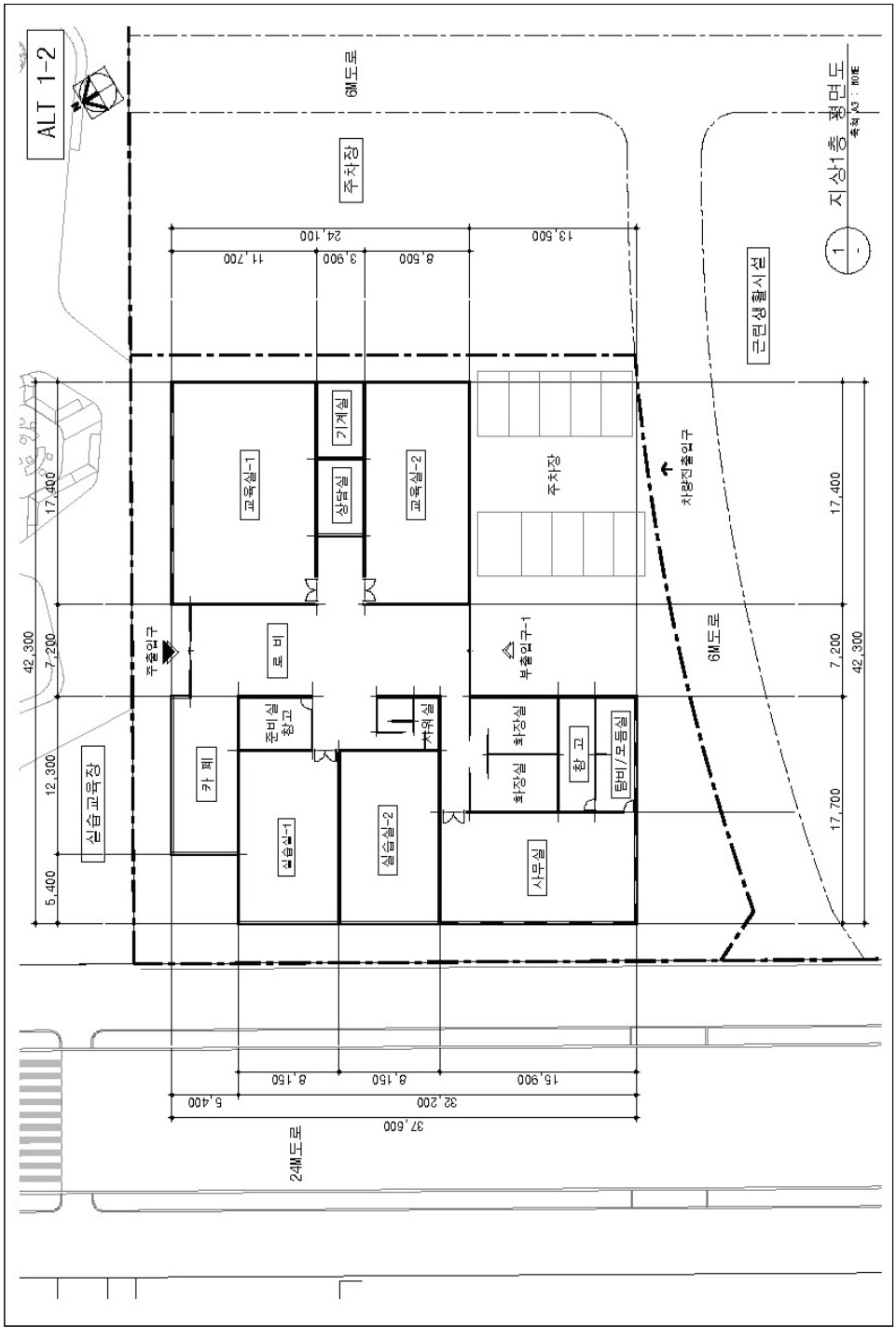
□ 단점

❍ 중앙부 동선에 이용자, 관리인력, 실습 참여자가 집중되어 혼잡이 발생할 수 있음

❍ 주차공간과 보행동선이 직접적으로 맞물릴 가능성이 있어 보행 안전성과 이용 쾌적성 측면에서 1-1안보다 불리할 수 있음

❍ 로비와 치유카페의 개방성이 1-1안보다 약해 공공시설로서의 환영 공간 기능이 다소 제한될 수 있음

❍ 사무실과 일부 지원공간이 하부에 집중되어 프로그램 운영 중 현장 대응성이 다소 떨어질 수 있음



[그림 5-3] 1-2안 도시농업지원센터 공간구상

3) 2안: 2층형 배치

❍ 2안은 1층에 주요 기능을 배치하고, 2층에 교육실 2와 화장실, 기기실, 창고 등을 배치하는 수직형 공간구상안임

- 동일 기능을 더 작은 건축면적으로 수용할 수 있어 부지 활용 측면에서는 장점이 있음
- 다만 도시농업지원센터의 주요 이용자가 어린이, 고령자, 체험객, 보행약자까지 포함된다는 점에서 수직동선 부담을 고려할 필요가 있음

□ 장점

❍ 건축면적을 줄일 수 있어 외부 실습장, 텃밭, 오픈스페이스 확보에 유리함

❍ 일부 교육실을 2층으로 분리함으로써 독립 프로그램 운영과 소음 분리 측면에서 장점이 있음

❍ 부지 여건이 제한적인 경우 수직 확장을 통한 공간 확보 전략으로 활용 가능함

□ 단점

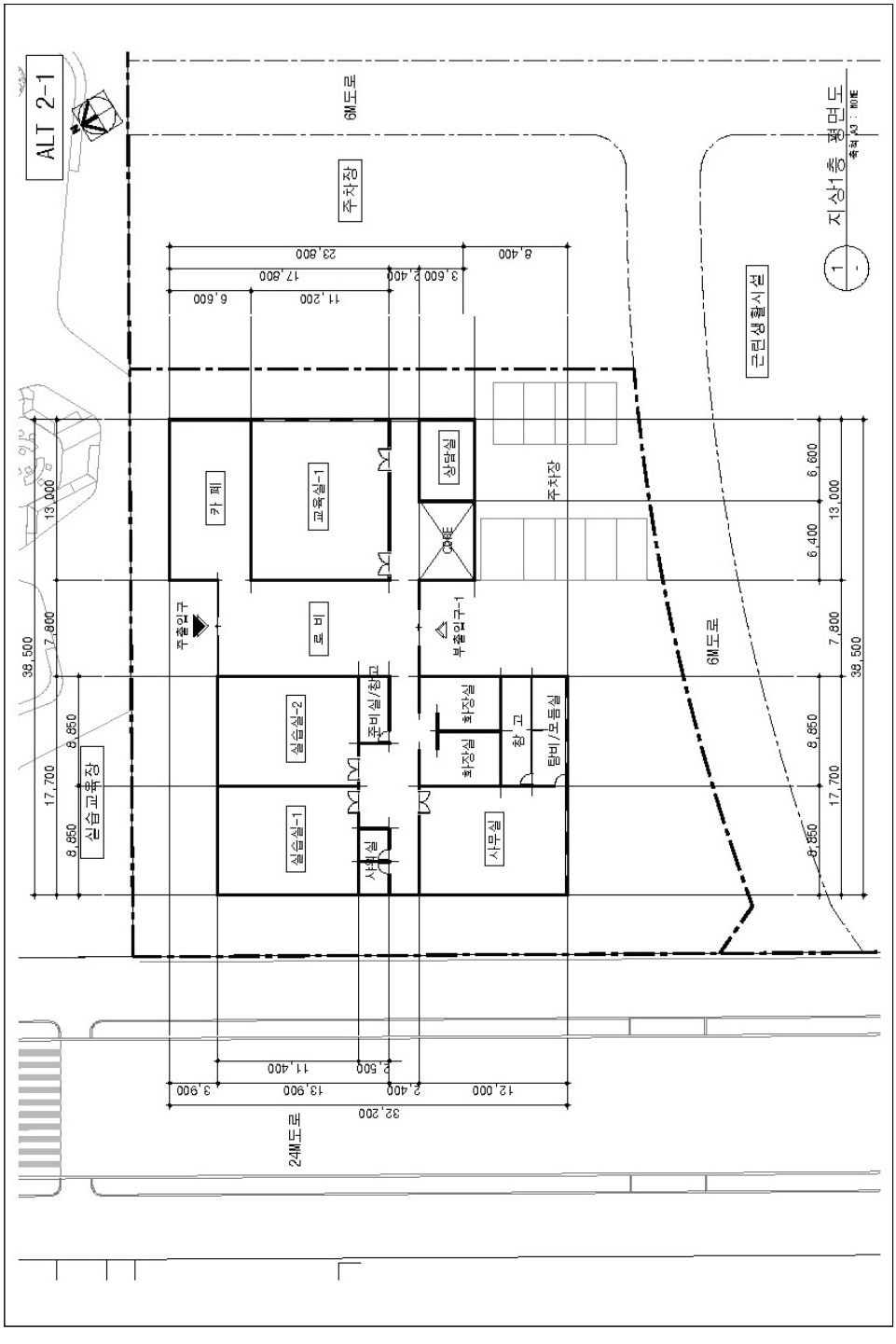
❍ 도시농업지원센터의 성격상 2층 구조는 이용자 접근성과 프로그램 연계성 측면에서 적합성이 낮을 수 있음

❍ 교육실이 2층으로 분리될 경우 어린이, 고령자, 체험객의 이동 편의성이 저하되고 운영인력의 관리 부담이 증가할 수 있음

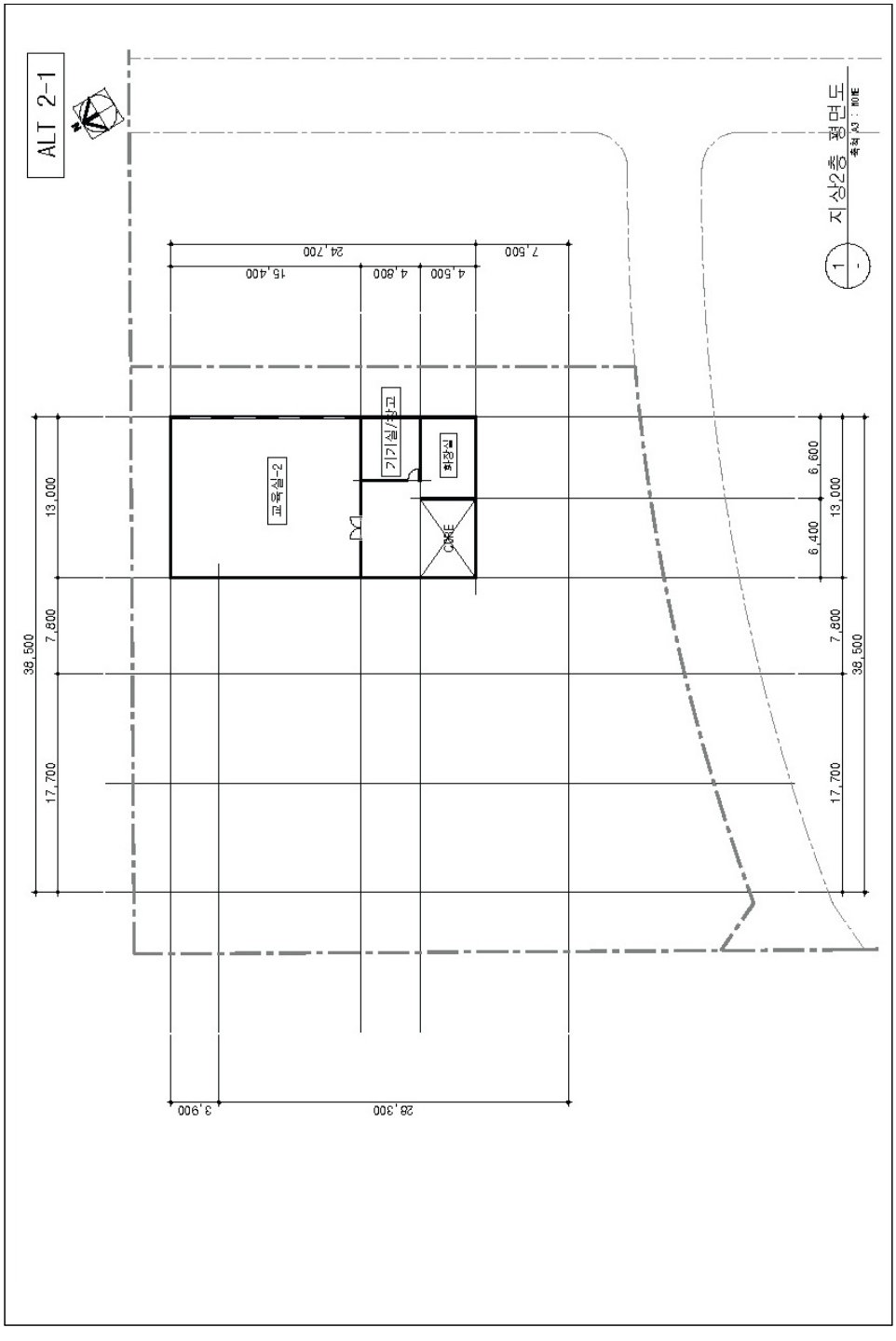
❍ 계단, 승강기, 2층 화장실, 기기실 등 수직동선과 설비공간이 추가되어 순수 프로그램 면적 대비 비효율 면적이 증가할 수 있음

❍ 1층 실습과 2층 교육이 분리되면 이론교육–실습–정리의 프로그램 흐름이 단절될 수 있음

❍ 피난, 안전관리, 개방시간 통제, 유지관리 측면에서 단층형보다 운영이 복잡해질 수 있음



[그림 5-4] 2-1안 도시농업지원센터 공간구상(1층)



[그림 5-5] 2-1안 도시농업지원센터 공간구상(2층)

4) 소결

❍ 1-1안은 단층형 배치로 이용자의 접근성과 이동 편의성이 우수하며, 로비를 중심으로 교육·실습·상담·사무 기능이 비교적 명확히 구분되어 공간 활용성과 운영 효율성이 높은 안으로 판단됨

- 교육실과 실습실이 동일 층에 배치되어 도시농업 교육, 치유농업 프로그램, 실습활동의 연계 운영에 유리함
- 어린이, 고령자, 장애인 등 다양한 이용자가 수직이동 없이 이용할 수 있어 공공시설의 접근성 측면에서 적합함
- 2층안에 비해 공사 및 유지관리 부담이 상대적으로 낮고, 피난·운영관리 측면에서도 단순한 구조를 가짐
- 1-2안에 비해 주출입 동선과 기능별 공간 구분이 명확하여 시설 운영의 안정성이 높음

❍ 2안은 부지 활용 측면에서는 장점이 있으나, 수직동선 증가, 피난·관리 복잡성, 교육과 실습의 연계성 저하 문제가 발생할 수 있음

❍ 1-2안은 공간 효율성은 있으나, 주차·보행동선 간섭과 중앙동선 혼잡 가능성이 있어 이용자 안전성과 쾌적성 측면에서 보완이 필요함

❍ 이에 따라 기능성, 접근성, 운영성, 공공성을 종합적으로 고려할 때 1-1안을 최적안으로 선정하는 것이 타당함

5) 도시농업지원센터 1-1안 보완 방향

❍ 출입체계 재정비

- 주출입구를 건물 중앙부로 조정하여 이용자 접근성과 동선 인지성을 높임
- 부출입구를 별도로 두어 주출입 동선과 보조동선을 구분함
- 로비를 중심으로 기능실로 분산되는 구조를 강화함

❍ 공간 조닝 재구성

- 교육실, 실습실, 사무·지원공간, 휴게공간의 기능 구분을 명확히 함

- 실습실과 교육실을 기능별로 재배치하여 프로그램 운영의 효율성 제고
- 사무실, 상담실, 위생시설, 창고 등 지원공간은 관리 동선을 고려하여 집약 배치함

❍ 치유·휴게 기능 강화

- 기존 카페 기능을 치유카페로 구체화하여 도시농업지원센터의 치유·돌봄 기능을 반영함
- 치유카페는 단순 음료 판매시설이 아니라 프로그램 참여자의 휴식, 대기, 교류 및 소규모 전시 기능을 수행하는 개방형 휴게공간으로 계획함
- 상담실과 휴게공간의 연계를 통해 이용자의 심리적 안정과 정서적 회복을 지원함
- 공유주방은 도시농업 활동에서 생산된 농산물을 활용한 간단한 조리·시식 및 식생활교육 등 프로그램 지원공간으로 활용함

❍ 실외공간 연계 강화

- 건물 주변에 마중마당, 휴게마당, 실습연계공간을 배치하여 실내외 프로그램 연계를 강화함
- 진입부, 휴게부, 실습공간의 성격을 구분하여 이용자 동선과 프로그램 운영의 효율성을 높임

❍ 운영지원 기능 보완

- 창고, 샤워실, 화장실 등 지원시설은 실습실과 연계되도록 배치함
- 실습 관련 물품 보관, 세척, 환복, 정리 기능을 고려하여 지원공간의 실용성을 높임

❍ 주차 및 보행동선 조정

- 주차장은 건물 접근성을 확보하되, 보행자 주동선과 차량동선이 충돌하지 않도록 분리 계획을 검토함
- 차량 진출입부, 보행자 진입부, 프로그램 참여자 대기공간 간의 간섭을 최소화할 필요가 있음

[표 5-1] 1-1안 도시농업지원센터 공간구상 수정사항 요약

구분	기존 1-1안	수정안	주요 변경 취지
출입체계	측면 중심 출입구와 보조 출입구 구성	중앙부 주출입구와 별도 부출입구 체계로 조정	이용자 접근성 및 동선 인지성 강화
로비 구성	로비 중심이나 진입축이 다소 일방향적	로비를 중심으로 남북 방향 관통형 동선 형성	공간 연결성 및 안내 기능 강화
교육·실습 조닝	교육실과 실습실이 좌우 분리형으로 배치	교육실군·실습실군을 기능별로 재정리	프로그램 운영 효율 및 공간 인식성 제고
치유카페, 공유주방	일반 카페 기능	치유카페·공유주방으로 구체화	치유·휴게·교류 기능 반영
사무·지원 공간	사무실, 상담실, 탕비·창고 등이 분산 배치	사무·상담·위생·창고 기능을 상대적으로 집약	운영관리 효율 및 지원성 강화
실습 지원시설	준비실, 창고, 샤워실 중심	실습실 인근 창고 및 지원기능 보완	자재관리 및 실습 운영 편의 증대
실외공간	실습교육장 및 주변 외부공간 위주	마중마당, 휴게마당 등 마당공간 적극 도입	실내외 연계 및 활동성 강화
주차 배치	건물과 다소 분리된 주차 배치	접근성을 고려하되 보행동선과 분리되도록 조정	관리 편의성과 보행 안전성 동시 확보
평면 성격	비교적 단순한 기능 배치형	로비 중심 복합 연계형 평면	도시농업지원센터 운영 특성에 맞는 공간구조 구현
대지 활용	기본 사각형 중심 활용	경계 및 외부 여유공간을 반영한 조정	진입·휴게·활동공간의 활용성 제고

3절 도시농업지원센터의 건축계획 최종(안)

1. 입지 검토

❍ 위치: 세종특별자치시 5-2 생활권 도시농업공원 인접 부지

❍ 입지 특성: 북동측의 케어팜 및 주요 도로망과 접해 있어 외부공간과의 연계성 및 접근성이 우수함



[그림 5-6] 도시농업지원센터 및 실습교육장 공간계획(안)

- 대상지는 도시농업공원, 실습교육장, 케어팜 기능과 연계 가능한 위치에 있어 도시농업지원센터의 교육·실습·치유 프로그램 운영에 적합함
- 주변 도로망과 인접해 있어 차량 접근성은 양호하나, 보행자 진입동선과 차량동선의 분리계획이 필요함

2. 배치계획

❍ 시설 연계

- 대상지 북동측 케어팜 및 실습교육장과의 유기적 연계를 고려하여 배치계획을 수립함
- 실내 교육·상담공간과 외부 실습·치유공간이 자연스럽게 연결될 수 있도록 진입부와 외부공간을 계획함

❍ 개방감 확보

- 대상지 북서측 24m 도로와 남서측 6m 도로 방향으로 시각적 개방감을 확보함
- 로비와 치유카페는 외부에서 인지하기 쉬운 위치에 배치하여 공공시설로서의 개방성과 접근성을 강화함

3. 보행, 차량계획

❍ 보행자 출입

- 보행자 주출입은 케어팜 및 실습교육장 방향에서 이루어지도록 계획함
- 부출입은 6m 도로 측에서 가능하도록 하여 이용자 동선을 분산함
- 주출입구와 로비는 이용자가 쉽게 인지할 수 있도록 중앙부에 배치함

❍ 차량 출입

- 차량은 대상지 남서측 6m 도로에서 진출입하도록 계획함
- 보행자 동선과 차량동선이 직접 충돌하지 않도록 진출입부, 주차장, 보행로를 분리하여 계획함

4. 외부공간 계획

❍ 주차계획

- 주차구역은 24m 도로와 6m 도로가 교차하는 부위에 지상 10대 이상 설치함
- 다만 주차장 접근성과 보행자 안전성을 함께 고려하여 차량 진출입 동선과 보행자 주동선의 간섭을 최소화함

❍ 실습마당

- 실습실 1·2 전면에 실습교육장과 연계 가능한 외부 실습공간을 계획함
- 실내 실습과 야외 작물재배 활동이 연속적으로 이루어질 수 있도록 동선을 확보함

❍ 야외마당

- 치유카페와 연계하여 프로그램 참여자와 방문객이 머무를 수 있는 개방형 외부공간으로 계획함
- 도시농업공원, 실습교육장, 24m 도로변의 활력을 수용하는 공간으로 활용함

❍ 휴게마당

- 강의용 교육실과 6m 도로 사이에 휴게마당을 조성하여 교육생을 위한 정적인 휴게환경을 제공함
- 교육 전후 대기, 소규모 교류, 야외 휴식 기능을 담당하도록 계획함

5. 평면 계획

❍ 로비

- 로비는 시설 내 중심축 역할을 하는 공간으로, 북동측 케어팜과 남서측 6m 도로를 연결하는 통로로 계획함
- 로비 너비는 7.5m 이상을 확보하여 안내, 대기, 전시, 이벤트 등 다목적 활용이 가능하도록 함
- 다만 향후 설계 단계에서는 공용면적의 적정성과 실사용 프로그램 면적 확보 여부를 함께 검토할 필요가 있음

❍ 사무실 및 치유카페

- 사무실과 치유카페는 로비를 중심으로 24m 도로 측에 배치하여 개방감과 접근성을 확보함
- 사무실은 24m 도로와 6m 도로를 동시에 조망할 수 있는 위치에 배치하여 시설 운영과 외부동선 관리가 가능하도록 함
- 치유카페는 케어팜 및 실습교육장, 24m 도로로부터 접근이 용이한 위치에 배치하여 휴게·교류 기능을 강화함

❍ 실습실 및 교육실

- 실습실 1·2와 강의용 교육실 1·2는 로비를 중심으로 남동측 주차장 방향에 배치하여 독립적인 실습 및 교육환경을 조성함
- 실습실 1·2는 실습교육장 방향에 배치하고, 강의용 교육실 1·2는 6m 도로 방향에 배치함
- 실습실과 교육실 사이에 복도를 설치하여 각 실로의 출입이 용이하도록 계획함

❍ 위생시설

- 화장실과 샤워실은 별도의 복도를 통해 출입하도록 계획하여 이용자의 프라이버시를 확보함
- 실습 후 세척, 환복, 정리 수요를 고려하여 실습실과의 연계성을 확보함

6. 시설별 계획

❍ 사무실

- 로비 및 외부 24m 도로에서 각각 직접 출입이 가능한 동선을 확보하고, 내부에 창고, 모둠방, 탕비실을 설치함

❍ 상담실

- 로비와 사무실에서 각각 출입이 가능하도록 하되, 개인정보 보호와 상담의 독립성을 확보할 수 있도록 계획함

❍ 치유카페 및 실습형 공유주방 기능 보완

- 치유카페는 로비와 연계된 개방형 휴게공간으로 계획하고, 프로그램 참여자의 휴식, 대기, 교류, 소규모 전시 기능을 수행하도록 함. 또한 교육생과 프로그램 참여자를 위한 실습형 공유주방 기능을 일부 포함하여 텃밭 수확물 활용, 허브차·간단한 시식, 식생활 연계 프로그램 운영을 지원함

❍ 실습실 1·2

- 실습실 1은 ㄷ자 모둠형 실습책상 배치를 적용하고, 실습실 2는 전면 일자형 실습책상 배치를 적용함
- 실습 목적과 교육방식에 따라 가변적 활용이 가능하도록 검토함

❍ 창고

- 실습실 1·2 사이에 각각 사용 가능한 창고를 계획하여 교육재료, 농기구, 소모품 보관이 가능하도록 함

❍ 교육실 1·2

- 프레젠테이션 스크린과 반대 방향에 출입문을 설치하여 수업 중 출입에 따른 시야 방해를 최소화함
- 강의, 워크숍, 강사양성, 성과공유회 등 다양한 프로그램에 대응할 수 있도록 가변형 활용을 검토함

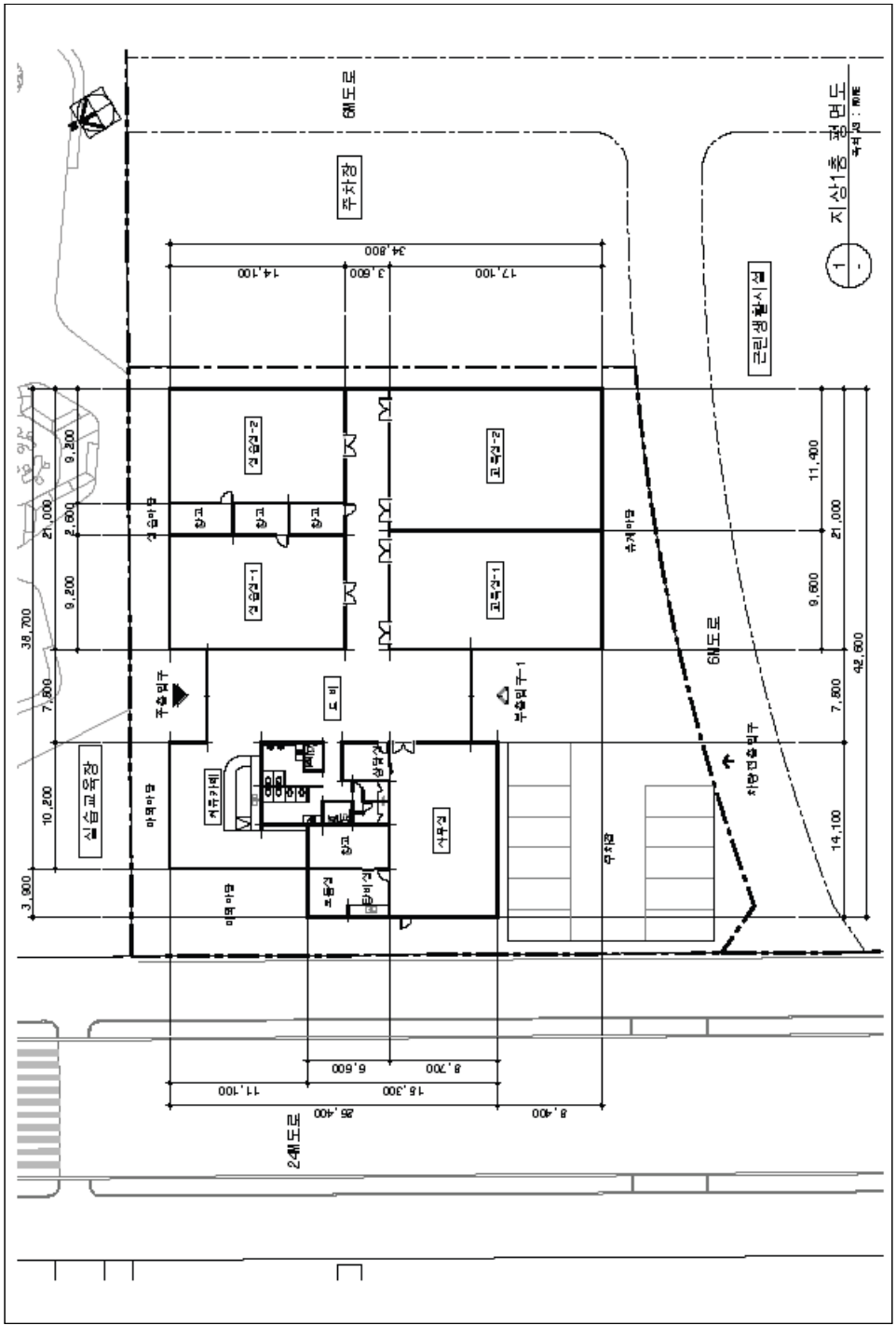
7. 실별 면적

❍ 대지면적: 약 2,130㎡

❍ 건축규모: 지상 1층

[표 5-2] 도시농업지원센터 내부 구조

영역	공간 명칭	면적(㎡)	주요 설계조건
실습시설	실습실 1	110	수용인원 30명, 창고 포함, 수전 설치
	실습실 2	110	수용인원 30명, 창고 포함, 수전 설치
교육시설	강의용 교육실 1	150	수용인원 50명
	강의용 교육실 2	200	수용인원 60명
	창고	20	교육자료 및 기자재 보관
사무시설	사무실	120	10~15명 내외
	창고·모둠방·탕비실	50	탕비실 내 수전 설치
	상담실	40	상담 및 참여자 관리
휴게시설	치유카페 및 실습형 공유주방	65	휴게·교류·대기, 소규모 전시, 간이 조리·시식 실습 지원
공용공간	화장실	50	남녀 구분 설치, 장애인화장실 포함
	샤워실	15	남녀 구분 설치
	로비, 복도, 기계실	290	로비 너비 7.5m 이상
합계		1,220	



[그림 5-7] 도시농업지원센터 내부 공간계획 최종(안)

도시농업·치유농업 복합지원시설 운영 기본구상

6장

1절 | 복합지원시설의 방향성 검토
2절 | 복합지원시설의 세부운영 방안
3절 | 복합지원시설의 운영비 검토
4절 | 복합지원시설 개소 준비 비품·특화공간 조성비

6장 | 도시농업·치유농업 복합지원시설 운영 기본구상

1절 복합지원시설의 방향성 검토

1. 도시농업 기반 치유·건강증진 연계 운영체계 구축

□ **도시농업·치유농업 프로그램 연계**

❍ 도시농업·치유농업 복합지원시설은 단순한 텃밭 분양·관리시설이 아니라, 도시농업 활동을 기반으로 시민교육, 건강증진, 사회참여 및 지역공동체 활동을 지원하는 공공서비스 거점으로 운영함

- 텃밭, 온실, 교육실, 체험공간, 상담·휴게공간 등을 활용하여 시민이 생활권 내에서 도시농업을 체험하고, 대상별 맞춤형 프로그램에 참여할 수 있는 기반을 마련함
- 고령자, 아동·청소년, 장애인, 가족 단위 시민, 사회적 고립 위험군 등 다양한 시민에게 도시농업 참여 기회를 제공함
- 보건·복지·교육·농업 관련 기관과 연계하여 참여자 발굴, 프로그램 운영, 전문인력 지원 및 성과관리 체계를 구축함

□ **이용자 및 협력기관 연계체계 구축**

❍ 이용·참여 대상은 일반 시민, 치유농업 참여자, 취약계층 등으로 하고, 교육·복지기관을 주요 협력기관으로 설정함

- 복지관, 보건소, 학교, 어린이집, 노인복지시설, 장애인복지시설 등과 연계하여 프로그램 수요와 대상자 특성을 사전에 파악
- 도시농업과 치유농업 활동이 일회성 체험에 그치지 않도록 정기 프로그

램, 계절별 프로그램, 공동체 활동으로 확장

- 참여자 만족도, 정서적 변화, 사회참여 효과, 기관연계 실적 등을 모니터링하여 프로그램 개선과 차년도 사업계획에 반영

2. 복합지원시설 통합 운영관리

□ 사업 간 유기적 연계를 통한 운영

❍ 복합지원시설의 업무는 도시농업 교육, 치유농업 프로그램, 시설·농장관리, 공동체·복지 연계, 홍보·모집, 행정관리로 구분되나, 실제 운영에서는 각 기능 간 연계가 필수적임

- 센터장은 전체 운영계획, 대외협력, 예산·성과관리를 총괄하고, 운영총괄팀장은 사업별 운영과 현장관리를 조정

[표 6-1] 핵심 기능 및 업무 연계표

구분	주요 기능	핵심 업무	연계 대상
행정·회계	센터 운영 총괄	예산·회계, 계약·행정지원, 인력관리, 대외협력	행정, 협력기관
도시농업	시민 교육·체험	재배교육, 생활원예, 학교연계 교육	시민, 학교, 기관
치유농업	대상자 맞춤형 치유활동	대상자 상담, 맞춤형 프로그램 운영, 효과관리	복지관, 보건소, 복지·보건기관
치유농업 기반지원	치유농장·전문인력 지원	치유농장 조직화, 우수 치유농업시설 인증지원, 농장주 교육, 치유농업 전문인력 연계	치유농장, 한국농업기술진흥원, 농촌진흥청
시설·농장관리	공간·작물 운영	시설·설비, 텃밭·온실, 농기구·자재, 급수·안전관리	프로그램 참여자, 강사
프로그램 운영	도시·치유농업 프로그램 운영지원	프로그램·교안 개발, 전문인력·강사풀 관리·배정, 운영일정·현장운영 관리	전문인력, 참여기관, 참여자
공동체 연계	지역사회 관계망 형성	세대통합, 자원봉사, 수확물 나눔	주민센터, 마을공동체
홍보·성과관리	참여 확대 및 성과관리	홍보·신청접수, 만족도 조사, 운영실적 관리, 사례 확산	시민, 기관, 지역사회

- 사업 담당자는 각 기능별 책임을 맡되, 프로그램 운영 시 교육·치유·시설관리·대상자 관리가 함께 이루어질 수 있도록 협업체계를 구축
- 도시농업 담당자는 치유농업 프로그램의 기본 구조를 이해하고, 치유농업 담당자는 작물재배와 시설관리 흐름을 이해할 수 있도록 교차 업무체계를 마련
- 프로그램 운영, 시설관리, 참여자 관리, 성과평가 자료는 공통 서식 또는 통합관리 방식으로 관리하여 업무 누락을 방지

3. 복합지원시설의 운영목적 및 방향

1) 운영목적

❍ 복합지원시설은 시민의 생활권 내 도시농업 참여를 확대하고, 도시농업을 매개로 교육·치유·건강증진·공동체 활동을 통합 지원하는 공공서비스 거점으로 운영함

- 단순한 텃밭 분양·관리 기능에 머무르지 않고, 도시농업 교육, 치유농업 교육, 케어팜 기능, 취약계층 참여지원, 도시농업 전문인력 양성, 민관협력 네트워크 운영을 종합적으로 수행
- 텃밭, 온실, 교육장, 실습장, 상담공간, 휴게공간 등 시설자원을 활용하여 시민 누구나 도시농업을 체험하고 대상자별 프로그램에 참여할 수 있는 기반을 마련
- 고령자, 아동·청소년, 장애인, 가족 단위 시민, 사회적 고립 위험군 등 다양한 시민을 대상으로 도시농업 참여 기회를 제공하고, 필요 시 복지·보건·교육기관과 연계하여 사후관리까지 지원

2) 운영방향

❍ 세종시 복합지원시설은 도시농업을 단순 재배활동이 아닌 교육, 치유, 복지, 공동체, 전문인력 양성이 결합된 공공서비스로 확장하는 플랫폼으로 운영함

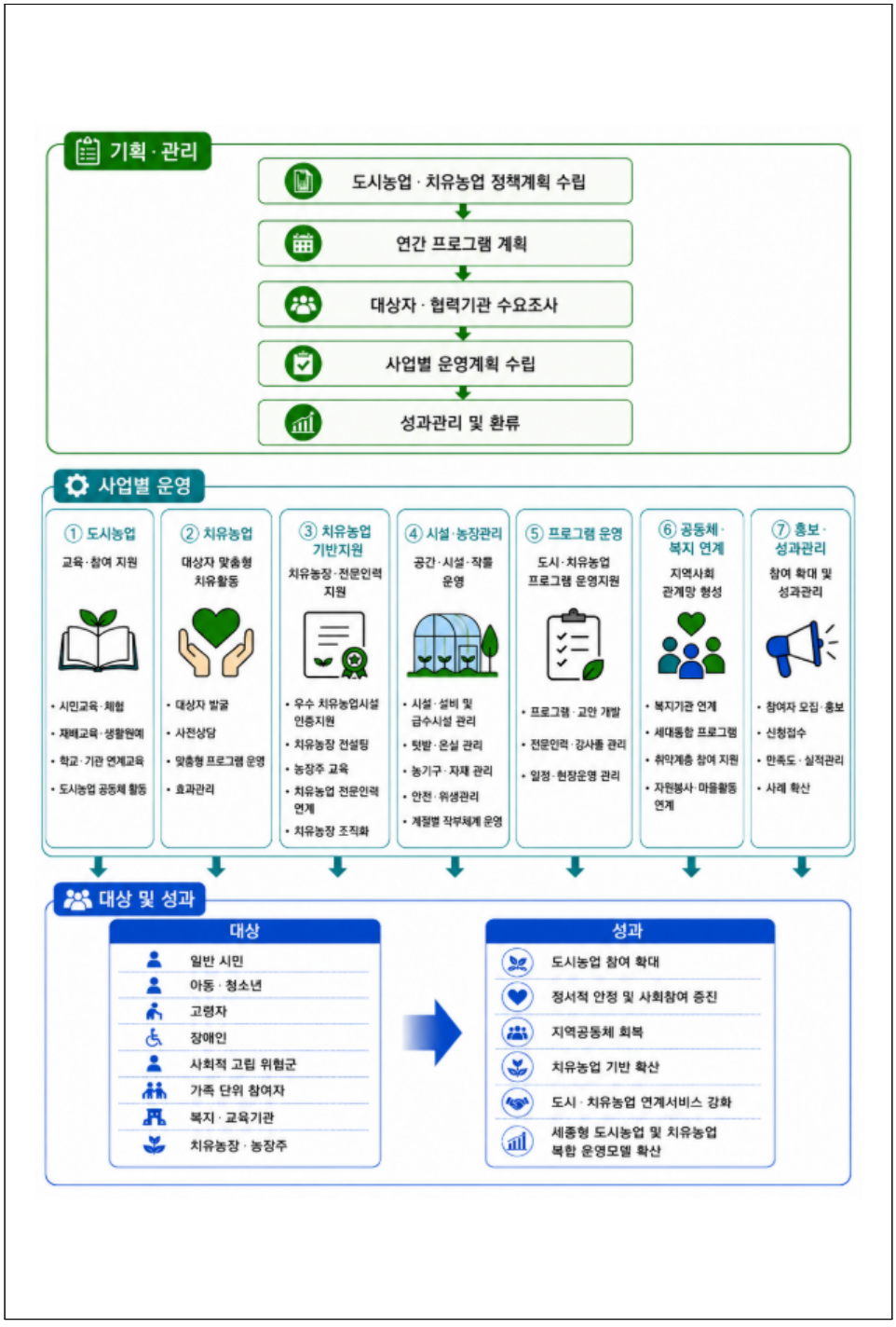
- **(생활권 도시농업 거점)** 시민이 일상 속에서 텃밭, 생활원예, 작물재배, 생태교육을 경험할 수 있는 참여 기반 조성
- **(치유·건강증진 연계 거점)** 고령자, 장애인, 아동·청소년, 사회적 고립 위험군 등을 대상으로 정서 안정, 신체활동, 사회관계 형성 지원
- **(도시농업 전문지원 거점)** 도시농업관리사, 치유농업사, 전문강사, 활동가 등 전문인력의 교육·파견·활동 기반 마련
- **(지역사회 협력 거점)** 보건소, 복지관, 학교, 주민센터, 농업기술센터, 마을공동체 등과 연계하여 프로그램 수요 발굴 및 공동사업 추진
- **(성과관리형 운영 거점)** 참여자 수, 만족도, 치유·건강증진 효과, 기관연계 실적 등을 관리하고 차년도 사업계획에 반영

4. 도시농업·치유농업 복합지원시설의 운영체계

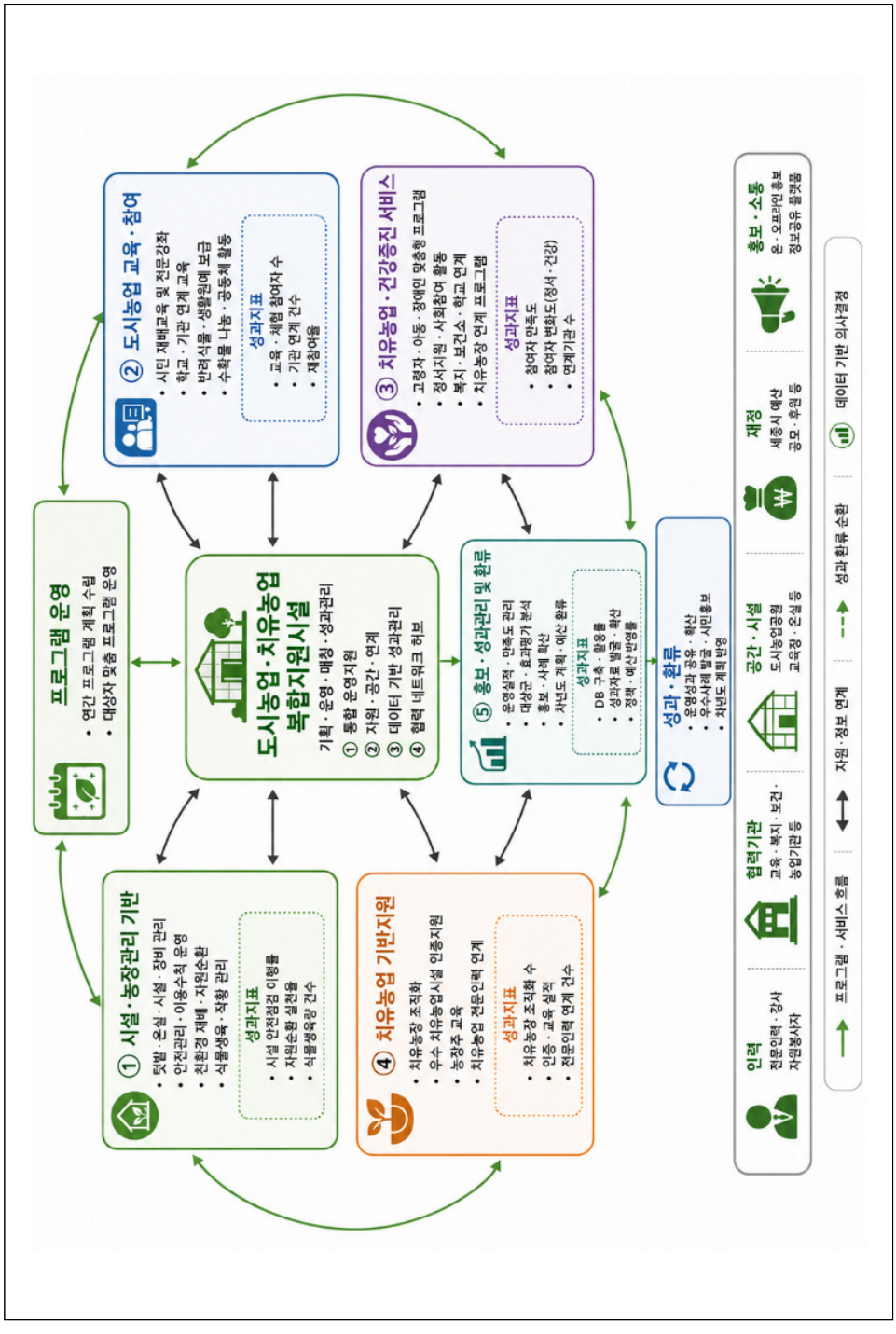
❍ 복합지원시설의 운영체계는 기획·관리, 사업별 운영, 대상자 관리 및 성과관리로 구분하여 설정함

- 기획·관리 단계에서는 도시농업 정책계획 수립, 연간 프로그램 계획, 대상자·협력기관 수요조사, 사업별 운영계획 수립, 성과관리 및 환류를 추진
- 사업별 운영은 도시농업 지원, 치유농업·케어팜 지원, 프로그램 운영, 시설·농장관리, 공동체·복지연계, 홍보·성과관리로 구분하여 추진함
- 대상관리는 일반 시민, 아동·청소년, 고령자, 장애인, 사회적 고립 위험군, 가족 단위 참여자, 복지·교육기관 등을 중심으로 수행
- 성과관리는 도시농업 참여 확대, 정서적 안정 및 사회참여 증진, 지역공동체 회복, 도시·치유농업 연계서비스 강화, 세종형 도시농업 모델 확산을 중심으로 관리

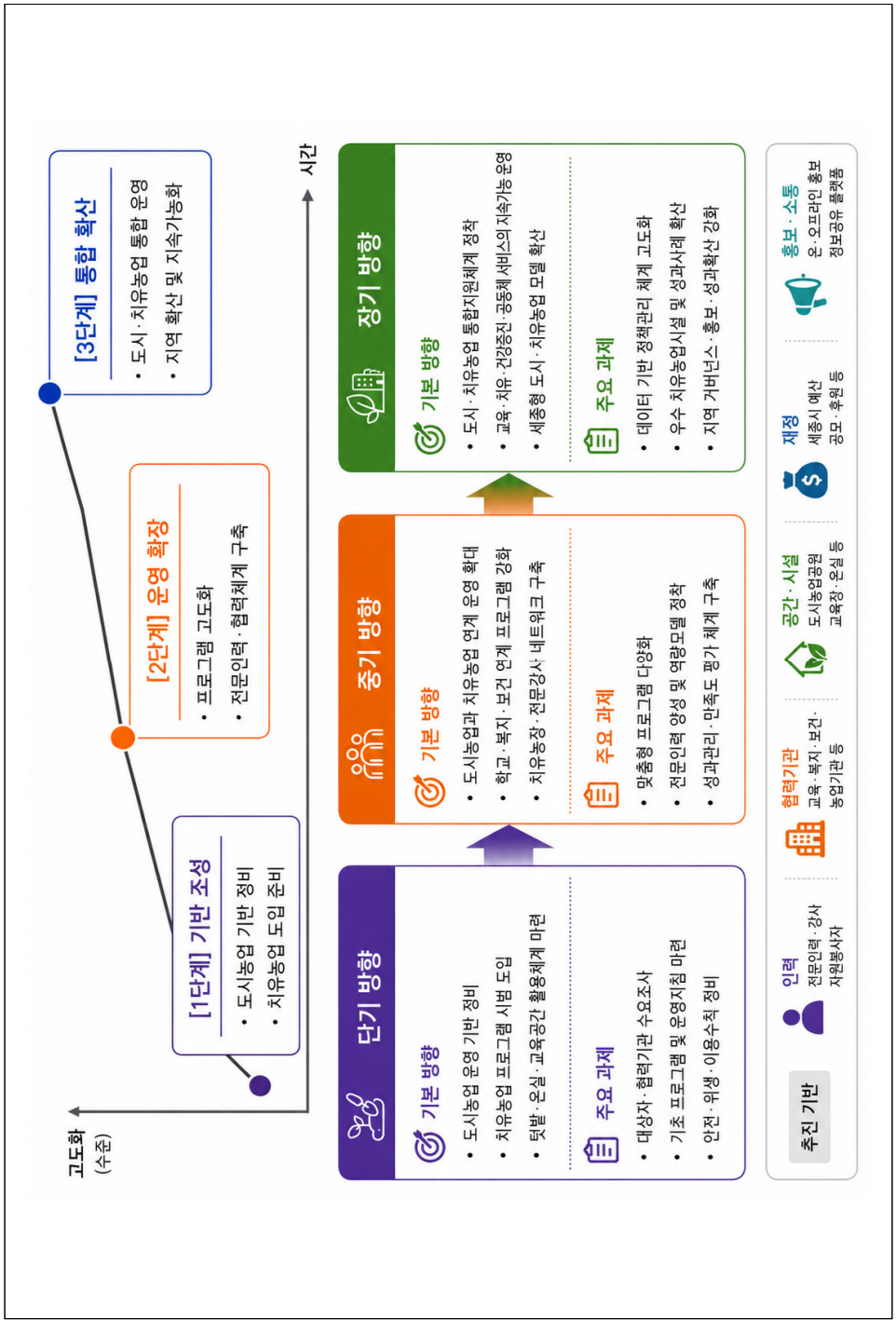
❍ 이를 통해 복합지원시설은 개별 프로그램 운영시설을 넘어, 도시농업 기반의 교육·치유·복지·공동체 활동을 통합적으로 지원하는 세종형 운영모델로 발전할 수 있음



[그림 6-1] 도시농업·치유농업 복합지원시설의 운영체계



[그림 6-2] 세종시 복합지원시설 기능 연계 및 선순환 체계



[그림 6-3] 세종시 도시농업·치유농업 단계별 고도화 방향

2절 복합지원시설의 세부운영 방안

1. 조직 및 운영인력

1) 기본방향

❍ 도시농업·치유농업 복합지원시설(이하 '복합지원시설')은 세종시 직영 방식으로 운영하며, 예산집행, 계약, 민원대응, 시설안전, 성과관리 등 공공행정 기능을 안정적으로 수행할 수 있도록 정규 공무원 중심의 행정책임체계를 구축함

- 센터장은 담당 과장 또는 관련 부서장이 겸임하여 행정책임성과 정책 연계성을 확보
- 운영총괄팀장은 지도직 공무원이 담당하여 연간 운영계획, 사업 조정, 직원관리, 현장 운영을 총괄
- 직영시설의 특성상 민간위탁형 조직에서 사용하는 '사무국장' 직위는 별도로 두지 않고, 공무원 조직체계에 부합하는 운영총괄팀장 체계로 운영

❍ 다만 도시농업 교육, 치유농업 프로그램, 학교 연계교육, 케어팜 운영 등은 전문성이 요구되는 분야이므로 임기제 전문인력, 치유농업사, 외부 전문강사 등을 활용하여 전문성을 보완함

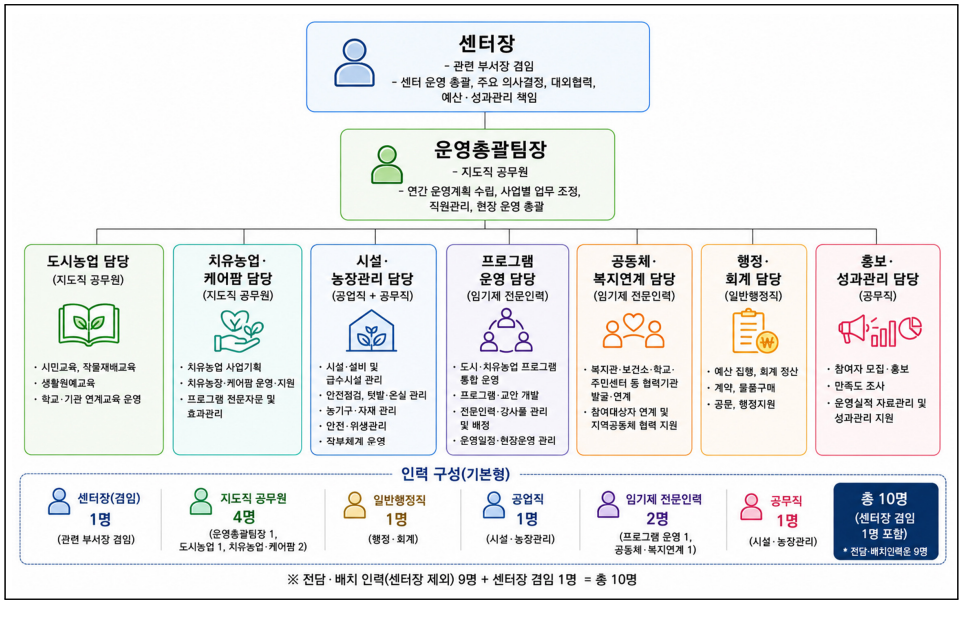
- 행정·예산·계약 등 공공행정 업무는 일반행정직 등 정규 공무원이 담당
- 도시농업 및 치유농업 사업은 관련 전문성을 갖춘 지도직 공무원을 중심으로 운영
- 도시·치유농업 프로그램 개발·운영 및 전문인력 관리는 임기제 전문인력과 외부 전문인력을 활용
- 시설·설비 및 안전관리 등 전문 시설관리는 공업직 공무원이 담당하고, 텃밭·온실 등 상시 현장관리는 공무직 인력으로 보완

❍ 복합지원시설은 단순 시설관리 중심이 아니라, 도시농업 교육, 치유농업 프로그램, 야외공원·텃밭 운영, 학교 연계교육, 공동체·복지 연계, 홍보·성과관리 기능을 통합 수행하는 구조로 운영함

2) 조직체계

❍ 복합지원시설은 운영을 총괄하는 센터장, 실무 운영을 조정하는 운영총괄팀장, 기능별 담당 체계로 구성함

- 센터장: 담당 과장 또는 관련 부서장 겸임
- 운영총괄팀장: 지도직 공무원 배치
- 기능별 담당: 행정·회계, 도시농업, 치유농업·케어팜, 프로그램 운영, 시설·농장관리, 공동체·복지연계, 홍보·성과관리로 구분



[그림 6-4] 복합지원시설 조직도

3) 조직구성 및 업무분장

❍ 복합지원시설의 업무분장은 세종시 직영 운영체계를 전제로, 행정책임성 확보, 전문 프로그램 운영, 현장시설 관리, 기관연계 강화, 성과관리 체계화를 기준으로 구분함

❍ 첫째, 센터장과 운영총괄팀장은 복합지원시설 운영의 책임성과 조정 기능을 담당함

- 센터장은 정책적 의사결정, 대외협력, 예산·성과관리 책임을 담당
- 운영총괄팀장은 연간 운영계획 수립, 사업별 업무 조정, 현장 운영 총괄 등 실무 조정 기능을 수행

❍ 둘째, 행정·회계 담당자는 예산집행, 회계정산, 계약, 물품구매, 공문, 민원대응 등 공공행정 절차와 책임성이 요구되는 업무를 전담함

- 이는 세종시 직영시설의 특성상 행정처리의 안정성과 책임소재를 명확히 하기 위한 것임

❍ 셋째, 도시농업 담당자와 치유농업·케어팜 담당자는 분야별 사업의 기획·운영 및 전문기능을 담당함

- 도시농업 담당자는 시민교육, 작물재배·생활원예교육, 학교·기관 연계 교육 등 도시농업 관련 사업을 담당
- 치유농업·케어팜 담당자는 치유농업 사업기획, 대상자·기관 연계, 치유농장·케어팜 지원, 프로그램 전문자문 및 효과관리를 담당

❍ 넷째, 프로그램 운영 담당자는 도시농업과 치유농업을 포괄하는 프로그램의 실행·지원 기능을 담당함

- 프로그램 및 교안 개발, 전문인력·강사풀 관리·배정, 운영일정 조정, 현장운영 관리 등을 담당

❍ 다섯째, 시설·농장관리 담당자는 시설·설비 및 급수시설 관리, 안전점검과 함께 텃밭·온실·농기구·자재 등 복합지원시설의 현장관리 업무를 담당함

- 시설·설비 등 전문적인 시설관리 업무는 공업직 공무원이 담당하고, 텃밭·온실 등 상시적인 현장관리 업무는 공무직 인력으로 보완함

❍ 여섯째, 공동체·복지연계 담당자는 복지관, 보건소, 학교, 주민센터 등 외부 협력기관과의 연계를 담당함

- 복합지원시설이 단순 교육시설에 머무르지 않고, 복지·교육·공동체 활동과 연계되는 거점으로 기능하기 위한 구분임

❍ 일곱째, 홍보·성과관리 담당자는 참여자 모집, 홍보물 제작, 만족도 조사, 실적관리, 성과보고를 담당함

- 이는 복합지원시설 운영성과를 체계적으로 축적하고, 향후 사업 확대와 예산 확보의 근거자료로 활용하기 위한 기능임

[표 6-2] 복합지원시설 업무분장

구분	배치 방식	주요 역할
센터장	담당 과장 또는 관련 부서장 겸임	센터 운영 총괄, 주요 의사결정, 대외협력, 예산·성과관리 책임
운영총괄팀장	지도직 공무원	연간 운영계획 수립, 사업별 업무 조정, 직원관리, 현장 운영 총괄
행정·회계 담당자	일반행정직	예산 집행, 회계 정산, 계약, 물품구매, 공문, 행정지원
도시농업 담당자	지도직 공무원 (확장형은 임기제 전문인력 보강)	시민교육, 작물재배교육, 생활원예교육, 학교·기관 연계교육 운영
치유농업·케어팜 담당자	지도직 공무원	치유농업 사업기획, 치유농장·케어팜 운영·지원, 프로그램 전문자문 및 효과관리
시설·농장관리 담당자	공업직 공무원 (현장관리 인력은 공무직 보강)	시설·설비 및 급수시설 관리, 안전점검, 텃밭·온실 관리, 농기구·자재 관리, 안전·위생관리, 작부체계 운영
프로그램 운영 담당자	임기제 전문인력	도시·치유농업 프로그램 통합 운영, 프로그램·교안 개발, 전문인력·강사풀 관리 및 배정, 운영일정·현장운영 관리
공동체·복지연계 담당자	임기제 전문인력	복지관·보건소·학교·주민센터 등 협력기관 발굴·연계, 참여대상자 연계 및 지역공동체 협력 지원
홍보·성과관리 담당자	공무직	참여자 모집·홍보, 만족도 조사, 운영실적 자료관리 및 성과관리 지원

4) 인력 구성(안)

□ 기본형

❍ 초기 운영단계에서는 세종시농업기술센터의 기존 조직과 인력을 활용하되, 복합지원시설 운영에 필요한 전문인력을 보강하여 기본 운영체계를 마련함

❍ 기본형은 센터장 1명(관련 부서장 겸임), 지도직 공무원 4명, 일반행정직 1명, 공업직 1명, 임기제 전문인력 2명, 공무직 1명 등 총 10명 내외로 구성함

[표 6-3] 복합지원시설 인력구성(기본형)

구분	인원	배치 방식	비고
센터장	1명	관련 부서장 겸임	별도 정원 신설보다 겸임 방식 검토
운영총괄팀장	1명	지도직 공무원	센터 실무 총괄
행정·회계 담당자	1명	일반행정직	예산·계약·정산 담당
도시농업 담당자	1명	지도직 공무원	시민교육, 학교연계, 텃밭 운영
치유농업·케어팜 담당자	2명	지도직 공무원	치유농업 전문성 보완
시설·농장관리 담당자	2명	공업직 1명 + 공무직 1명	텃밭·온실·농기구·자재·급수·안전관리
프로그램 운영 담당자	1명	임기제 전문인력	도시·치유농업 프로그램 운영
공동체·복지연계 담당자	1명	임기제 전문인력	기관협력·대상자 연계, 공동체 연계, 참여자 접수·홍보·성과관리 지원
합계	10명		초기 운영 기준

주 1) 기간제는 별도
주 2) 공무직은 상시적 현장관리와 운영지원 업무 수행을 위한 별도 운영인력으로 산정

- 센터장은 담당 과장 또는 관련 부서장이 겸임하여 정책적·행정적 책임성을 확보
- 지도직 공무원은 운영총괄과 도시농업, 치유농업·케어팜 등 분야별 사업의 기획·운영을 담당
- 행정·회계 담당은 일반행정직을 배치하여 예산·계약·회계·정산 등 공공행정 업무를 담당
- 시설·농장관리는 공업직 1명과 공무직 1명을 배치하여 시설·설비의 전문관리와 텃밭·온실 등 상시 현장관리를 분담
- 임기제 전문인력은 프로그램 운영과 공동체·복지연계 분야에 각각 배치하여 도시·치유농업 프로그램 운영 및 외부기관 연계의 전문성을 보완
- 공무직은 텃밭·온실, 농기구·자재 등 상시적인 시설·농장관리 업무를 수행

□ 확장형

❍ 확장형은 복합지원시설 운영이 안정화되고 도시농업 교육, 학교·기관 연

계, 치유농업 프로그램 및 복지기관 연계 수요가 증가할 경우 전문인력과 현장관리 인력을 단계적으로 보강하는 구조로 운영함

❍ 확장형 인력은 프로그램 수요 확대와 시설 이용 증가를 전제로 총 14명 내외로 구성함

- 도시농업 담당은 시민교육, 학교·기관 연계 및 프로그램 확대에 대응하여 2명으로 확대
- 치유농업·케어팜 담당은 치유농업 사업 확대 및 현장 전문성 강화를 고려하여 지도직 공무원 2명으로 구성
- 도시·치유농업 프로그램의 개발·운영 및 전문인력 관리를 담당하는 임기제 전문인력 1명을 별도 배치
- 시설·농장관리 담당은 전문적인 시설관리를 위한 공업직 1명과 상시 현장관리 공무직 3명 등 총 4명으로 구성
- 공동체·복지연계 및 홍보·성과관리 기능을 별도화하여 기관협력과 사업성과 관리기능을 강화

[표 6-4] 복합지원시설 인력구성(확장형)

구분	인원	배치 방식	비고
센터장	1명	관련 부서장 겸임	총괄
운영총괄팀장	1명	지도직 공무원	실무 총괄
행정·회계 담당자	1명	일반행정직	행정·회계
도시농업 담당자	2명	지도직 1명 + 임기제 전문인력 1명	시민교육·학교연계
치유농업·케어팜 담당자	2명	지도직 공무원	대상자별 프로그램 운영
시설·농장관리 담당자	4명	공업직 1명 + 공무직 3명	텃밭·온실·농기구·자재·급수·안전관리
프로그램 운영 담당자	1명	임기제 전문인력	도시·치유농업 프로그램 운영 및 전문인력 관리
공동체·복지연계 담당자	1명	임기제 전문인력	기관협력·대상자 연계
홍보·성과관리 담당자	1명	공무직	홍보, 실적·성과관리
합계	14명		안정화 단계 기준

주 1) 기간제는 별도
주 2) 공무직은 시설 확대와 프로그램 증가에 따른 상시 현장관리 인력으로 산정함

5) 단계별 운영인력 방향

❍ 복합지원시설은 세종시 직영시설로 운영되는 만큼 예산집행, 계약, 민원처리, 안전관리, 성과관리 등 행정책임이 수반되는 기능은 정규 공무원 중심으로 수행하는 것이 타당함

- 반면 도시농업 교육, 치유농업 프로그램, 학교 연계교육 등은 전문성이 요구되므로 임기제 전문인력, 도시농업 전문강사, 치유농업사, 외부 전문강사 등을 활용하여 공공성과 전문성을 동시에 확보
- 텃밭·온실·농기구·자재·급수·안전관리 등 반복적이고 상시적인 현장업무는 공무직 인력을 활용하여 운영 안정성을 확보

❍ 이에 따라 복합지원시설 조직은 공무원 중심의 행정책임 체계와 전문인력 중심의 프로그램 운영체계, 공무직 중심의 현장관리 체계를 결합한 혼합형 운영구조로 설계함

[표 6-5] 복합지원시설 단계별 운영인력 방향

단계	운영방향	인력운영
1단계 운영기반 조성	조직체계 구축, 시설 정비, 시범 프로그램 운영	정규 공무원 중심 + 최소 전문인력 및 공무직 활용
2단계 운영 활성화	시민교육, 학교 파견, 치유농업 프로그램 확대	임기제 전문인력, 도시농업관리사, 치유농업사 활용 확대
3단계 운영 안정화	세종형 도시농업·치유농업 모델 정착	전담인력 보강, 시설·농장관리 확대, 홍보·성과관리 기능 별도화

[표 6-6] 복합지원시설 조직구성 기준

구분 기준	적용 업무
행정책임성	센터장, 운영총괄팀장, 행정·회계 담당
전문성	도시농업, 치유농업·케어팜, 프로그램 운영 담당
현장성	시설·농장관리 담당
연계성	공동체·복지연계 담당
확산·평가	홍보·성과관리 담당

2. 복합지원시설의 운영관리

1) 기본방향

❍ 도시농업·치유농업 복합지원시설(이하 '복합지원시설')은 연간 운영계획을 기반으로 시민참여 프로그램, 학교 연계교육, 치유농업 프로그램, 야외공원 및 텃밭 운영을 통합적으로 관리함

- 복합지원시설의 운영은 단순 프로그램 운영에 그치지 않고, 시설관리, 참여자 관리, 안전관리, 예산관리, 성과관리, 민원대응이 함께 이루어지는 공공서비스 관리체계로 운영
- 세종시 직영시설의 특성을 고려하여 예산집행, 계약, 안전관리, 민원처리 등 행정책임이 수반되는 업무는 공무원 중심으로 관리
- 도시농업 교육, 치유농업 프로그램, 학교 파견교육 등 전문성이 요구되는 분야는 임기제 전문인력, 도시농업관리사, 치유농업사, 외부 전문강사 등을 활용하되, 운영실적과 만족도는 복합지원시설에서 통합 관리

❍ 운영관리는 사전계획–신청접수–자원배정–운영관리–성과평가–환류 절차로 체계화함

- 모든 프로그램은 사전계획에 따라 운영하고, 참여자 모집, 시설·강사·자재 배정, 운영 결과보고, 만족도 조사, 개선사항 반영 절차를 거치도록 함
- 프로그램별 운영성과는 차년도 사업계획, 예산 편성, 강사 재배정, 시설 개선, 프로그램 개편에 반영

2) 운영관리 체계

❍ 복합지원시설의 운영관리 체계는 계획·예산·프로그램·시설·안전·성과·홍보 기능으로 구분하고, 각 업무의 책임주체를 명확히 하는 것을 기준으로 설정함

- 세종시 직영 운영의 특성을 고려하여 예산·회계, 민원, 안전관리 등 행정책임이 요구되는 업무는 공무원 중심으로 관리

- 도시농업 교육, 치유농업 프로그램, 텃밭 운영 등 사업별 프로그램은 담당자를 지정하여 운영의 전문성과 현장성을 확보
- 참여자 수, 만족도, 기관연계 실적 등 운영성과를 체계적으로 관리하여 차년도 사업계획과 프로그램 개선에 반영

[표 6-7] 복합지원시설의 운영관리 체계

구분	관리내용	담당 주체
운영계획 관리	연간 운영계획, 월별·분기별 세부계획, 계절별 작부계획 수립	운영총괄팀장
예산·회계 관리	사업비 집행, 강사비 지급, 물품구입, 정산관리	행정·회계 담당
프로그램 관리	시민교육, 학교연계, 치유농업, 텃밭 프로그램 기획·운영	사업별 담당
접수·예약 관리	참여자 신청, 기관 신청, 시설 예약, 명단 관리	프로그램 운영 담당
시설·장비 관리	교육장, 실습장, 야외공원, 텃밭, 온실, 농기구 관리	시설·농장관리 담당
안전관리	안전교육, 보험가입, 응급상황 대응, 정기점검	운영총괄팀장·시설담당
민원관리	텃밭 이용 민원, 프로그램 불만, 시설 이용 문의 대응	행정·회계 담당
성과관리	참여자 수, 운영횟수, 만족도, 기관연계 실적, 개선사항 관리	홍보·성과관리 담당
홍보관리	홈페이지, SNS, 홍보물, 보도자료, 모집공고 관리	홍보·성과관리 담당

3) 주요 업무

❍ 복합지원시설의 주요업무는 운영계획 수립, 예산·회계 관리, 프로그램 접수관리, 시설 예약관리, 안전관리, 민원관리, 성과관리, 홍보관리로 구분함

[표 6-8] 복합지원시설의 주요업무

구분	주요 내용
운영계획 수립	연간 운영계획, 월별 프로그램 계획, 계절별 작부계획, 기관연계 계획 수립
예산·회계 관리	사업비 집행, 강사비 지급, 재료비·자재비 집행, 정산자료 관리
프로그램 접수관리	시민 신청, 기관 신청, 학교 연계 신청, 참여자 명단 및 출석 관리
시설 예약관리	교육장, 실습장, 텃밭, 야외공원, 온실 등 공간별 이용 예약 관리
안전관리	사전 안전교육, 보험가입, 응급상황 대응체계, 시설·농기구 점검
민원관리	텃밭 이용 민원, 프로그램 불만사항, 시설 이용 문의, 사고 발생 대응
성과관리	운영횟수, 참여자 수, 수료자 수, 만족도, 재참여율, 기관연계 실적 관리
홍보관리	홈페이지, SNS, 리플릿, 현수막, 보도자료, 성과사례 홍보

4) 운영시간

❍ 복합지원시설의 기본 운영시간은 평일 09:00~18:00로 하되, 프로그램 성격과 계절적 특성을 고려하여 탄력적으로 운영함

- **(사무·행정업무)** 평일 09:00~18:00 운영
- **(야외공원 및 텃밭)** 계절별 일출·일몰과 안전관리 여건을 고려하여 별도의 이용시간 설정
- **(학교·기관 연계 프로그램)** 신청기관의 학사일정과 운영시간을 고려하여 평일 중 탄력적으로 운영
- **(치유농업 프로그램)** 참여자의 연령, 건강상태 및 이동 여건을 고려하여 오전·오후 시간대로 분산 운영

❍ 야간 운영은 상시개방 방식이 아니라, 안전관리 인력 배치와 사전승인 여부를 기준으로 제한적으로 운영함

- 야간 이용은 안전사고, 시설 훼손 및 민원 발생 가능성을 고려하여 원칙적으로 제한
- 계절행사나 기관 연계사업 등 야간 운영이 필요한 경우에는 운영인력과 안전관리계획을 사전에 확보한 경우에 한하여 운영
- 야외 텃밭과 온실 이용은 이용자 준수사항, 안전수칙 및 이용시간을 사전에 고지하여 관리

5) 운영관리 흐름



[그림 6-5] 복합지원시설의 운영관리 흐름도

6) 관리 원칙

❍ 모든 프로그램은 계획–접수–운영–평가–환류 절차에 따라 관리함

- 프로그램별 운영계획서, 참여자 명단, 출석부, 결과보고서, 만족도 조사표를 공통 서식으로 관리
- 시민 안전, 시설 유지관리, 개인정보 보호를 우선 고려
- 야외공원, 텃밭, 온실 등 현장시설은 정기점검표를 활용하여 관리

❍ 치유농업 프로그램은 일반 시민교육과 구분하여 별도 관리함

- 참여자의 건강상태, 활동 가능 수준, 보호자 동행 필요 여부 등을 사전에 확인
- 대상자 상담기록과 개인정보는 별도 관리
- 고령자, 장애인, 아동 등 안전관리 필요 대상 프로그램은 안전관리 기준과 응급대응 절차를 사전에 마련

❍ 학교 파견교육은 학교별 수요와 강사 배정 결과를 체계적으로 관리함

- 학교별 신청내용, 교육일정, 강사 배정, 수업일지, 만족도 조사 결과를 DB화
- 강사별 활동실적과 평가결과를 보수교육 및 차년도 강사 배정에 반영

❍ 시설·장비는 이용 전후 점검을 원칙으로 함

- 농기구, 자재, 교육장비는 대여·반납대장을 통해 관리
- 파손·분실·안전사고 발생 시 즉시 보고체계에 따라 처리
- 노후 장비와 안전위험 시설은 차년도 예산 및 시설개선계획에 반영

7) 성과관리 및 환류

❍ 성과관리 결과는 차년도 운영계획, 예산편성, 프로그램 개편, 시설개선, 강사 재배정 등에 반영함

- 프로그램 운영실적은 참여자 수, 운영횟수, 수료자 수, 시설 이용건수 등을 기준으로 관리

- 교육성과는 만족도, 재참여 의향, 학교·기관 만족도 등을 통해 확인
- 치유농업 성과는 참여 지속률, 정서·사회참여 변화, 기관 담당자 평가 등을 통해 점검
- 시설관리는 시설점검 횟수, 안전사고 발생건수, 장비 대여건수 등을 기준으로 관리
- 연계성과와 홍보성과는 협력기관 수, 공동 프로그램 수, 학교 파견교육 건수, 모집률, SNS 홍보 실적 등을 통해 관리
- 개선성과는 민원 처리건수, 개선사항 반영건수, 차년도 반영과제 등을 기준으로 환류

[표 6-9] 성과관리 및 환류

구분	관리지표
운영실적	프로그램 운영횟수, 참여자 수, 수료자 수, 시설 이용건수
교육성과	교육 만족도, 재참여 의향, 학교·기관 만족도
치유농업 성과	참여 지속률, 정서·사회참여 변화, 기관 담당자 평가
시설관리	시설점검 횟수, 안전사고 발생건수, 장비 대여건수
연계성과	협력기관 수, 공동 프로그램 수, 학교 파견교육 건수
홍보성과	모집률, 홈페이지·SNS 홍보 실적, 보도자료 배포 건수
개선성과	민원 처리건수, 개선사항 반영건수, 차년도 반영과제

3. 도시농업공원 및 텃밭 운영

1) 기본방향

❍ 도시농업공원 및 텃밭은 도시농업·치유농업 복합지원시설(이하 '복합지원시설')의 핵심 실습·교육·경관 공간으로서, 시민이 생활권 내에서 작물재배, 원예활동, 생태교육 및 치유농업을 직접 경험할 수 있는 공공형 도시농업 공간으로 운영함

- 시민이 직접 작물을 재배하고 도시농업을 체험할 수 있도록 시민텃밭, 교육텃밭, 치유텃밭, 공동체텃밭, 가든텃밭 및 전시·시범텃밭 등 기능별 공간으로 구분하여 운영
- 단순 분양형 텃밭보다는 교육·치유·공동체 활동과 연계하여 도시농업의 공공서비스 기능을 강화
- 교육텃밭과 전시·시범텃밭은 작물재배 실습, 생태·환경교육, 학교·기관 연계교육 및 도시농업 기술 보급 공간으로 활용
- 가든텃밭은 식용작물과 초화류·허브류 등 관상식물을 함께 배치하여 도시농업 활동과 계절별 경관 형성, 정서적 휴식 및 식물교육 기능을 결합
- 텃밭과 보행로, 휴게공간, 치유정원 등을 유기적으로 연계하여 이용자가 농업활동뿐 아니라 계절 변화와 농업경관을 체험할 수 있도록 조성
- 텃밭 운영 과정에서 발생할 수 있는 구획 무단점유, 작물 방치, 화학농약 사용, 쓰레기 투기 및 공용공간 사유화 등을 예방하기 위해 이용자 선정, 사전교육, 이용수칙 및 정기점검 체계를 마련
- 도시농업공원과 텃밭은 시민 휴식, 교육, 공동체 활동 및 경관 기능이 함께 이루어지는 복합공간으로 관리하되, 안전관리와 시설 유지관리를 우선적으로 고려

❍ 텃밭 운영은 행정 직영에 한정하지 않고 텃밭 유형과 사업 목적에 따라 주민자치회, 도시농업공동체, 학교·복지기관 및 플랫폼 참여조직이 운영에 참여할 수 있도록 하며, 복합지원시설은 운영기준 마련과 시설·안전관리, 전문인력 지원 및 성과관리를 담당함

2) 공간 구성

[표 6-10] 도시농업공원 및 텃밭의 공간구성

공간	운영 방향
시민텃밭	일반 시민 대상 분양형 텃밭으로 운영, 자율 재배와 기본교육 병행
교육텃밭	도시농업 교육, 작물재배 실습, 학교·기관 연계교육 공간으로 활용
치유텃밭	고령자, 장애인, 사회적 고립 위험군 등 대상자 맞춤형 치유농업 프로그램 운영
공동체텃밭	가족, 마을공동체, 복지기관, 자원봉사단체 등 단체 참여형 공간으로 운영
가든텃밭	식용작물, 초화류, 허브류 등을 혼합 식재하여 계절별 경관과 정서적 휴식, 식물교육 기능을 제공
전시·시범텃밭	계절별 작물, 친환경 재배, 스마트 재배기술, 도시농업 모델 전시 및 장기적으로 스마트 도시농업 시범공간과 연계
온실·실습장	계절 영향을 보완하고 원예실습, 모종관리, 치유농업 활동과 연계
농기구 보관소	공용 농기구, 자재, 안전장비 보관 및 대여관리
휴게·안전공간	이용자 휴식, 그늘, 급수, 응급상황 대응 공간으로 활용

3) 주요 업무

❍ 텃밭 이용자 모집 및 선정

- 공개모집을 원칙으로 하되, 신청 수요와 정책 목적을 고려하여 이용자를 선정함

❍ 텃밭 구획 배정 및 이용자 등록

- 선정된 이용자에게 구획을 배정하고, 이용자 정보와 이용기간을 체계적으로 관리함

❍ 텃밭 이용약정 체결 및 사전교육 실시

- 이용수칙, 안전관리, 친환경 재배기준 등을 사전에 안내하여 운영상 갈등을 예방함

❍ 계절별 작부계획 수립 및 작물재배 지도

- 계절별 재배 가능 작물과 관리방법을 제시하여 안정적인 텃밭 운영을 지원함

❍ 종자, 모종, 상토, 퇴비 등 일부 자재 지원

- 텃밭 운영에 필요한 기본 자재를 일부 지원하여 시민참여 편의성과 재배 성공률을 높임

❍ 농기구 대여 및 반납관리

- 공용 농기구를 체계적으로 관리하여 이용자 편의를 높이고 장비 분실·파손을 예방함

❍ 병해충, 잡초, 폐기물, 작물 부산물 관리

- 텃밭 환경을 청결하게 유지하고 병해충 확산과 방치 구획 발생을 최소화함

❍ 공용공간, 급수시설, 농기구 보관소 등 시설점검

- 이용자 안전과 시설 유지관리를 위해 주요 시설을 정기적으로 점검함

❍ 안전사고 예방교육 및 현장점검

- 농기구 사용, 폭염, 미끄럼, 벌레물림 등 야외활동 위험요인을 사전에 관리함

❍ 교육텃밭·치유텃밭·공동체텃밭 수확물 활용 및 나눔 연계

- 공공 프로그램 운영 과정에서 생산된 수확물은 교육, 체험, 나눔 활동과 연계하여 활용함
- 다만 시민텃밭 수확물은 이용자 자율 활용을 원칙으로 하되, 희망자에 한해 나눔 활동과 연계함

❍ 이용실적, 민원, 개선사항 관리

- 분양률, 이용률, 민원 발생, 개선사항을 기록하여 다음 운영계획에 반영

4) 운영주체 및 운영방식

❍ 도시농업공원 및 텃밭은 행정 직영을 기본 관리체계로 하되, 텃밭의 유형과 프로그램 성격에 따라 주민자치회, 도시농업공동체, 교육·복지기관 및 플랫폼 참여조직 등이 운영에 참여하는 다원적 운영방식을 적용함

- 복합지원시설은 연간 운영계획 수립, 이용자 선정기준 마련, 시설·안전관리, 예산집행 및 성과관리 등 공적 관리기능을 담당함
- 텃밭의 일상적 재배관리와 공동체 프로그램은 운영역량을 갖춘 주민자치회, 도시농업공동체, 비영리단체 및 기관 등에 협약 방식으로 맡길 수 있음
- 교육·치유 등 전문성이 필요한 프로그램은 학교, 복지·보건기관, 치유농업시설 및 전문인력과 공동으로 운영함
- 플랫폼 참여조직은 개별 텃밭의 직접 관리뿐 아니라 프로그램 기획, 참여자 모집, 전문인력 연계, 성과공유 및 지역 확산 과정에 참여하도록 함
- 운영주체별 역할과 책임은 협약서 또는 운영계획에 명시하고, 안전관리·시설관리·개인정보 관리 및 사고 대응의 최종 책임체계를 명확히 설정함

❍ 행정 직영형

- 시민텃밭 분양, 이용자 등록, 이용약정 체결, 시설점검 및 민원관리 등 공공성이 높은 업무를 복합지원시설이 직접 수행함
- 초기 운영단계이거나 참여조직의 역량이 충분히 확보되지 않은 경우 적용함
- 시설·안전관리의 안정성은 높으나, 행정인력 부담과 주민 주도성 부족 가능성을 고려해야 함

❍ 주민참여형

- 주민자치회, 마을공동체 및 도시농업공동체 등이 공동체텃밭이나 생활권 텃밭의 재배관리와 프로그램 운영에 참여함
- 공동 작부계획 수립, 공동작업, 수확물 나눔, 주민교육 및 공동체 행사 등을 주민 주도로 추진함

- 복합지원시설은 농업기술, 교육자료, 농기구, 자재 및 운영 컨설팅을 지원함
- 특정 단체의 장기 점유나 참여자 폐쇄성을 방지하기 위해 공개성, 참여 기회 및 운영성과를 정기적으로 점검함

❍ 기관연계형

- 학교, 복지기관, 보건기관, 지역아동센터 및 자원봉사기관 등이 교육텃밭·치유텃밭·공동체텃밭 운영에 참여함
- 기관별 이용대상과 프로그램 목적에 따라 텃밭 구획, 활동시간, 재배작물 및 안전관리 방식을 별도로 설정함
- 참여기관에는 현장 관리책임자를 지정하고, 복합지원시설과 정기적인 운영협의를 실시함

❍ 플랫폼 협력형

- 도시농업공동체, 관련 협동조합·비영리조직, 전문인력, 교육·복지기관, 민간 치유농장 등 도시·치유농업 플랫폼 참여조직이 공동사업 방식으로 운영에 참여함
- 참여조직은 프로그램 제안, 전문인력 제공, 대상자 연계, 교육·체험 운영 및 성과공유 등의 역할을 수행함
- 복합지원시설은 참여조직의 수요와 역량을 파악하여 공간·프로그램·전문인력을 연결하는 중간지원 기능을 담당함
- 플랫폼 참여는 상시적인 시설 운영권을 부여하는 방식보다 사업별 협약과 역할분담을 통해 운영하는 것이 적절함

❍ 위탁·전문운영형

- 전문적인 재배관리, 프로그램 운영 또는 시설관리가 필요한 경우 관련 법인·단체·사회적경제조직 등에 일부 업무를 위탁할 수 있음
- 단순 외부위탁은 지양하되, 전문성이 필요한 일부 업무는 전문인력과의 협력 또는 전문업무 위탁 방식으로 운영
- 위탁 시에는 사업수행 역량, 전문인력 확보, 안전관리계획, 공공성 및 성과관리 방안을 사전에 검토함

[표 6-11] 텃밭 유형별 운영주체

텃밭 유형	주된 운영주체	협력주체	운영방식
시민텃밭	복합지원시설	도시농업공동체	행정이 모집·배정·관리하고 공동체가 교육·현장관리 지원
교육텃밭	복합지원시설, 교육기관	도시농업관리사, 학교, 평생교육기관	교육과정 또는 기관 협약형 운영
치유텃밭	복합지원시설, 전문기관	치유농업사, 보건·복지기관, 치유농장	전문인력 중심의 기관연계형 운영
공동체텃밭	주민자치회, 도시농업공동체	마을공동체, 자원봉사단체	주민참여형 또는 협약운영형
가든텃밭	복합지원시설	시민정원사, 도시농업공동체	경관관리와 시민참여를 결합한 공동관리형
전시·시범텃밭	복합지원시설, 농업기술센터	대학, 기업, 관련 단체	기술실증·교육 중심의 협력형 운영

5) 운영 흐름

❍ 도시농업공원 및 텃밭은 연간 운영계획을 바탕으로 구획 정비, 이용자 모집·선정, 사전교육, 재배활동, 정기점검, 수확·나눔, 차기 운영 준비의 절차에 따라 운영함



[그림 6-6] 도시농업공원 및 텃밭 운영 흐름도

6) 이용자·운영주체 준수사항 및 관리기준

❍ 도시농업공원과 텃밭은 다수의 시민과 주민자치회, 도시농업공동체, 학교·복지기관 등 다양한 주체가 함께 이용·운영하는 공공공간이므로, 이용자 준수사항과 운영주체별 관리책임을 구분하여 설정할 필요가 있음

- 이용자 준수사항은 구획 무단점유, 화학농약 사용, 쓰레기 방치, 작물 훼손 및 안전사고 등을 예방하고 쾌적한 이용환경을 유지하기 위한 기준으로 활용함
- 주민자치회, 도시농업공동체, 기관 등 참여조직은 협약 또는 운영계획에 따라 재배관리, 프로그램 운영, 참여자 관리 및 공용공간 정리 등의 책임을 수행함
- 복합지원시설은 운영주체 선정, 구획 배정, 시설·안전관리, 운영점검 및 성과평가 등 공적 관리기능을 담당함
- 준수사항 또는 운영협약 위반 시 시정요구, 경고, 이용제한, 협약 조정·해지 및 차년도 참여 제한 등의 조치를 적용할 수 있음

❍ 주요 이용자 준수사항은 다음과 같음

- 지정 구획 외 경작 및 공용공간 무단점유 금지
- 화학농약 및 안전성이 확인되지 않은 자재 사용 제한
- 공용공간 내 임의 시설물 설치 및 개인 물품 장기 적치 금지
- 농기구 사용 후 반납·정리 및 파손 시 관리자에게 신고
- 쓰레기, 폐비닐 및 작물 부산물의 지정된 방법에 따른 처리
- 다른 이용자의 작물 훼손 및 무단수확 금지
- 장기간 미경작, 작물 방치 및 구획의 제3자 양도 금지
- 텃밭 구획, 온실 및 교육·치유 프로그램 공간 내 반려동물 동반, 취사·음주 등 운영목적에 부합하지 않는 이용 제한
- 안전사고 또는 시설 이상 발생 시 복합지원시설이나 운영책임자에게 즉시 신고
- 이용수칙 위반 시 경고, 이용제한 및 차년도 신청 제한 가능

❍ 주민자치회, 도시농업공동체 및 기관 등 운영 참여조직의 준수사항은 다음과 같음

- 승인된 운영계획과 협약에 따라 텃밭 및 프로그램 운영
- 참여자 명단, 관리책임자 및 비상연락체계 지정

- 공동 작부계획, 재배관리, 공용공간 정리 및 폐기물 처리기준 준수
- 특정 단체나 구성원의 장기 점유를 방지하고 주민 참여기회 보장
- 안전교육, 현장점검 및 사고 발생 시 보고·대응체계 이행
- 프로그램 운영실적, 참여현황, 수확물 활용 및 민원 발생사항 기록
- 운영평가 및 정기협의에 참여하고 개선사항을 차년도 계획에 반영

[표 6-12] 도시농업공원 및 텃밭의 관리 기준

구분	관리기준
운영주체 선정	텃밭 유형과 사업 목적에 따라 행정 직영, 주민자치회, 도시농업공동체, 학교·복지기관 및 플랫폼 참여조직 등의 참여방식을 결정하고, 운영역량·공공성·전문성 등을 고려하여 선정
역할분담·협약관리	시설관리, 재배관리, 프로그램 운영, 참여자 관리, 안전관리 및 민원처리 책임을 운영계획 또는 협약에 명시하고 정기적으로 이행 여부 점검
이용자 선정	공개모집을 원칙으로 하되 가족·공동체 참여, 교육·치유 프로그램 대상자 등 정책목적과 텃밭 유형을 고려하여 선정
구획 관리	구획번호 부여, 이용자·운영주체 등록, 이용기간 및 관리책임자 명시, 구획의 임의 양도·전대 금지
재배 관리	친환경 재배를 원칙으로 하고 화학농약 사용, 작물 방치, 부적절한 자재 사용 및 공용공간 침범 제한
시설 관리	급수시설, 농기구 보관소, 온실, 휴게·안전시설 및 공용공간을 정기점검하고 파손·이상 발생 시 신속히 조치
안전 관리	사전 안전교육, 농기구 사용법 안내, 폭염·기상상황 점검, 응급상황 대응체계 및 운영주체별 비상연락망 마련
공공성 관리	특정 개인·단체의 공간 독점 방지, 주민 참여기회 보장, 공용공간 사유화 제한 및 수확물 활용기준 마련
민원 관리	구획 갈등, 작물 훼손, 쓰레기 방치, 무단점유, 운영주체 간 역할 갈등 등에 대한 처리절차와 책임주체 명확화
운영실적 관리	분양률, 이용률, 프로그램 참여율, 관리상태, 수확·나눔 활동, 운영주체별 활동실적 등을 기록·관리
운영평가·협약 조정	만족도, 민원·안전사고, 시설관리 상태, 주민참여 및 협력성과 등을 평가하여 협약 갱신, 역할 조정 또는 운영주체 변경에 반영

4. 도시·치유농업 전문인력 역량강화 및 학교·기관 파견

1) 기본방향

❍ 도시농업·치유농업 복합지원시설(이하 '복합지원시설')은 도시농업관리사, 치유농업사 및 지역 전문인력을 활용하여 학교, 어린이집, 복지기관, 공공기관 등에 도시농업 교육 및 치유농업 프로그램을 지원함

- 이를 위해 강사풀을 구축하고, 표준 교육과정과 교안을 마련하며, 기관 수요에 따라 강사를 파견하는 운영체계를 구축
- 기존 도시농업관리사와 지역 전문인력을 대상으로 학교·기관 현장에 적합한 교육역량을 강화하여 도시농업 교육의 전문성과 지속성을 확보
- 학교·어린이집 등 아동·청소년 대상 기관에 파견되는 강사는 관계 법령과 기관 요청 기준에 따라 성범죄 경력 및 아동학대관련범죄 전력 확인, 안전교육 이수 여부 등을 사전에 확인

❍ 본 사업은 단순 강사 파견을 넘어 전문인력 발굴·역량강화, 프로그램 개발, 기관 수요조사, 인력 매칭·파견, 운영관리 및 성과평가까지 포괄하는 전문인력 운영사업으로 추진함

- 학교 및 기관의 특성과 수요에 적합한 도시·치유농업 서비스를 제공하여 교육·복지·공공적 기능을 강화
- 도시농업관리사, 치유농업사 등 지역 전문인력의 지속적인 활동기회를 마련하고 전문인력 활용 기반을 확대

2) 주요 업무

❍ 도시·치유농업 전문인력 풀 구축

- 도시농업관리사, 치유농업사 및 관련 분야 전문인력을 대상으로 자격, 경력, 전문분야, 활동 가능지역, 교육·프로그램 대상 등을 체계적으로 관리

❍ 전문인력 자격 및 활동요건 확인

- 학교·기관 파견에 앞서 자격·경력, 전문분야, 안전교육 이수 여부 및 기관별 요청사항 등을 확인

❍ 전문인력 역량강화 교육 운영

- 교육·프로그램 기획 및 운영, 대상자별 의사소통, 안전관리, 현장 대응, 운영일지 및 결과보고 작성 등 현장 실무역량을 강화

❍ 도시·치유농업 표준 프로그램 개발

- 학교·어린이집 대상 도시농업 교육과 복지기관·공공기관 등을 대상으로 한 치유농업 프로그램을 유형화하고 표준 교안, 활동자료 및 운영지침을 개발

❍ 학교·기관 수요조사

- 교육청, 학교, 어린이집, 복지기관, 공공기관 등을 대상으로 도시농업 교육 및 치유농업 프로그램 수요, 참여대상, 운영목적 및 일정을 조사

❍ 전문인력과 학교·기관 간 매칭

- 기관의 사업목적과 참여자 특성, 전문인력의 자격·전문분야·활동 가능지역 및 일정 등을 고려하여 적정 인력을 배정

❍ 프로그램 운영계획 및 자료 제공

- 파견 전 프로그램 운영계획서, 교육·활동자료, 안전수칙 및 결과보고 양식 등을 전문인력과 기관에 제공

❍ 전문인력 파견 및 프로그램 운영

- 전문인력이 현장에서 교육·프로그램을 운영하고, 복합지원시설은 일정, 운영상황 및 안전관리 등을 종합적으로 관리

❍ 파견 및 운영실적 관리

- 운영일지, 출석부, 사진자료, 결과보고서 등을 활용하여 프로그램별 운영실적을 관리

❍ 만족도·성과평가 및 환류

- 참여자와 기관 담당자의 만족도 및 운영평가 결과를 분석하여 프로그램 개선, 전문인력 재배정 및 보수교육에 반영

3) 전문인력 역량강화 방향

❍ 전문인력 역량강화는 도시농업관리사와 치유농업사 등이 학교·기관에서 안정적으로 교육 및 프로그램을 운영할 수 있도록 분야별 전문성, 교육·대상자 대응능력, 현장운영 및 안전관리 역량을 강화하는 데 중점을 둠

- 특히 아동·청소년 대상 교육법, 학교 텃밭 운영, 계절별 작물관리, 병해충 대응, 수업일지 작성 등 현장 실무 중심으로 교육을 운영
- 학교·기관과의 소통, 행정서류 작성, 수업 결과보고, 안전관리 등 공공기관 파견에 필요한 기본 역량을 함께 강화

❍ 프로그램 운영 결과와 학교·기관 평가를 바탕으로 보수교육을 실시하고, 전문분야별 교육과정을 지속적으로 보완하여 전문인력의 역량을 체계적으로 관리함

[표 6-13] 도시·치유농업 전문인력 역량강화 주요내용

구분	주요 내용
기초역량	도시농업·치유농업의 이해, 관련 정책·제도 및 사업 이해
도시농업 역량	작물재배, 텃밭관리, 계절별 작물관리, 병해충 대응, 생태·식생활 교육
치유농업 역량	치유농업 프로그램 이해, 대상자 특성을 고려한 농업·원예활동 기획 및 운영
교육·소통 역량	아동·청소년 및 기관 이용자 대상 교육·소통 방법, 프로그램 진행
현장·안전 역량	현장 운영, 참여자 안전관리, 응급상황 대응, 활동환경 점검
공공운영 역량	학교·기관과의 협업, 운영일지·행정서류 작성, 결과보고 및 성과관리

4) 학교·기관 파견 유형

❍ 도시·치유농업 전문인력 파견은 교육대상, 기관 특성 및 운영목적에 따라 다음과 같이 유형화하여 운영함

- 각 파견 유형은 기관의 운영목적, 참여자의 특성, 공간 및 시설여건 등을 고려하여 단독 또는 복합적으로 적용함
- 파견 결과는 운영일지, 참여현황, 만족도 및 기관 평가 등을 통해 관리하고 차년도 프로그램 개선과 전문인력 배정에 반영함

[표 6-14] 도시·치유농업 전문인력 학교·기관 파견 유형

구분	주요 내용
학교 교육형	과학·실과·환경·생태교육 등 교과 및 창의체험활동과 연계한 텃밭·도시농업 교육
학교 텃밭 운영지원형	텃밭 위치 선정, 작물 선정, 재배계획, 계절별 관리 및 교사 컨설팅 지원
아동·가족 참여형	어린이집, 가족 등을 대상으로 한 텃밭활동, 수확체험, 원예·생태활동
복지기관 치유농업형	노인·장애인 등 기관 이용자의 특성을 고려한 농업·원예활동 프로그램 운영
기관 맞춤형	공공기관 및 지역기관의 목적과 참여자 특성에 적합한 도시농업·치유농업 프로그램 운영
공동체 연계형	주민·지역공동체와 연계한 공동체 텃밭, 생활원예, 세대통합형 농업활동 운영

5) 운영 흐름



[그림 6-7] 도시·치유농업 전문인력 역량강화 및 파견 운영 흐름도

6) 관리 기준

❍ 전문인력별 자격, 전문분야, 활동 가능지역·요일, 주요 교육·프로그램 대상 등의 정보를 DB화함

❍ 학교·기관별 사업목적, 참여자 특성 및 프로그램 수요와 전문인력의 자격·역량을 종합적으로 고려하여 배정함

❍ 아동·청소년 및 취약계층 대상 기관 파견 시 관계 법령 및 기관별 기준에 따른 자격·안전 관련 사전 검증절차를 이행함

❍ 모든 파견 프로그램은 운영계획서와 결과보고서를 제출하도록 관리하며, 프로그램별 참여인원과 운영성과를 체계적으로 관리함

❍ 학교·기관 담당자는 일정 조정, 참여자 관리, 교육·활동공간 확보 등 현장 운영을 지원하고 전문인력과 역할 및 책임범위를 사전에 협의함

❍ 안전사고 예방교육을 실시하고, 야외활동 시 기상상황, 활동공간 및 참여자의 특성 등을 사전에 확인함

❍ 참여자 만족도와 기관 평가, 전문인력 활동평가 등을 종합하여 우수인력 재파견, 보수교육 및 프로그램 개선에 활용함

5. 세종시 특화 치유농업 프로그램 운영

1) 기본방향

❍ 치유농업 프로그램은 도시농업 활동을 활용하여 시민의 정서적 안정, 신체활동, 사회적 관계 형성을 지원하는 공공서비스형 프로그램으로 운영함

- 세종시는 신도시 생활권과 읍·면 농촌지역이 공존하는 도농복합적 특성을 가지고 있으므로, 도시농업공원, 텃밭, 온실, 지역 농장 등 다양한 농업자원을 활용하여 생활권 시민의 여가·정서 수요와 농업활동을 연계하는 방향으로 추진
- 도시농업·치유농업 복합지원시설(이하 “복합지원시설”)은 복지관, 보건소, 학교, 장애인복지시설, 노인복지시설 등과 협력하여 대상자별 맞춤형 프로그램을 기획·운영
- 단순 체험형 원예활동에 머무르지 않도록 대상자 발굴, 사전상담, 프로그램 설계, 활동기록, 만족도 조사, 사후연계까지 포함하는 관리체계를 구축

❍ 프로그램은 고령자, 아동·청소년, 장애인, 가족 단위 참여자, 사회적 고립위험군, 일반 시민 등 대상별 특성을 고려하여 차별화함

- 대상자의 연령, 건강상태, 신체활동 수준, 정서적 특성, 사회관계 정도를 고려하여 프로그램 난이도와 운영방식을 조정
- 치유농업 활동은 작물재배, 원예활동, 수확, 나눔, 식생활 교육, 공동체 활동 등으로 구성
- 프로그램 운영성과는 만족도, 참여 지속률, 활동 변화, 기관 평가 등을 통해 관리하고 차년도 프로그램 개선에 반영

2) 치유농업 프로그램의 주요 대상

[표 6-15] 치유농업 프로그램 주요 대상

대상	우선순위	이유	운영방식
가족 단위·영유아 양육가구	높음	세종시 젊은 가족·양육가구 특성 반영	방학·계절형 프로그램 (평일 중심)
임산부·예비부모	높음	출산율·양육친화도시 이미지와 연계 가능	실내 원예·반려식물·가벼운 텃밭활동
일반 시민	높음	수요 확보와 운영 안정성 높음	생활원예·텃밭·식생활 연계
공공기관·공무원 등 직장인	중상	세종시 행정도시 특성 반영	점심시간·기관 신청형
소방·경찰·민원담당 등 고스트레스 직군	중상	직무스트레스 완화형 프로그램으로 차별화 가능	기관연계형·소규모 회차제
어린이집·유치원 교사	중상	돌봄노동 종사자 회복 프로그램으로 적합	방학·연수·기관연계형
고령자·장애인	단계적 추진	안전관리·전문인력·기관동행 필요	복지기관 협력형
사회적 고립 위험군	단계적 추진	대상자 발굴·사후관리 부담 큼	보건소·복지기관 추천형

3) 치유농업 프로그램의 유형 분류

[표 6-16] 치유농업 프로그램의 유형 분류

유형	주요 내용
작물재배형	파종, 모종심기, 물주기, 작물관리, 수확활동
원예치유형	꽃꽂이, 반려식물 가꾸기, 허브·화분 만들기
신체활동형	텃밭 걷기, 가벼운 농작업, 수확활동 등 신체활동 중심 프로그램
인지자극형	계절 작물 기억하기, 재배일지 쓰기, 관찰활동, 작물 이름 익히기
사회관계형	공동텃밭 운영, 팀별 활동, 수확물 나눔, 세대통합 활동
식생활연계형	수확물 조리, 건강식단 교육, 먹거리 교육, 로컬푸드 이해
가족참여형	가족 텃밭, 부모-자녀 원예활동, 세대 간 공동체험 활동

4) 세종형 대표 프로그램(안) 및 우선순위 설정

❍ 세종형 치유농업 프로그램은 대상자의 정책적 필요성과 공공성을 고려하되, 복합지원시설의 초기 운영역량, 전문인력 확보 수준, 안전관리 부담, 시설 수용력 등을 종합적으로 고려하여 단계적으로 추진함

- 개소 초기에는 가족 단위 참여자, 일반 시민, 아동·청소년 등 비교적 운영 난이도가 낮고 참여 수요가 높은 생활권형 프로그램을 우선 운영
- 장애인, 고령자, 사회적 고립 위험군 등 전문적 치유 서비스가 필요한 대상은 복지관, 보건소, 장애인복지시설, 노인복지시설 등 협력기관과 연계하여 시범형·소규모 프로그램으로 추진
- 고위험 대상자 프로그램은 공무원 중심의 행정운영만으로 수행하기 어렵기 때문에 치유농업사, 복지·보건 전문가, 협력기관 담당자 동행 등 전문 지원체계를 갖춘 이후 확대
- 이에 따라 초기 직접운영 프로그램과 협력기관 연계형 프로그램을 구분하고, 운영성과와 전문인력 확보 수준에 따라 단계적으로 확대함

[표 6-17] 프로그램 우선순위 산정 기준

기준	가중치	판단 기준
참여수요 및 보편성	25	일반 시민, 가족, 직장인 등 다수 참여 가능성
지역특화성	20	세종시의 출산율, 가족·양육가구, 공공기관 집적 특성 반영
운영 용이성	20	기존 인력·시설로 운영 가능한 정도
안전관리 부담	15	건강상태 확인, 보호자 동행, 응급대응 필요 수준
전문인력 의존도	10	치유농업사·복지·보건 전문가 필요 수준
확산 가능성	10	반복 운영, 홍보, 기관 연계, 성과공유 가능성
합계	100	

[표 6-18] 세종형 대표 프로그램 우선순위(안)

프로그램	주요 대상	주요 내용	우선순위
가족 치유텃밭	가족 단위·영유아 양육가구	부모·자녀 공동 재배, 수확체험, 가족 원예활동	높음
예비부모·임산부 원예교실	임산부·예비부모	반려식물, 허브화분, 태교형 원예활동, 가벼운 실내 원예활동	높음
식생활 연계 치유교실	아동·일반 시민	수확물 조리, 건강식단, 먹거리 교육	높음
직무스트레스 완화 원예프로그램	공공기관 종사자, 소방·경찰·민원담당 등	반려식물 관리, 향기식물, 짧은 회복형 원예활동	중상
보육교직원 회복 텃밭교실	어린이집·유치원 교사	감정소진 완화형 원예활동, 소규모 교류, 반려식물 관리	중상
정서회복 원예교실	일반 시민·사회적 고립 위험군	감정기록, 허브화분, 공동활동	중간
세대공감 텃밭학교	고령자·아동	세대 간 공동 파종·수확·나눔	중간
느린농장 프로그램	장애인·고령자	높임텃밭, 감각활동, 쉬운 농작업	단계적 추진

❍ 프로그램 운영은 초기 직접운영형, 협력기관 연계형, 전문인력 기반 확장형으로 구분하여 단계적으로 추진함

- 초기 직접운영형: 가족 치유텃밭, 식생활 연계 치유교실, 일반 시민 대상 생활원예 프로그램 등 비교적 안전관리 부담이 낮고 참여수요가 높은 프로그램부터 운영
- 협력기관 연계형: 고령자, 아동·청소년, 사회적 고립 위험군 대상 프로그램은 복지관, 학교, 보건소 등 협력기관 추천과 담당자 동행을 전제로 운영
- 전문인력 기반 확장형: 장애인, 고령자 등 전문적 지원과 안전관리가 필요한 프로그램은 치유농업사, 복지·보건 전문가, 협력기관 담당자 등 전문 지원체계가 확보된 이후 단계적으로 확대

❍ 복합지원시설의 치유농업 프로그램은 초기 단계에서 전문적 치유서비스보다 가족 단위, 일반 시민, 임산부·예비부모, 공공기관 종사자 등 세종시의 인구·직업구조 특성을 반영한 생활권형 프로그램을 우선 운영하는 것이 타당함

- 이는 초기 운영인력과 시설 여건을 고려할 때 안전관리 부담이 상대적으로 낮고, 참여수요 확보와 성과 확산이 용이하기 때문임
- 특히 세종시는 젊은 가족과 양육가구 비중이 높고 행정·공공기관 종사자가 많은 도시적 특성을 가지고 있으므로, 임산부·예비부모 대상 원예활동, 가족 치유텃밭, 공공기관 종사자 직무스트레스 완화 프로그램, 보육교직원 회복형 원예프로그램 등을 세종형 특화 프로그램으로 검토할 필요가 있음

❍ 다만 장애인, 고령자, 사회적 고립 위험군 등 전문적 지원과 안전관리가 필요한 대상은 복지관, 보건소, 장애인복지시설, 노인복지시설 등 협력기관과 연계한 소규모 시범사업으로 단계적으로 추진하는 것이 바람직함

5) 주요 업무

❍ 참여 대상자 발굴

- 복지관, 보건소, 학교 등 협력기관과 연계하여 프로그램 참여 대상을 발굴함

❍ 협력기관 추천 및 개인 신청 접수

- 기관 추천과 시민 개별 신청을 병행하여 대상자 접근성을 높임
- 기관 추천 시 개인정보 제공 동의, 참여 가능 여부, 안전관리 필요사항을 사전에 확인함

❍ 사전상담 및 참여자 특성 파악

- 연령, 건강상태, 활동 가능 수준, 관심 분야 등을 확인하여 프로그램 배정에 활용함
- 알레르기, 이동지원 필요 여부, 보호자 또는 기관 담당자 동행 필요 여부를 함께 파악함

❍ 대상자별 프로그램 설계

- 참여자의 신체·정서·사회적 특성을 고려하여 활동 난이도와 운영방식을 조정함
- 안전관리 필요 대상은 무리한 농작업보다 관찰, 물주기, 수확, 원예활동 등 참여 가능한 활동 중심으로 구성함

❍ 치유농업 활동 운영

- 작물재배, 원예활동, 수확, 나눔, 식생활 연계 활동 등을 단계적으로 운영함

❍ 참여자 관찰 및 활동기록 작성

- 참여 태도, 활동 변화, 관계 형성 정도 등을 기록하여 운영성과 점검의 기초자료로 활용함

❍ 만족도 조사 및 운영성과 점검

- 참여자 만족도, 재참여 의향, 기관 담당자 평가 등을 통해 프로그램 운영 성과를 점검함

❍ 필요 시 복지·보건·상담기관 연계

- 추가 지원이 필요한 참여자는 관련 기관과 연계하여 사후관리를 추진함
- 복합지원시설은 의료·상담 서비스를 직접 수행하기보다, 필요 대상자를 전문기관에 연계하는 역할을 담당함

6) 운영 흐름

❍ 세종형 치유농업 프로그램은 협력기관 수요조사, 대상자 모집, 사전상담, 프로그램 설계, 활동 운영, 기록관리, 성과점검, 사후연계의 절차에 따라 운영함



[그림 6-8] 세종형 치유농업 프로그램 운영 흐름도

7) 운영관리 기준 및 성과관리

❍ 프로그램 시작 전 대상자 특성과 건강상태를 확인함

- 연령, 신체활동 가능 수준, 알레르기, 이동지원 필요 여부 등을 사전에 파악
- 기관 추천 대상자의 경우 개인정보 제공 동의와 안전관리 필요사항을 함께 확인

❍ 안전관리 필요 대상은 보호자 또는 협력기관 담당자 동행을 검토함

- 고령자, 장애인, 아동 등 안전관리가 필요한 대상은 기관 담당자와 역할을 사전에 협의
- 대상자 특성에 따라 활동 범위, 이동동선, 휴식시간, 응급대응 방식을 조정

❍ 활동 난이도는 대상자의 연령, 신체능력, 정서상태에 따라 조정함

- 무리한 농작업보다 관찰, 물주기, 수확, 원예활동 등 참여 가능한 활동 중심으로 구성
- 폭염, 우천, 미세먼지 등 기상상황에 따라 실내 원예활동 또는 대체 프로그램으로 조정 가능

❍ 농기구 사용, 이동동선, 온열질환, 벌레물림 등 안전관리 기준을 마련함

- 야외활동 전 안전교육을 실시하고, 농기구 사용법과 응급상황 신고 절차를 안내
- 안전사고 발생 시 즉시 보고체계에 따라 처리하고, 필요 시 보호자 및 협력기관에 공유

❍ 개인정보와 상담기록은 별도 관리함

- 참여자 건강상태, 상담내용, 활동기록 등 민감정보는 담당자 중심으로 제한 관리
- 기록자료는 프로그램 운영과 성과관리 목적 범위 내에서 활용함

❍ 프로그램 종료 후 만족도와 참여자 변화를 기록하여 차기 프로그램에 반영함

- 만족도, 재참여 의향, 기관 평가, 개선의견을 분석하여 프로그램 내용과 운영방식을 보완

[표 6-19] 치유농업 프로그램의 성과관리

구분	관리지표
참여성과	참여자 수, 출석률, 중도탈락률, 재참여율
만족도	프로그램 만족도, 강사 만족도, 공간 만족도
활동변화	활동 참여도, 표현·소통 정도, 공동활동 참여 수준
기관평가	협력기관 담당자 평가, 재운영 수요
안전관리	안전사고 발생 여부, 고위험 대상자 관리 여부
연계성과	복지·보건·교육기관 연계 건수, 사후연계 건수
환류성과	개선사항 반영 건수, 차기 프로그램 개편 내용

6. 치유농업사 양성기관 지정 검토 및 전문인력 양성 지원

1) 기본방향

❍ 도시농업·치유농업 복합지원시설(이하 '복합지원시설')은 치유농업 프로그램의 전문성과 지속성을 확보하기 위해 중장기적으로 치유농업사 양성기관 지정 가능성을 검토하고, 지역 내 치유농업 전문인력 양성 기반을 조성함

- 치유농업사 양성은 단순 교육과정 운영이 아니라 교육시설, 실습공간, 강사진, 운영규정, 교육생 관리, 수료생 사후관리까지 포함하는 전문인력 양성체계에 해당함
- 복합지원시설은 자체 프로그램 운영뿐 아니라 지역 치유농장, 복지기관, 교육기관 등과 연계 가능한 전문인력 기반을 마련하는 역할을 수행
- 다만 초기부터 복합지원시설이 단독으로 양성기관 지정을 추진하기보다는, 운영역량 축적 이후 대학, 전문교육기관, 한국농업기술진흥원, 치유농업 관련 기관 등과의 협력형 운영방식을 우선 검토함

❍ 양성기관 지정은 교육시설, 전담인력, 강사진, 실습공간, 운영규정 등 일정한 기반이 필요한 만큼 초기 핵심사업으로 무리하게 추진하기보다, 복합지원시설 운영 안정화 이후 단계적 추진과제로 설정함

- 초기에는 치유농업 프로그램 운영역량을 축적하고, 관련 기관 벤치마킹과 지정요건 검토를 우선 추진
- 이후 교육공간, 실습장, 강사진, 운영규정 등 기반을 갖춘 뒤 양성기관 지정 가능성을 검토
- 복합지원시설과 농업기술센터는 세종시 직영·직속기관이므로, 세종시장이 이들 기관을 양성기관으로 지정할 경우 지정권자와 피지정기관이 동일한 행정체계에 속하는 자체 지정 구조가 형성될 수 있음
- 따라서 지정절차의 객관성과 운영의 독립성을 확보하기 위해 대학 등 독립적인 교육 운영역량을 갖춘 외부 전문교육기관을 중심으로 양성기관 지정·운영을 검토하는 것이 바람직함

- 복합지원시설과 농업기술센터는 실습공간 제공, 현장실습 연계, 치유농장 네트워크 구축, 교육생 사후관리 등을 지원하는 방식으로 참여할 수 있음

2) 주요 업무

❍ 치유농업사 양성기관 지정요건 검토

- 관련 법령, 지정요건, 교육시설, 실습공간, 강사진, 운영규정 등을 검토

❍ 관련 기관 벤치마킹 및 협력체계 검토

- 기존 양성기관 운영사례를 조사하고, 대학, 전문교육기관, 한국농업기술진흥원, 치유농업 관련 기관과의 협력 가능성을 검토함

❍ 교육장, 실습장, 강사진, 운영인력 확보방안 마련

- 이론교육과 실습교육이 가능한 공간, 전문강사진, 행정관리 인력 확보방안을 검토함

❍ 치유농업사 교육과정 편성 검토

- 치유농업 이론, 프로그램 기획, 대상자 이해, 안전관리, 실습교육 등을 포함한 교육과정 편성방안을 검토함

❍ 교육생 모집 및 선발체계 마련

- 교육대상과 신청자격을 설정하고, 선발기준 및 모집절차를 마련함

❍ 이론교육·실습교육 운영 지원

- 양성기관 지정 이후 이론교육과 현장실습을 병행하여 실무역량을 강화할 수 있도록 교육 운영을 지원함

❍ 교육생 출결·평가·수료관리 체계 검토

- 출석, 과제, 평가, 실습 참여도 등을 관리하여 수료기준을 체계적으로 운영할 수 있는 관리체계를 마련함

❍ 수료생 사후관리 및 자격취득 지원

- 교육 수료 후 자격시험 응시, 현장실습, 보수교육, 활동처 연계 등을 지원함

○ 치유농업 전문인력풀 구축

- 수료생과 자격취득자를 복합지원시설 프로그램, 지역 치유농장, 복지기관, 교육기관 등과 연계하여 활용함

3) 운영 흐름



[그림 6-9] 치유농업사 양성기관 지정 흐름도

4) 추진 단계

[표 6-20] 치유농업사 양성기관 추진 단계

단계	추진 내용
1단계	치유농업사 양성기관 지정요건 검토, 관련 법령·운영사례 조사, 기존 양성기관 벤치마킹
2단계	대학, 전문교육기관, 한국농업기술진흥원, 치유농업 관련 기관 등과 협력형 운영방식 검토
3단계	교육공간, 실습장, 강사진, 운영인력, 운영규정 등 기반 구축
4단계	양성기관 지정 신청 준비 및 교육과정 시범 운영
5단계	치유농업사 양성과정 운영, 교육생 평가·수료관리, 자격취득 지원

5) 검토사항

❍ 초기부터 양성기관 지정을 전제로 조직과 시설을 과도하게 확대할 경우 예산과 인력 부담이 커질 수 있음

- 따라서 복합지원시설 자체 치유농업 프로그램 운영역량을 먼저 축적한 뒤, 지정요건 충족 가능성을 검토하는 단계적 접근이 필요함

❍ 치유농업사 양성은 단순 교육사업이 아니라 전문인력 배출·관리사업이므로 별도 담당인력과 운영체계가 필요함

- 교육생 모집, 출결관리, 평가, 수료관리, 자격취득 지원, 현장 연계까지 관리할 수 있는 전담체계 마련 필요

❍ 양성기관 지정 이후에도 교육생 모집 수요, 강사진 확보, 실습공간 운영, 교육 품질관리, 수료생 활동처 연계가 지속적으로 이루어져야 함

- 세종시 내 치유농장, 복지기관, 학교, 보건기관 등과 연계한 실습·활동처 확보가 중요함

❍ 치유농업사 양성기관 지정은 농촌진흥청장 또는 시·도지사가 지정권을 갖는 제도이므로, 세종시 직영시설이 단독으로 지정을 추진할 경우 지정의 객관성, 운영 적정성, 대외 신뢰성 확보 측면에서 신중한 검토가 필요함

- 복합지원시설이 세종시 직영시설이라는 점을 고려할 때, 세종시장이 직영 또는 산하기관 성격의 시설을 직접 지정하는 구조는 지정권자와 운영주체 간 관계를 고려하여 지정절차의 객관성과 적정성을 확보할 필요가 있음
- 세종시 농업기술센터 또한 시 직속기관이라는 점에서, 단독 지정·운영주체로 설정할 경우 유사한 논란이 발생할 수 있음
- 따라서 양성기관 지정은 대학 등 독립적인 교육 운영역량을 갖춘 외부 전문교육기관을 중심으로 검토하고, 복합지원시설과 농업기술센터는 실습공간 제공, 현장실습 연계, 치유농장 네트워크 구축, 교육생 사후관리 등을 지원하는 방식이 바람직함

6) 성과관리

[표 6-21] 치유농업사 양성기관의 성과관리

구분	관리지표
기반구축	지정요건 검토 여부, 교육공간 확보, 실습장 확보, 강사진 구성
협력체계	대학·전문교육기관·한국농업기술진흥원·치유농업 관련 기관 협의 건수
품질관리	교육 만족도, 강사진 평가, 실습 만족도
자격연계	자격시험 응시자 수, 합격자 수, 보수교육 참여자 수
현장연계	치유농장·복지기관·학교 연계 인원, 프로그램 참여 인력 수
환류관리	교육과정 개선사항, 차년도 반영과제

7. 우수 치유농업시설 인증 지원, 농장주 역량 강화 및 치유농장 조직화

1) 기본방향

❍ 지역 내 치유농업 기반 확산을 위해 우수 치유농업시설 인증을 희망하는 농장과 농업경영체를 발굴하고, 농장별 운영여건 진단, 시설·안전관리, 프로그램 운영 및 인력관리에 대한 컨설팅을 지원함

- 개별 농장이 단순 체험농장에 머무르지 않고 치유농업서비스를 안정적으로 제공하는 전문 치유농업시설로 성장하도록 지원함
- 우수 치유농업시설 인증은 농장 운영자가 기준을 갖추어 신청하는 구조이므로, 복합지원시설은 인증 주체가 아니라 준비·신청·사후관리를 지원하는 역할을 담당함
- 인증 준비 과정에서는 시설·장비뿐 아니라 전문인력, 프로그램 운영기록, 안전관리, 참여자 관리, 만족도 조사 및 사후관리체계를 함께 갖추도록 지원함
- 인증 취득 이후에도 기준 적합성 유지, 운영자료 축적, 안전점검 및 프로그램 품질관리가 지속되도록 관리함

❍ 개별 농장 단위의 운영 한계를 보완하기 위해 지역 치유농장의 조직화와 공동사업 기반을 마련함

- 농장별 보유자원, 시설, 전문인력, 주요 대상자 및 프로그램 특성을 조사하여 농장별 역할과 특화분야를 설정함
- 복합지원시설을 중심으로 치유농장, 치유농업사, 농업기술센터, 보건·복지·교육기관 등이 참여하는 지역 치유농업 협의체를 구성함
- 참여 농장 간 공동교육, 공동홍보, 프로그램 공동개발, 기관 수요 공동대응 및 참여자 연계체계를 구축함
- 농장별 서비스 편차를 줄이기 위해 공통 운영지침, 안전관리 기준, 프로그램 기록양식 및 성과관리 기준을 마련함
- 초기에는 비법인 협의체 방식으로 운영하고, 공동사업 규모와 참여 농장 수가 확대될 경우 협동조합·사회적협동조합 등 별도 조직화를 검토함

2) 주요 업무

❍ 치유농장 후보 발굴

- 지역 내 치유농업 프로그램 운영 가능성이 있는 농장과 농업경영체를 조사·발굴함

❍ 농장별 운영여건 및 역량 진단

- 접근성, 안전동선, 휴게시설, 화장실, 프로그램 공간, 전문인력, 운영경험 및 기관연계 가능성을 점검함
- 농장별 강점과 보완사항을 분석하여 일반형, 특수목적형, 교육연계형, 사회참여형, 프로그램 특화형 등 적합한 운영분야를 설정함

❍ 시설·안전·운영기준 컨설팅

- 우수 치유농업시설 인증기준을 고려하여 시설·장비, 인력, 프로그램 및 운영관리 개선방안을 제시함

❍ 농장주 전문교육 운영

- 치유농업 이해, 대상자 특성, 프로그램 기획, 안전관리, 기관연계, 민원대응 및 경영관리 등에 관한 실무교육을 실시함

❍ 치유농업 프로그램 개발 및 시범운영 지원

- 농장별 자원과 대상자 특성을 반영한 프로그램 개발을 지원함
- 기관연계형 프로그램은 참여 농장 간 역할을 분담하여 공동으로 시범운영할 수 있도록 지원함

❍ 우수 치유농업시설 인증 신청 및 사후관리 지원

- 인증 신청에 필요한 서류, 프로그램 기록, 안전관리 자료 및 운영실적 정리를 지원함
- 인증 취득 이후에도 프로그램 품질, 이용자 만족도, 시설 유지상태 및 안전관리 이행 여부를 점검함

❍ 지역 치유농장 협의체 구성·운영

- 참여 농장을 중심으로 정기회의, 운영정보 공유, 공동교육 및 현장 사례학습을 추진함

- 농장별 프로그램, 전문인력, 수용 가능 인원 및 운영일정을 공동 관리함
- 보건소, 복지관, 학교 등 수요기관의 요청에 따라 적합한 농장을 연계하거나 복수 농장이 공동으로 사업을 수행하도록 조정함

❍ 공동 운영기준 및 품질관리체계 마련

- 참여자 관리, 개인정보 보호, 안전사고 대응, 운영일지, 만족도 조사 및 결과보고 양식을 표준화함
- 농장별 서비스 수준을 정기적으로 점검하고 미흡사항에 대한 컨설팅과 보수교육을 실시함

❍ 공동브랜드·홍보 및 사업화 지원

- 지역 치유농장의 공동브랜드, 통합홍보물, 프로그램 안내서 및 온라인 정보를 구축함
- 공동 프로그램과 기관연계 사업을 발굴하고, 농장별 특성에 따라 사업과 참여자를 배분함
- 필요 시 공동보험, 장비 공동활용, 행정서류 작성 및 예약관리 등 공동지원 기능을 검토함

3) 치유농장 조직화 방식

❍ 초기에는 복합지원시설이 간사 역할을 담당하는 협의체형 조직으로 운영하는 것이 현실적임

- 참여 농장의 운영역량과 신뢰관계가 충분히 형성되지 않은 상태에서 법인화를 우선할 경우 형식적 조직으로 운영될 가능성이 있음
- 공동교육, 기관연계 프로그램, 공동홍보 등 실행 가능한 사업부터 추진하고, 공동수입과 비용분담이 발생하는 단계에서 공동사업단 또는 법인화를 검토함
- 조직화 과정에서는 농장별 자율성을 유지하되, 공동사업에 참여하는 경우 공통 운영기준과 성과관리 기준을 준수하도록 함

[표 6-22] 치유농장 조직화

구분	주요 내용
정보공유형 네트워크	농장 현황, 전문인력, 프로그램, 시설 및 운영일정 공유
협의체형	정기회의, 공동교육, 운영기준 마련, 기관 수요 공동대응
공동사업단형	공동 프로그램 개발, 사업 공동수행, 참여자·수익 배분기준 운영
법인형	공동사업이 안정화된 이후 협동조합·사회적협동조합 등 법인 설립 검토

4) 농장별 역할 특화

❍ 모든 농장이 동일한 대상과 프로그램을 운영하기보다 농장 자원과 전문성을 고려하여 역할을 구분함

- 농장별 특화는 참여자와 기관의 선택권을 확대하고 농장 간 불필요한 경쟁을 줄이는 데 목적이 있음
- 복합지원시설은 수요기관의 요청과 대상자 특성에 따라 적합한 농장 또는 복수의 농장을 연계함
- 특정 농장에 사업이 편중되지 않도록 시설 수준, 전문성, 참여 실적 및 운영 가능 일정을 고려한 배분기준을 마련함

[표 6-23] 치유농장 유형별 특화 방향

특화 유형	주요 기능
일반형 치유농장	일반 시민, 가족, 직장인 대상 건강증진·정서안정 프로그램
특수목적형 치유농장	고령자, 장애인, 정신건강 취약계층 등 대상 맞춤형 프로그램
교육연계형 농장	학교, 유치원, 평생교육기관 대상 교육·체험 프로그램
사회참여형 농장	취약계층 공동활동, 사회적 관계 형성 및 지역사회 참여 지원
프로그램 특화형 농장	원예, 동물교감, 식생활, 산림·경관 등 특정 자원 중심 운영

5) 운영 흐름

❍ 우수 치유농업시설 인증 지원은 후보 농장 발굴, 운영여건 진단, 시설·안전·운영 기준 컨설팅, 농장주 전문교육, 인증 신청 지원, 시범운영, 운영성과 점검, 네트워크화의 절차로 추진함



[그림 6-10] 치유농업시설 인증 지원 흐름도

6) 추진 방향 및 성과지표

❍ 초기에는 희망 농가를 대상으로 운영여건 진단과 개별 역량 강화에 중점을 둠

- 농장별 시설, 인력, 프로그램 및 안전관리 수준을 파악하고 특화 가능 분야를 도출함
- 참여 농장 간 정보공유와 공동교육을 통해 신뢰관계를 형성함

❍ 이후 인증 준비와 함께 농장 간 협업체계를 구축함

- 공동 프로그램 개발, 공통 운영기준 마련 및 기관연계 사업을 추진함
- 복합지원시설이 수요기관과 참여 농장을 연결하고 공동사업을 조정함

❍ 중장기적으로 공동사업의 지속가능성을 확보함

- 공동브랜드, 통합홍보, 예약·배정 및 품질관리 기능을 구축함
- 공동사업 규모와 수익구조가 안정된 경우 별도 법인 또는 협동조합 설립을 검토함
- 다만 조직 설립 자체를 성과로 설정하기보다 실제 공동사업 실적과 농장 운영개선을 중심으로 평가함

[표 6-24] 치유농업시설의 성과관리

구분	관리지표
농장 발굴	후보 농장 수, 참여 희망 농장 수
역량 진단	농장별 진단 건수, 특화분야 설정 농장 수
컨설팅	시설·안전·운영 컨설팅 건수, 개선사항 반영률
교육	농장주 교육 참여자 수, 교육 수료율, 만족도
프로그램	농장별 프로그램 개발 건수, 공동 프로그램 개발·운영 건수
인증 지원	인증 신청 농장 수, 인증 취득 농장 수
조직화	협의체 참여 농장 수, 정기회의 개최 횟수, 공동 운영기준 마련 여부
기관연계	수요기관 수, 농장 연계 건수, 기관연계 프로그램 수
공동사업	공동홍보 건수, 공동사업 참여 농장 수, 농장 간 협업 프로그램 수
품질관리	운영점검 횟수, 안전점검 건수, 미흡사항 개선율
지속성	재참여 농장 비율, 공동사업 지속률, 농장별 프로그램 운영일수

8. 지역 거버넌스 및 대외 협력체계

1) 기본방향

□ **지역 거버넌스**

❍ 도시농업·치유농업 복합지원시설(이하 '복합지원시설')은 도시농업, 치유농업, 복지, 교육, 보건, 공동체 활동을 연결하는 지역 협력 거점으로 운영

- 복합지원시설 단독 운영만으로는 대상자 발굴, 프로그램 연계, 전문인력 확보, 사후관리 등에 한계가 있으므로 관련 기관과의 실무형 협력체계를 구축
- 복지관, 보건소, 학교, 주민센터, 농업기술센터, 시민단체 등과 협력하여 프로그램 수요 발굴, 대상자 연계, 공동사업 기획, 성과공유를 추진
- 협력기관별 역할, 대상자 모집 방식, 운영비 부담, 안전관리 책임, 개인정보 관리 기준 등을 사전에 명확히 설정하여 운영상 혼선을 예방

❍ 거버넌스는 형식적 자문기구에 그치지 않도록, 실제 사업 연계가 가능한 실무형 네트워크로 운영함

- 운영위원회는 복합지원시설의 운영방향, 연간 사업계획, 주요 성과 및 개선사항을 자문
- 실무협의체는 기관별 수요조사, 대상자 추천, 프로그램 연계, 공동사업 운영을 담당
- 전문가 자문단은 치유농업, 도시농업교육, 시설·안전관리, 성과관리 등에 대한 전문 자문 수행
- 시민참여 네트워크는 도시농업 활동가, 자원봉사자, 공동체 텃밭 참여자를 연결하는 기반으로 활용

□ **대외 협력체계 구축**

❍ 복합지원시설은 지역 내 협력기관과의 거버넌스뿐 아니라, 중앙부처, 전문기관, 광역·기초 지자체, 대학, 치유농업 관련 기관과의 대외 네트워크를 구축할 필요가 있음

- 치유농업은 종합계획, 인증제도, 치유농업사 양성, 치유농업시설 품질관리 등 중앙 단위 제도와 연계되어 있으므로, 관련 기관의 정책방향과 제도 변화에 대한 지속적인 모니터링이 필요
- 도시농업은 농림축산식품부의 도시농업 육성계획, 학교·생활권 도시농업, 공동체 프로그램, 도농연계 사업과 관련되므로, 중앙부처 및 타 지자체 확산사업과 연계 가능성을 검토
- 우수 치유농업시설 인증, 치유농업사 양성, 치유농업 프로그램 표준화 등은 복합지원시설 단독으로 추진하기보다 한국농업기술진흥원, 농촌진흥청, 대학, 전문교육기관, 타 지역 거점시설과의 협력 속에서 추진하는 것이 바람직함

2) 주요 협력대상

[표 6-25] 지역 도시농업·치유농업 협력체계 구성

구분	협력기관	주요 역할
행정기관	세종시 관련 부서, 읍·면·동 주민센터	행정지원, 지역 홍보, 대상자 발굴
농업기관	농업기술센터, 도시농업 관련 단체	재배기술 지원, 농장 연계, 전문인력 협력
복지기관	노인복지관, 장애인복지관, 종합사회복지관	치유농업 대상자 추천, 프로그램 공동운영
보건기관	보건소, 정신건강복지센터, 치매안심센터	건강·정서지원 대상자 연계, 사후관리 협력
교육기관	유치원, 초·중·고, 교육청, 평생교육기관	학교 텃밭교육, 체험교육, 강사 파견 연계
중간지원조직	사회적경제지원센터, 마을공동체지원센터, 자원봉사센터, 관련 비영리법인·협동조합	기관 간 협력 조정, 참여자·운영주체 연계, 프로그램 기획·운영 지원, 현장 컨설팅 및 홍보
시민사회	마을공동체, 자원봉사센터, 시민활동가	공동체 텃밭, 자원봉사, 주민참여 프로그램 운영
전문가	치유농업사, 도시농업관리사, 원예치료 전문가, 상담전문가	프로그램 기획, 교육, 자문, 효과평가 지원

❍ 대외 네트워킹은 단순 교류가 아니라 복합지원시설의 제도 대응력, 전문성, 사업 확장성을 높이기 위한 기반으로 활용함

- 우수 치유농업시설 인증 기준과 신청 절차에 대한 정보 공유
- 치유농업사 양성기관 지정요건 및 협력형 교육과정 검토
- 도시농업 기본계획 및 공모사업과 연계한 신규사업 발굴
- 타 지역 치유농업·도시농업 거점시설 운영사례 벤치마킹
- 전문강사, 치유농업사, 도시농업관리사 등 인력풀 교류
- 중앙·광역 단위 성과공유회, 박람회, 정책협의체 참여

❍ 이에 따라 복합지원시설의 거버넌스는 지역 내부 협력체계와 대외 정책·전문기관 네트워크를 이원적으로 구축하는 것이 적절함

- 지역 내부 협력체계는 대상자 발굴, 프로그램 운영, 사후관리, 공동체 활동을 중심으로 운영
- 대외 협력체계는 인증, 전문인력 양성, 정책사업 연계, 운영모델 고도화, 우수사례 확산을 중심으로 운영

[표 6-26] 대외 협력체계 구축

구분	주요 협력기관	협력 방향
중앙부처	농림축산식품부, 농촌진흥청	도시농업·치유농업 정책계획, 시행계획, 공모사업, 제도 변화 모니터링
전문기관	한국농업기술진흥원, 치유농업확산센터	우수 치유농업시설 인증, 치유농업 프로그램 품질관리, 치유농업사 시험·보수교육 정보 연계
광역·기초 지자체	타 시·도 농업기술원, 농업기술센터, 도시농업지원센터	운영사례 벤치마킹, 공동교육, 프로그램 교류, 우수사례 공유
교육·연구 기관	대학, 전문교육기관, 연구기관	치유농업사 양성, 프로그램 효과검토, 강사양성, 교육과정 개발
현장기관	우수 치유농업시설, 치유농장, 도시농업단체	현장실습, 프로그램 공동운영, 농장주 교육, 대상자 연계
정책확산 거점	김해 중앙치유농업확산센터 등	중앙 단위 치유농업 정책 확산, 인증·교육·정보망 연계, 운영모델 벤치마킹

3) 주요 업무

❍ 복합지원시설 운영위원회 구성

- 복합지원시설의 운영방향, 연간 사업계획, 주요 성과와 개선사항을 자문함

❍ 기관별 프로그램 수요조사

- 복지·교육·보건기관을 대상으로 프로그램 수요와 대상자 특성을 파악함

❍ 복지·교육·보건기관 연계사업 발굴

- 기관별 수요를 바탕으로 치유농업, 학교 텃밭교육, 공동체 프로그램을 공동 기획함

❍ 도시농업관리사·치유농업사 인력풀 관리

- 전문인력의 분야, 활동 가능지역, 교육 가능대상 등을 DB화하여 프로그램에 연계함

❍ 시민활동가 및 자원봉사자 네트워크 운영

- 텃밭관리, 행사 지원, 공동체 활동 등에 참여할 시민인력을 발굴·관리함

❍ 도시농업 공동체 발굴 및 지원

- 주민모임, 마을공동체, 공동체 텃밭 참여조직을 발굴하고 활동을 지원함

❍ 성과공유회 및 정기 간담회 운영

- 협력기관, 강사, 참여자 등이 운영성과와 개선사항을 공유하는 자리를 마련함

❍ 우수사례 발굴 및 확산

- 학교 연계, 치유농업, 공동체 텃밭 등 우수사례를 발굴하여 홍보자료와 차년도 사업에 반영함

4) 운영체계

[표 6-27] 도시농업·치유농업 협의체 운영체계

구분	주요 기능	운영 방식
운영위원회	센터 운영방향, 주요 사업계획, 성과관리 자문	반기별 또는 분기별 운영
실무협의체	학교·복지·보건기관 프로그램 수요조사 및 연계	사업별 필요에 따라 수시 운영
전문가 자문단	치유농업, 도시농업교육, 시설관리, 안전관리 자문	프로그램 개발 및 평가 시 활용
시민참여 네트워크	도시농업 활동가, 자원봉사자, 공동체 텃밭 참여자 연계	프로그램·행사·텃밭관리와 연계

5) 운영 흐름



[그림 6-11] 도시농업·치유농업 협의체 운영 흐름도

6) 관리 기준 및 성과관리

❍ 운영위원회는 분기별 또는 반기별로 운영함

❍ 실무협의체는 사업별 필요에 따라 수시 운영함

❍ 협력기관별 역할, 대상자 모집, 운영비 부담, 안전관리 책임을 사전에 명확히 설정함

❍ 개인정보 보호, 참여자 안전관리, 보험 적용 여부 등은 프로그램 운영 전 협의함

❍ 회의 결과와 협력사업 성과는 사업계획과 성과관리 자료에 반영함

❍ 협력기관별 참여실적, 공동사업 수, 대상자 연계실적, 만족도 등을 관리함

[표 6-28] 도시농업·치유농업 협의체 성과관리

구분	관리지표
협력기반	협력기관 수, 업무협약 건수, 협의체 운영 횟수
사업연계	공동 프로그램 수, 기관 연계 프로그램 수
대상자 연계	기관 추천 참여자 수, 취약계층 참여자 수
인력연계	도시농업관리사·치유농업사·자원봉사자 연계 인원
성과공유	간담회·성과공유회 운영 횟수, 우수사례 발굴 건수
환류성과	개선사항 반영 건수, 차년도 사업 반영 과제 수

9. 식물병원·박람회·스마트 도시농업 등 중장기 확장과제

1) 기본방향

❍ 식물병원, 성과공유회, 도시농업 행사, 국내외 박람회 연계 등은 도시농업·치유농업 복합지원시설(이하 '복합지원시설')의 중장기 확장과제로 추진함

- 초기 운영단계에서는 복합지원시설의 기본기능인 도시농업 교육, 텃밭 운영, 치유농업 프로그램, 학교·기관 연계교육을 우선 안정화함

- 식물병원과 박람회 기능은 초기 핵심사업으로 전면 추진할 경우 인력, 공간, 예산 부담이 커질 수 있으므로, 시민 수요와 운영역량을 확인하면서 단계적으로 확대함
- 부지와 건축 규모를 고려할 때 대규모 행사를 상시 개최하기보다는, 생활원예 상담, 분갈이 서비스, 소규모 체험행사, 성과공유회 등 시설 규모에 적합한 프로그램부터 운영하는 것이 적절함

❍ 복합지원시설의 대지면적은 약 20,484㎡, 이용 가능 시설면적은 약 8,153㎡, 건축물 규모는 약 1,220㎡ 수준으로 계획되어 있으므로, 확장과제는 공간 수용력과 주차·동선·안전관리 여건을 고려하여 단계적으로 운영함

- 실내공간은 교육, 상담, 전시, 소규모 성과공유 기능을 중심으로 활용
- 야외공간은 텃밭, 온실, 실습장, 휴게공간과 연계한 체험형 행사 중심으로 활용
- 대규모 박람회는 복합지원시설 단독 개최보다 국내외 박람회 참가, 우수사례 전시, 정책교류, 벤치마킹 등 외부 연계형 방식으로 추진

❍ 스마트팜 조성은 초기 운영단계의 필수사업으로 추진하기보다, 복합지원시설 운영 안정화 이후 장기 확장과제로 검토함

- 초기에는 전시·시범텃밭 또는 온실·실습장과 연계하여 자동관수, 환경센서, 소형 스마트화분, 교육용 스마트팜 키트 등 저비용·소규모 기술부터 도입하고, 향후 이용수요, 교육성과, 운영인력, 유지관리비, 예산 확보 가능성을 검토한 후 소규모 스마트온실 또는 스마트 도시농업 실증공간으로 확대할 수 있음

2) 식물병원 운영

□ 주요 내용

❍ 시민 대상 반려식물 상담

❍ 분갈이, 가지치기, 물관리 등 생활원예 상담

❍ 텃밭작물 생육 문제 상담

❍ 병해충 의심 증상에 대한 기초 확인 및 관리방법 안내

❍ 텃밭 이용자 대상 현장 컨설팅

❍ 온라인 식물상담 게시판 운영

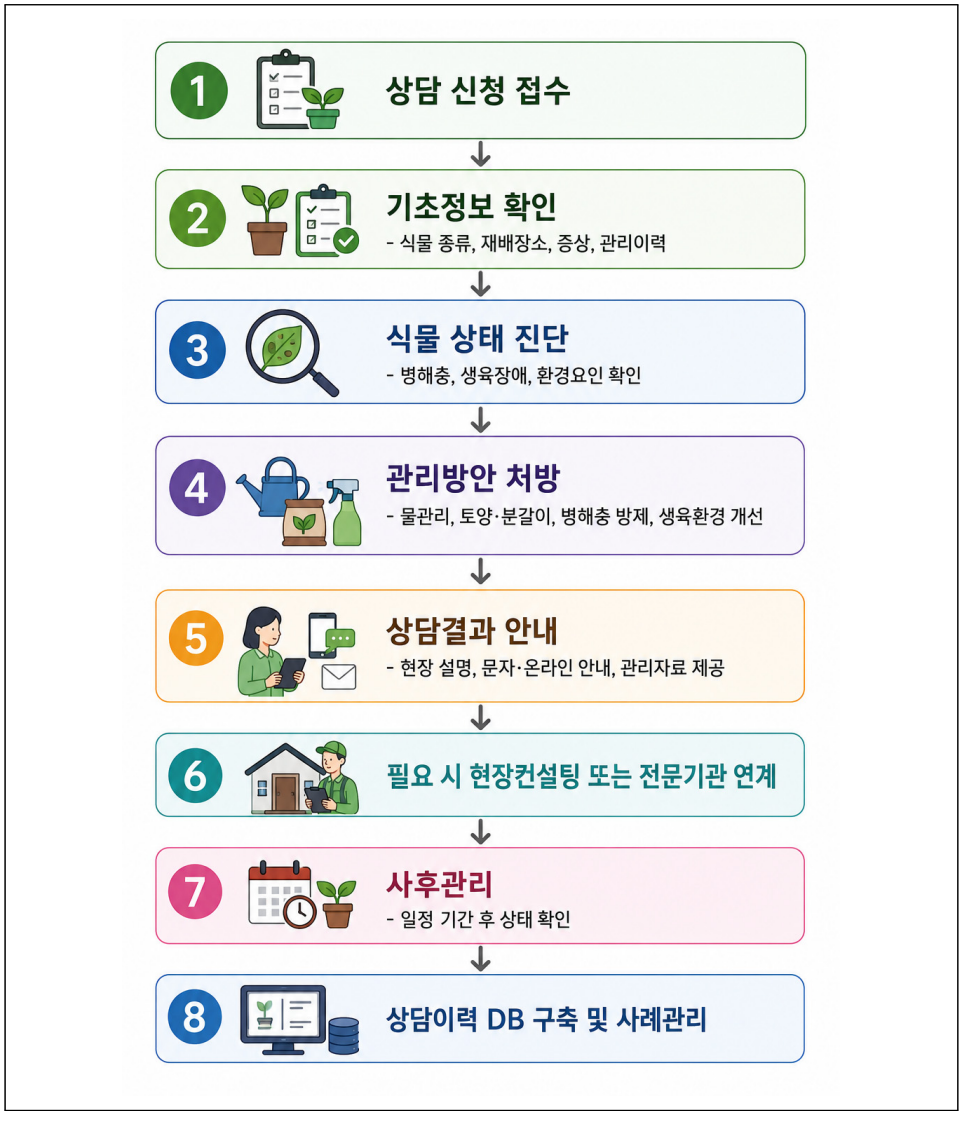
❍ 필요 시 전문기관 또는 농업기술센터 연계

□ **운영 방향**

❍ 식물병원은 시민이 재배 중인 반려식물, 텃밭작물, 생활원예 식물의 생육 이상과 관리 문제를 상담하고, 적정 관리방법을 안내하는 생활밀착형 도시농업 지원서비스로 운영함

- 개소 초기에는 분갈이, 물관리, 가지치기, 반려식물 관리, 텃밭작물 기초 상담 등 생활원예 클리닉 중심으로 운영
- 전문 진단장비와 전담인력이 확보되기 전까지는 병해충 정밀진단보다는 기초 상담, 관리방법 안내, 전문기관 연계 중심으로 운영
- 상담 결과는 DB로 축적하여 반복 민원 대응, 도시농업 교육자료, 텃밭관리 지침, 시민 교육콘텐츠로 활용
- 향후 운영성과와 수요가 축적되면 병해충 진단, 현장컨설팅, 전문기관 공동상담, 온라인 상담 플랫폼으로 확대

□ 운영 흐름



[그림 6-12] 식물병원 운영 흐름도

3) 도시농업 행사 및 박람회 연계

□ **주요 내용**

❍ 팜파티 및 소규모 체험행사

❍ 도시농업 성과공유회

❍ 시민텃밭 우수사례 발표

❍ 치유농업 프로그램 체험부스 운영

❍ 반려식물 상담부스 운영

❍ 학교 텃밭교육 성과공유

❍ 도시농업관리사·치유농업사 활동사례 전시

❍ 국내 도시농업·치유농업 박람회 참가

❍ 국외 도시농업·치유농업 사례 벤치마킹 및 교류

□ **운영 방향**

❍ 도시농업 행사와 박람회 연계는 단순 행사 개최가 아니라 복합지원시설의 운영성과를 시민과 공유하고, 도시농업 교육·치유농업·텃밭 운영·전문인력 활동사례를 확산하는 성과공유형 사업으로 추진함

- 초기에는 시설 규모와 운영인력을 고려하여 팜파티, 소규모 체험행사, 계절별 텃밭행사 등 생활권 참여형 행사로 운영
- 운영성과가 축적되면 시민, 기관, 강사, 협력농장 등이 참여하는 성과공유회로 확대
- 이후 세종시 도시농업 모델을 대외적으로 홍보하기 위해 국내 도시농업·치유농업 박람회 참가, 우수사례 전시, 정책교류를 추진
- 국외 박람회는 자체 개최가 아니라 선진사례 조사, 정책교류, 프로그램 벤치마킹, 국제 네트워크 확보 차원의 참여형 사업으로 검토

4) 스마트 도시농업 시범공간 조성 검토

❍ 스마트팜 조성은 초기 운영단계의 필수사업으로 추진하기보다, 도시농업공원 운영 안정화 이후 장기 확장과제로 검토함

- 복합지원시설의 초기 운영은 시민텃밭, 교육텃밭, 치유텃밭, 공동체텃밭 등 기본 기능을 중심으로 추진
- 스마트팜은 대규모 생산시설이 아니라 시민교육, 기술체험, 전시·시범 기능을 수행하는 스마트 도시농업 시범공간으로 접근
- 전시·시범텃밭 또는 온실·실습장과 연계하여 자동관수, 환경센서, 소형 스마트화분, 교육용 스마트팜 키트 등 저비용·소규모 기술부터 단계적으로 도입
- 향후 이용수요, 교육성과, 운영인력, 유지관리비, 예산 확보 가능성을 검토한 후 소규모 스마트온실 또는 스마트 도시농업 실증공간으로 확대 가능

❍ 스마트 도시농업 시범공간은 시민에게 미래 농업기술을 체험할 기회를 제공하고, 학교·기관 연계교육, 도시농업관리사 교육, 청소년 진로체험, 기후변화 대응형 재배교육 등과 연계할 수 있음

- 단순 시설 조성보다 교육·체험·실증 중심으로 운영하여 도시농업공원의 공공성과 교육성을 강화
- 초기에는 이동식·모듈형 장비를 활용하여 유지관리 부담을 줄이고, 운영성과를 확인한 뒤 단계적으로 시설 고도화 추진

5) 단계별 확장 방향 및 향후 추진과제

[표 6-29] 도시·치유농업 단계별 확장 방향

단계	추진유형	주요 내용	운영 성격
1단계	분갈이·생활원예 상담	반려식물 분갈이, 물관리, 가지치기, 텃밭작물 기초상담	개소 초기 시범사업
2단계	팜파티	텃밭 수확체험, 가족참여 원예활동, 소규모 교류행사	생활권 참여행사
3단계	소규모 축제, 스마트 재배기술 체험	계절별 체험부스, 반려식물 상담, 자동관수·환경센서 등 스마트 재배기술 체험	지역 연계행사
4단계	성과공유회	도시농업 교육, 치유농업, 텃밭 운영, 강사활동, 스마트 도시농업 시범성과 공유	운영성과 확산
5단계	국내 박람회 연계	국내 도시농업·치유농업 박람회 참가, 전시, 정책교류	대외 홍보·교류
6단계	국외 박람회 연계	해외 도시농업·치유농업 사례 조사, 벤치마킹, 국제교류	중장기 네트워킹

[표 6-30] 도시·치유농업 확장을 위한 향후 추진과제

과제	주요 내용	추진시기
생활원예 클리닉	반려식물 분갈이, 물관리, 가지치기, 생활원예 상담	개소 초기
식물병원	반려식물·텃밭작물 상담, 병해충·생육장애 기초진단, 전문기관 연계	운영 안정화 이후
팜파티	텃밭 수확, 가족참여 체험, 공동체 교류행사	연례 추진 가능
소규모 축제	계절별 체험부스, 반려식물 상담, 기관연계 프로그램 운영	단계적 추진
스마트 재배기술 시범교육	전시·시범텃밭 또는 온실·실습장과 연계한 자동관수, 환경센서, 교육용 스마트팜 키트 체험	운영 안정화 이후
도시농업 성과공유회	시민·기관·강사 우수사례 공유, 프로그램 성과 전시	연례 추진 가능
국내 박람회 연계	국내 도시농업·치유농업 박람회 참가, 세종형 모델 홍보	중장기
국외 박람회 연계	해외 사례조사, 벤치마킹, 국제교류	장기과제
시민활동가 아카데미	도시농업 리더 및 자원봉사자 양성	단계적 추진
온라인 상담 플랫폼	식물상담, 교육신청, 텃밭관리 정보 제공	중장기
도시농업 연구·조사	참여효과, 만족도, 정책수요 조사	안정화 이후

6) 검토사항

❍ 식물병원은 전문인력과 진단체계가 확보되지 않을 경우 단순 민원상담 수준에 그칠 수 있으므로, 초기에는 생활원예 상담과 분갈이 서비스 중심으로 운영하고 이후 전문기관 연계와 현장컨설팅 기능으로 확대하는 방식이 적절함

❍ 복합지원시설은 대지 및 이용 가능 시설면적이 제한되어 있으므로, 대규모 행사보다 시설 규모에 적합한 소규모 행사와 성과공유 중심으로 운영하는 것이 바람직함

- 팜파티, 소축제, 성과공유회는 복합지원시설 내에서 운영 가능성이 높음
- 국내외 박람회는 시설 내 개최보다 외부 박람회 참가, 전시, 정책교류, 벤치마킹 방식으로 추진하는 것이 현실적임

❍ 도시농업 박람회는 행사성 사업으로 보일 수 있으므로 성과공유·네트워킹 목적을 명확히 해야 함

- 단순 전시행사가 아니라 시민참여 확대, 우수사례 확산, 기관협력 강화, 전문인력 활동기반 조성을 목적으로 설정
- 행사 규모 확대 시 주차, 보행동선, 안전관리, 민원 대응, 우천·폭염 대책을 사전에 검토
- 초기에는 소규모 성과공유회부터 시작하고, 이후 시민 수요와 운영성과를 바탕으로 국내외 박람회 연계사업으로 확대하는 방식이 적절함

❍ 스마트 도시농업 시범공간은 예산, 전력·통신 인프라, 장비 유지관리, 전담인력 확보 여부에 따라 추진 가능성이 달라질 수 있으므로 초기 필수사업이 아니라 장기 확장과제로 검토하는 것이 적절함

- 초기에는 전시·시범텃밭 또는 온실·실습장과 연계한 자동관수, 환경센서, 소형 스마트화분, 교육용 스마트팜 키트 등 저비용·소규모 장비 중심으로 운영
- 대규모 생산형 스마트팜 조성은 시설비와 유지관리비 부담이 크므로, 복합지원시설의 성격에 맞게 시민교육·기술체험·전시·시범 기능 중심으로 접근

- 향후 이용수요, 교육성과, 유지관리비, 운영인력, 예산 확보 가능성을 종합적으로 검토한 뒤 소규모 스마트온실 또는 스마트 도시농업 실증공간으로 확대 여부를 판단

10. 복합지원시설 시설·장비 관리

1) 기본방향

❍ 도시농업·치유농업 복합지원시설(이하 '복합지원시설')의 시설·장비는 단순한 물품 구입 대상이 아니라, 도시농업 교육, 치유농업 프로그램, 텃밭 운영, 학교 연계교육, 전문인력 양성 기능을 안정적으로 수행하기 위한 운영 기반으로 관리함

- 시설·장비는 이용자 안전, 접근성, 계절별 활용성, 프로그램 연계성, 유지관리 가능성을 고려하여 구성
- 초기에는 필수 시설·장비를 우선 확보하고, 프로그램 확대와 이용수요 증가에 따라 단계적으로 보강
- 치유농업 프로그램과 고령자·장애인 참여를 고려하여 안전동선, 높임 텃밭, 휴게공간, 그늘시설, 급수시설, 화장실, 응급대응 장비 등을 우선 검토
- 농기구와 관리장비는 이용자 공용장비와 관리자 전용장비로 구분하여 안전사고를 예방
- 시설·장비는 관리대장, 대여·반납대장, 정기점검표, 수리·교체 이력을 통해 체계적으로 관리

2) 주요 시설 구성

[표 6-31] 복합지원시설의 주요 시설 구성

구분	주요 기능
교육장	이론교육, 강사양성, 워크숍, 회의
실습장	작물재배, 생활원예, 원예치유 실습
야외텃밭	시민텃밭, 교육텃밭, 치유텃밭, 공동체텃밭
온실	계절작물 재배, 실습교육, 치유농업 프로그램 운영
상담실	치유농업 사전상담, 참여자 기록관리, 개인정보 보호
농기구 보관소	농기구, 자재, 안전장비 보관 및 대여관리
자재창고	상토, 퇴비, 모종, 화분, 교육재료 보관
휴게공간	참여자 휴식, 대기, 소규모 교류
세척·정리공간	농기구 세척, 실습 후 정리, 작업공간 청결관리
전시공간	도시농업 사례, 작물, 교육성과 전시

3) 주요 장비 구성

[표 6-32] 복합지원시설의 주요 장비

구분	주요 장비	관리방향
재배장비	삽, 호미, 모종삽, 물조리개, 장갑	이용자 공용 가능
관리자 전용장비	예초기, 전지가위, 고압호스 등	담당자 또는 교육 이수자만 사용
교육장비	빔프로젝터, 노트북, 음향장비, 책상, 의자, 칠판	교육장 관리대장으로 관리
치유농업 장비	효과측정기, 높임텃밭, 이동식 화분대, 원예도구, 감각활동 교구	대상자 특성에 맞게 관리
안전장비	구급함, 소화기, 안전표지판, 모자, 해충기피제	정기점검 및 비치상태 확인
관리장비	호스, 급수장치, 운반카트, 청소도구	시설관리 담당 관리
보관장비	농기구함, 자재선반, 잠금장치	분실·파손 방지
홍보장비	안내판, 배너, 프로그램 게시판, 전시패널	행사·프로그램 연계
기록장비	카메라, 태블릿, 출석관리 장비	개인정보 관리 유의

4) 시설·장비 관리업무

❍ 시설별 관리책임자 지정

- 교육장, 텃밭, 온실, 창고 등 공간별 담당자를 지정하여 관리 책임을 명확히 함

❍ 장비 대여·반납대장 작성

- 공용 농기구와 교육장비의 대여·반납 이력을 기록하여 분실과 파손을 예방함

❍ 농기구 정기점검 및 수리

- 날카로운 농기구, 급수장치, 운반장비 등을 정기적으로 점검하여 안전사고를 예방함

❍ 소모품 재고관리

- 종자, 상토, 퇴비, 화분, 장갑 등 소모품 재고를 관리하여 프로그램 운영 차질을 방지함

❍ 안전장비 비치 및 점검

- 구급함, 소화기, 안전표지판 등 필수 안전장비를 비치하고 사용 가능 상태를 확인함

❍ 계절별 시설 정비

- 폭염, 장마, 동절기 등 계절 여건에 따라 그늘시설, 배수, 온실, 급수시설을 정비함

❍ 노후장비 교체계획 수립

- 장비 사용연한과 파손상태를 점검하여 차년도 예산에 교체계획을 반영함

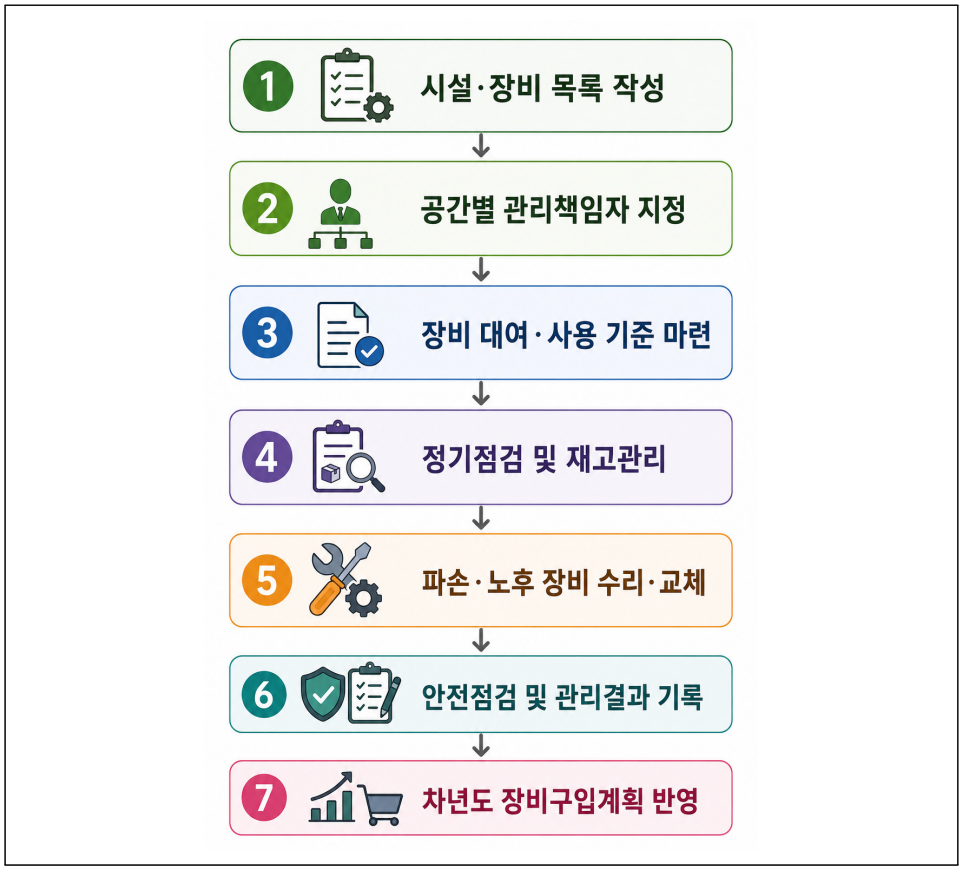
❍ 화재·안전·방역 점검

- 교육장, 창고, 온실 등 시설의 화재·전기·방역 상태를 정기적으로 확인함

❍ 이용자 안전수칙 게시

- 농기구 사용법, 금지행위, 응급상황 신고방법 등을 이용자가 쉽게 확인할 수 있도록 게시함

5) 운영 흐름



[그림 6-13] 복합지원시설의 시설·장비 관리 흐름도

6) 공간별 시설·장비 배치 방향 및 검토사항

❍ 시설·장비는 초기 일괄 구입보다 프로그램 운영계획과 이용수요에 맞춰 단계적으로 확보하는 것이 타당함

- 교육, 텃밭 운영, 치유농업, 학교 연계교육 등 필수 기능에 필요한 장비를 우선 확보하고, 이후 프로그램 확대에 따라 보강

❍ 고령자·장애인 대상 프로그램을 운영할 경우 일반 텃밭보다 접근성과 안전성을 강화해야 함

- 높임텃밭, 안전손잡이, 휴게공간, 그늘시설, 완만한 동선, 급수시설 등을 우선 검토

❍ 농기구 대여는 사고위험이 있으므로 사용교육과 반납관리 체계가 필요함

- 예초기, 전지가위 등 위험도가 높은 장비는 이용자 공용대여 대상에서 제외하고 관리자 전용으로 관리

❍ 야외시설은 계절·기상 영향을 받으므로 우천·폭염·동절기 대응공간을 확보할 필요가 있음

- 우천 시 대체 교육장, 폭염 시 그늘·휴게공간, 동절기 온실 활용계획을 사전에 마련

[표 6-33] 복합지원시설의 공간별 시설·장비 배치 방향

공간	배치 방향
교육장	강의·워크숍·강사양성 중심
실습장	원예실습·작물재배·체험 중심
치유텃밭	높임텃밭, 안전동선, 휴게공간 중심
시민텃밭	구획표시, 급수시설, 농기구 대여 중심
온실	계절작물, 실습교육, 치유농업 연계 중심
상담실	참여자 상담, 기록관리, 개인정보 보호 중심
농기구 보관소	공용 농기구, 관리자 전용장비, 안전장비 분리 보관
자재창고	상토, 퇴비, 모종, 교육재료, 소모품 재고관리 중심
휴게공간	고령자·장애인·아동 등 이용자 대기와 휴식 중심
세척·정리공간	농기구 세척, 실습 후 정리, 위생관리 중심

3절 복합지원시설의 운영비 검토

1. 산출 전제

❍ 도시농업·치유농업 복합지원시설(이하 '복합지원시설')의 연간 운영비는 시설 신축, 대규모 리모델링, 대형 온실 조성 등 자본적 지출을 제외한 연간 경상운영비 기준으로 산정함

- 운영비는 인건비, 일반운영관리비, 프로그램 운영비, 도시농업공원·텃밭·농장 유지관리비, 홍보·거버넌스·성과관리비, 시설·장비 유지·수선 및 소액 교체비, 긴급수선·비상대응비로 구분하여 산정
- 복합지원시설은 2028년 준공을 목표로 하나, 건축 일정 지연 시 2029년부터 본격 운영될 가능성이 있으므로, 본 산출액은 2026년 기준 단가를 적용한 개략 추정액으로 제시
- 실제 예산 편성 시에는 본 추계상 운영 개시연도로 가정한 2029년 기준의 공무원 보수기준, 임기제·공무직·기간제 인건비, 물가상승률, 공공요금, 프로그램 운영규모 등을 반영하여 재산정 필요

❍ 본 산출에서는 연간 운영예산 제안을 목적으로 하므로 할인율은 적용하지 않음

- 할인율은 경제성 분석에서 미래 비용과 편익을 현재가치로 환산할 때 적용하는 기준임
- 본 검토는 예산 편성 및 운영비 추정을 위한 자료이므로, 현재가치 환산보다 운영 개시연도 기준의 명목 소요예산을 검토하는 것이 적절함

❍ 운영비는 신규 소요예산과 총운영비를 구분하여 제시함

- 신규 소요예산은 복합지원시설 운영을 위해 추가 배치가 필요한 임기제 전문인력 및 공무직 인건비와 프로그램 운영비, 시설·장비 및 농장 유지관리비 등 추가적인 경상운영비를 포함함
- 총운영비는 신규 소요예산에 기존 정규 공무원의 업무투입률을 반영한 인건비 환산분을 포함한 총원가 개념임

2. 총괄 산출표

❍ 기본형은 복합지원시설 개소 초기의 필수 기능 운영을 전제로 총 10명 내외의 운영인력을 기준으로 산정함

- 도시농업 교육, 텃밭·농장 운영, 치유농업 프로그램, 학교·기관 연계교육, 프로그램 운영 및 공동체·복지연계 등 기본 기능을 중심으로 운영
- 인력은 센터장 1명(관련 부서장 겸임), 지도직 공무원 4명, 일반행정직 1명, 공업직 1명, 임기제 전문인력 2명, 공무직 1명 등 총 10명으로 구성
- 세종시농업기술센터의 기존 조직과 인력을 활용하되, 프로그램 운영, 공동체·복지연계 및 시설·농장관리 등 복합지원시설 운영에 필요한 전문·현장인력을 추가 배치하는 것을 전제로 함
- 기본형의 연간 신규 소요예산은 약 585,000천 원, 정규 공무원 환산비용을 포함한 총운영비는 약 931,000천 원 수준으로 추정함

❍ 확장형은 복합지원시설 운영이 안정화된 이후 프로그램 및 시설 이용수요 증가와 협력기관 연계 확대에 대응하여 총 14명 내외의 운영인력을 기준으로 산정함

- 도시농업·치유농업 프로그램 확대, 도시·치유농업 전문인력의 학교·기관 파견, 치유농업 기반지원, 반려식물 클리닉 운영, 공동체·복지연계 및 홍보·성과관리 등 확장 기능을 포함
- 인력은 센터장 1명(관련 부서장 겸임), 지도직 공무원 4명, 일반행정직 1명, 공업직 1명, 임기제 전문인력 3명, 공무직 4명 등 총 14명으로 구성
- 확장형의 연간 신규 소요예산은 약 1,093,000천 원, 정규 공무원 환산비용을 포함한 총운영비는 약 1,439,000천 원 수준으로 추정함
- 확장형은 초기부터 전면 도입하기보다 기본형 운영성과와 프로그램 수요, 협력기관 연계 실적 등을 검토하여 단계적으로 전환·확대하는 방식이 타당함

○ **(종합)** 복합지원시설의 연간 운영비는 기본형의 경우 신규 소요예산 약 5.9억원, 정규 공무원 환산비용을 포함한 총운영비 약 9.3억원으로 추정됨. 확장형은 신규 소요예산 약 10.9억원, 총운영비 약 14.4억원 수준으로 추정됨

- 기본형의 총운영비 증가는 치유농업·케어팜 담당 지도직 및 시설관리 공업직 등 정규 공무원 투입인력의 환산비용을 추가 반영한 데 따른 것으로, 해당 금액은 실제 신규 예산 소요액과는 구분됨

[표 6-34] 복합지원시설의 연간 운영 총괄표

(단위 : 천 원)

구분	기본형 총 운영비	기본형 신규 소요	확장형 총 운영비	확장형 신규 소요	비고
인건비	524,000	178,000	744,000	398,000	정규 공무원 환산비 포함 여부 차이
일반운영관리비	57,000	57,000	90,000	90,000	공공요금, 보험, 회의비 등
프로그램 운영비	155,000	155,000	285,000	285,000	교육·치유·학교연계 등
도시농업공원·텃밭·농장 유지관리비	70,000	70,000	115,000	115,000	텃밭, 온실, 자재, 폐기물 등
홍보·거버넌스·성과관리비	45,000	45,000	80,000	80,000	홍보, 협의체, 성과공유
시설·장비 유지·수선 및 소액 교체비	55,000	55,000	90,000	90,000	교육장비, 치유농업 장비 등
긴급수선·비상대응비	25,000	25,000	35,000	35,000	긴급수선, 안전대응
합계	931,000	585,000	1,439,000	1,093,000	

주) 본 산출액은 2026년 기준 단가를 적용한 개략 추정액이며, 2029년 운영 개시 시 인건비·공공요금·재료비·시설유지관리비 등의 상승분을 반영하여 재산정할 필요가 있음

3. 유형별 연간 운영비

❍ 기본형은 복합지원시설 개소 초기의 필수 기능 운영을 전제로 총 10명 내외의 운영인력을 기준으로 산정함

- 도시농업 교육, 텃밭·농장 운영, 치유농업 프로그램, 학교·기관 연계교육, 프로그램 운영 및 공동체·복지연계 등 기본 기능을 중심으로 운영
- 인력은 센터장 1명(관련 부서장 겸임), 지도직 공무원 4명, 일반행정직 1명, 공업직 1명, 임기제 전문인력 2명, 공무직 1명 등 총 10명으로 구성
- 센터장은 관련 부서장이 겸임하는 구조이므로, 센터장을 제외한 실제 배치인력은 9명 내외임

[표 6-35] 복합지원시설의 연간 운영비: 기본형

(단위 : 천 원)

구분	금액
신규 소요예산 기준	약 585,000
정규 공무원 환산비 포함 총운영비	약 931,000

❍ 확장형은 복합지원시설 운영이 안정화된 이후 프로그램 수요 증가와 협력기관 연계 확대를 전제로 총 14명 내외의 운영인력을 기준으로 산정함

- 도시농업·치유농업 프로그램 확대, 도시·치유농업 전문인력의 학교·기관 파견, 치유농업 기반지원, 반려식물 클리닉 기능 확대 및 홍보·성과관리 등 확장 기능을 포함
- 인력은 센터장 1명(관련 부서장 겸임), 지도직 공무원 4명, 일반행정직 1명, 공업직 1명, 임기제 전문인력 3명, 공무직 4명 등 총 14명으로 구성
- 확장형은 초기부터 전면 도입하기보다 운영성과와 이용수요를 확인한 후 단계적으로 전환하는 것이 타당함

[표 6-36] 복합지원시설의 연간 운영비: 확장형

(단위 : 천 원)

구분	금액
신규 소요예산 기준	약 1,093,000
정규 공무원 환산비 포함 총운영비	약 1,439,000

4. 복합지원시설의 운영비 세부내역

1) 인건비 산출

□ 산출원칙

❍ 인건비는 실제 예산 편성 여부에 따라 신규 소요 인건비와 정규 공무원 환산비용으로 구분하여 산정함

- 신규 소요 인건비는 임기제 전문인력, 공무직 등 센터 운영을 위해 추가 배치가 필요한 인력의 인건비를 의미함
- 정규 공무원 환산비용은 기존 정규 공무원이 센터장, 운영총괄, 행정·회계, 일부 사업관리 업무를 담당하는 경우 해당 업무투입률을 고려하여 산정한 총원가 개념의 비용임

❍ 세종시농업기술센터의 복합지원시설 운영체계를 고려하여, 운영총괄, 도시농업, 치유농업·케어팜, 행정·회계 및 시설관리 담당은 복합지원시설 업무 전담을 전제로 업무투입률 100%를 적용함

[표 6-37] 정규 공무원 환산비용 산출

(단위 : 천 원)

직위	기준 직급 가정	표준 연간 인건비 가정	업무투입률	환산액
센터장	5급 또는 과장급	80,000	20%	16,000
운영총괄 팀장	6급 팀장급	65,000	100%	65,000
도시농업 담당자	7급 실무급	55,000	100%	55,000
치유농업·케어팜 담당자	7급 실무급(2명)	55,000 × 2명	100%	110,000
행정·회계 담당자	8급 실무급	45,000	100%	45,000
시설관리 담당자	공업직 7급	55,000	100%	55,000
합계				약 346,000

주: 정규 공무원 환산비용은 실제 신규 예산 소요액이 아닌 복합지원시설 운영에 투입되는 기존 공무원 인력의 총원가 개념이며, 공업직은 7급 기준으로 산정함. 실제 인건비는 해당 연도 공무원 보수기준과 직급·호봉 및 세종시 인력배치계획에 따라 재산정할 필요가 있음

- 다만 센터장은 관련 부서장 겸임에 따른 총괄·결재·대외협력 역할을 수행하므로 업무투입률 20%를 적용함

- 정규 공무원 환산비용은 실제 신규 예산 편성액이 아니라, 센터 운영에 투입되는 행정인력의 총원가를 파악하기 위한 환산비용임
- 공무원 인건비는 직급, 호봉, 수당, 근무형태에 따라 달라지므로 실제 예산 편성 시에는 해당 연도 공무원 보수기준과 세종시 인력 배치계획을 반영하여 재산정해야 함
- **정규 공무원 환산비용 = 직급별 표준 연간 인건비 × 센터 업무투입률**

□ 기본형

❍ 기본형 인건비는 센터장 1명(관련 부서장 겸임), 지도직 공무원 4명, 일반행정직 1명, 공업직 1명, 임기제 전문인력 2명, 공무직 1명 등 총 10명을 기준으로 산정함

[표 6-38] 복합지원시설의 연간 인건비 산출(기본형)

(단위 : 천 원)

구분	산출기준	인건비 총 원가	신규 소요 인건비
정규 공무원 환산비용	센터장, 운영총괄, 도시농업, 치유농업·케어팜 2명, 행정·회계, 공업직	346,000	-
임기제 전문인력	프로그램 운영, 공동체·복지연계 2명	104,000	104,000
공무직	시설·농장관리 1명	44,000	44,000
인건비 부대비용	기관부담금·퇴직급여 등	30,000	30,000
합계		524,000	178,000

주: 정규 공무원 환산비용은 실제 신규 예산 소요액이 아닌 복합지원시설 운영에 투입되는 기존 공무원 인력의 총원가 개념이며, 공업직은 7급 기준으로 산정함. 실제 인건비는 해당 연도 공무원 보수기준과 직급·호봉 및 세종시 인력배치계획에 따라 재산정할 필요가 있음

- 센터장, 운영총괄팀장, 도시농업 담당, 치유농업·케어팜 담당 2명, 행정·회계 담당, 시설관리 공업직으로 구성
- 임기제 전문인력은 프로그램 운영 담당 1명, 공동체·복지연계 담당 1명 등 총 2명으로 구성
- 공무직 인력은 시설·농장관리 1명으로 구성

- 센터장은 겸임직이므로 일부 업무투입률만 반영하고, 운영총괄팀장, 도시농업 담당, 치유농업·케어팜 담당, 행정·회계 담당 및 시설관리 담당은 복합지원시설 업무 전담을 전제로 산정함

❍ 기본형 인건비 총원가는 약 524,000천 원이며, 정규 공무원 환산비용을 제외한 신규 소요 인건비는 약 178,000천 원 수준으로 추정됨

□ 확장형

❍ 확장형은 프로그램 수요가 증가하고 홍보·성과관리 담당을 별도 배치하는 구조를 전제로 하므로, 기본형보다 인건비가 증가함

[표 6-39] 복합지원시설의 연간 인건비 산출(확장형)

(단위 : 천 원)

구분	산출기준	인건비 총 원가	신규 소요 인건비
정규 공무원 환산비용	기본형과 동일	346,000	-
임기제 전문인력	도시농업·프로그램 운영·공동체·복지연계 3명	156,000	156,000
공무직	시설·농장관리 3명	132,000	132,000
홍보·성과관리 지원인력	홍보·실적관리·성과공유회 운영지원 공무직 1명	44,000	44,000
인건비 부대비용	기관부담금·퇴직급여 등	66,000	66,000
합계		744,000	398,000

주: 정규 공무원 환산비용은 실제 신규 예산 소요액이 아닌 복합지원시설 운영에 투입되는 기존 공무원 인력의 총원가 개념이며, 공업직은 7급 기준으로 산정함. 실제 인건비는 해당 연도 공무원 보수기준과 직급·호봉 및 세종시 인력배치계획에 따라 재산정할 필요가 있음

- 정규 공무원은 센터장, 운영총괄팀장, 도시농업 담당, 치유농업·케어팜 담당 2명, 행정·회계 담당 및 시설관리 공업직으로 구성
- 임기제 전문인력은 도시농업 담당 1명, 프로그램 운영 담당 1명, 공동체·복지연계 담당 1명 등 총 3명으로 산정
- 공무직은 시설·농장관리 3명, 홍보·성과관리 1명 등 총 4명으로 산정

- 이에 따라 확장형 인건비 총원가는 약 744,000천 원으로 추정되며, 정규 공무원 환산비용을 제외한 신규 소요 인건비는 약 398,000천 원 수준으로 산정함

2) 일반운영관리비

❍ 일반운영관리비는 복합지원시설의 상시 운영에 필요한 공공요금, 통신·보안, 사무관리, 여비, 보험, 청소·방역·위생관리 비용으로 산정함

- 기본형은 초기 운영에 필요한 필수 관리비 중심으로 산정
- 확장형은 프로그램 확대, 이용자 증가, 협의체 운영 확대 등을 고려하여 증액
- 세부 금액은 유사 공공시설 운영단가와 연간 운영횟수를 기준으로 한 개략 추정액이며, 실제 예산 편성 시 견적단가와 세종시 예산편성 기준을 반영하여 조정 필요

[표 6-40] 복합지원시설의 연간 운영관리비 산출

(단위 : 천 원)

세부 항목	기본형	확장형	산출기초
공공요금 (전기, 수도, 냉난방 등)	18,000	30,000	기본형 월 1,500 × 12개월 확장형 월 2,500 × 12개월
통신·보안	8,000	12,000	인터넷·전화 월 500~750 × 12개월 + 보안시스템 유지비
사무관리비	7,000	10,000	사무용품, 복합기, 소모품 등 (월 580~830 수준)
여비	6,000	10,000	현장점검, 기관협의, 교육출장 (월 500~830 수준)
보험료·정기 안전관리	10,000	18,000	시설배상책임보험, 프로그램 보험, 안전물품 구입 등
청소·방역·위생관리	8,000	10,000	시설 청소, 정기 방역, 위생관리 소모품 등
합계	57,000	90,000	

3) 도시농업·치유농업 프로그램 운영비

❍ 프로그램 운영비는 도시농업 시민교육, 학교·기관 연계 강사파견, 치유농업 프로그램, 공동체·복지 연계 프로그램, 만족도·운영성과 점검 등에 필요한 비용으로 산정함

- 기본형은 도시농업교육, 학교·기관 연계, 치유농업 프로그램과 함께 분갈이 및 반려식물 기초상담 중심의 반려식물 클리닉을 운영함
- 확장형은 이용수요와 운영역량을 고려하여 병해충 진단, 전문상담, 온라인 상담 등 반려식물 클리닉 기능을 확대함
- 프로그램 운영비는 강사비, 재료비, 교재비, 운영보조비, 성과관리비 등을 포함한 개략 산출액임

[표 6-41] 복합지원시설의 연간 프로그램 운영비 산출

(단위 : 천 원)

세부 항목	기본형	확장형	산출기초
도시농업 시민교육	30,000	50,000	기본형 10회 내외, 확장형 20회 내외 교육 운영 / 강사비·재료비·교재비 포함
도시·치유농업 전문인력 학교·기관 파견	35,000	65,000	도시농업관리사·치유농업사 등 전문인력 활동비, 교재·재료비, 학교·기관 연계 운영비
치유농업 프로그램	45,000	80,000	기본형 3개 과정, 확장형 5개 과정 내외 / 강사비·재료비·보조인력비 포함
공동체·복지 연계 프로그램	15,000	25,000	복지관, 보건소, 주민센터 등 기관연계 프로그램 운영비
치유농업 기반지원	-	35,000	치유농장 조직화, 우수 치유농업시설 인증지원, 농장주 교육·컨설팅, 전문인력 연계 및 현장점검
반려식물 클리닉 운영	10,000	20,000	① 기본형은 분갈이·반려식물 기초상담·생활원예 클리닉 중심 ② 확장형은 병해충 진단·전문상담·온라인 상담 등 기능 확대
프로그램 효과·만족도 평가	20,000	10,000	프로그램별 참여자 만족도, 치유·교육 효과 측정 및 프로그램 개선 분석
합계	155,000	285,000	

주) 기본형의 만족도·운영성과 점검비는 개소 초기 기초수요 조사, 운영성과 분석, 개선사항 도출 비용을 포함함. 확장형은 홍보·성과관리 체계가 별도 운영되는 점을 고려하여 최소 운영비로 산정함

4) 도시농업공원·텃밭·농장 유지관리비

❍ 도시농업공원·텃밭·농장 유지관리비는 텃밭 운영, 온실관리, 자재구입, 병해충·폐기물 관리, 안전·휴게시설 유지에 필요한 비용으로 산정함

- 텃밭과 온실은 시민교육, 치유농업, 학교 연계교육이 공통으로 활용하는 기반시설이므로 안정적인 유지관리가 필요
- 기본형은 필수 유지관리 중심으로, 확장형은 이용자 증가와 프로그램 확대를 고려하여 증액

[표 6-42] 복합지원시설의 연간 유지관리비

(단위 : 천 원)

세부 항목	기본형	확장형	산출기초
종자·모종·상토·퇴비	20,000	30,000	봄·가을 작기별 종자, 모종, 상토, 퇴비 등 공통 자재 구입
농기구·소모품	10,000	20,000	호미, 삽, 장갑, 화분, 원예도구, 소모성 농자재 구입
급수·온실·텃밭 유지관리	20,000	35,000	급수시설, 온실 소모자재, 텃밭 구획 정비, 배수·관수 관리
병해충·폐기물 관리	10,000	15,000	잡초 제거, 폐비닐·작물 부산물 처리, 병해충 관리 소모품
안전·휴게시설 유지	10,000	15,000	그늘막, 휴게공간, 안내판, 안전표지 등 유지관리
합계	70,000	115,000	

5) 홍보·거버넌스·성과관리비

❍ 홍보·거버넌스·성과관리비는 프로그램 참여자 모집, 협력기관 연계, 운영성과 공유, 우수사례 확산, 신청·성과관리 체계 구축에 필요한 비용으로 산정함

- 복합지원시설은 시민참여와 기관연계를 기반으로 운영되므로 홍보와 거버넌스 운영이 필수적임
- 성과관리 자료는 차년도 사업계획, 예산 편성, 프로그램 개선의 근거자료로 활용

[표 6-43] 복합지원시설의 연간 홍보·거버넌스·성과관리비

(단위 : 천 원)

세부 항목	기본형	확장형	산출기초
프로그램 홍보	15,000	25,000	리플릿, 현수막, 카드뉴스, SNS 콘텐츠 제작 및 홍보물 배포
운영위원회·협의체	8,000	15,000	운영위원회, 실무협의체, 전문가 자문회의 운영
성과공유회	12,000	20,000	연말 성과공유회, 우수사례 발표, 참여기관 교류행사
사례집·홍보콘텐츠	5,000	10,000	우수사례집, 영상, 보도자료, 온라인 홍보콘텐츠 제작
신청·성과관리 시스템 보완	5,000	10,000	신청관리, 명단관리, 만족도 조사, 성과관리 DB 보완
합계	45,000	80,000	

6) 시설·장비 유지·수선 및 소액 교체비

❍ 시설·장비 관련 비용은 치유농업센터 조성을 위한 초기 투자비와 시설 개관 이후 반복적으로 발생하는 연간 유지관리비로 구분하여 산정함

- 농촌진흥청 광역 치유농업센터 조성사업비는 교육·치유 장비, 실내외 프로그램 공간, 안전·편의시설 등 시설 운영에 필요한 기반을 구축하기 위한 자본적 지출로 별도 반영함
- 연간 시설·장비 유지관리비는 교육장비와 치유농업 장비의 점검·수선, 소모품 보충, 노후 장비의 부분 교체, 야외공간 및 안전시설 보수 등에 소요되는 반복적 비용을 대상으로 산정함
- 기본형은 필수 교육·치유 장비와 안전시설의 유지관리를 중심으로 연간 55백만원, 확장형은 식물병원·온라인 상담·데이터베이스 운영 등 확장 기능을 포함하여 연간 90백만원으로 산정함

[표 6-44] 연간 시설·장비 유지·수선 및 소액 교체비 산출

(단위 : 천 원)

세부 항목	기본형	확장형	산출기초
교육장비 유지·교체비	10,000	15,000	빔프로젝터·음향장비 등 교육장비 점검·수선, 소모품 보충 및 노후 장비 일부 교체
치유농업 장비 유지·교체비	15,000	20,000	원예치유 도구, 감각활동 교구, 이동식 화단 등 프로그램 장비의 보수·보충 및 부분 교체
높임텃밭·안전동선 유지보수비	15,000	20,000	고령자·장애인 이용 높임텃밭, 미끄럼 방지시설, 난간 및 이동동선 보수
그늘·급수·안전시설 유지보수비	10,000	20,000	그늘막, 급수시설, 안전표지 및 야외활동 안전시설의 점검·보수
온라인 상담·DB 운영·유지비	-	10,000	식물병원 상담기록 관리, 온라인 상담시스템 및 데이터베이스 운영·유지
소규모 시설·장비 수선비	5,000	5,000	파손 장비와 부품의 긴급수선 및 소규모 교체
합계	55,000	90,000	

주: 치유농업센터 조성사업비는 총 1,000백만원(국비 500백만원, 시비 500백만원, 국·시비 50:50 매칭)으로 시설·장비 등 초기 구축을 위한 사업비이며, 본 표의 연간 시설·장비 유지관리비에는 포함하지 않음

- 초기 조성사업으로 설치·구입한 시설과 장비는 연간 유지관리비에 중복 반영하지 않으며, 실제 집행액은 장비의 보증기간, 내구연한, 이용빈도 및 시설 노후도에 따라 조정할 필요가 있음
- 대형 온실 조성, 건축공사, 대규모 리모델링 및 주요 설비의 전면 교체 등 자본적 지출은 본 연간 운영비 산출에서 제외함

7) 긴급수선·비상대응비

❍ 긴급수선·비상대응비는 시설·장비의 긴급수선, 폭염·우천 등 기상상황 대응, 응급상황 및 프로그램 추가수요 발생 등에 대비하기 위한 비용으로 산정

- 야외 텃밭과 온실을 운영하는 시설 특성상 급수시설, 농기구, 안전시설의 파손 및 기상상황 등에 따른 비정기적 대응수요가 발생할 수 있음
- 긴급수선·비상대응비는 통상 운영비의 일정 범위 내에서 탄력적으로 운용하되, 실제 예산 편성 시 별도 기준에 따라 조정 가능

[표 6-45] 복합지원시설의 연간 긴급수선·비상대응비 산출

(단위 : 천 원)

세부 항목	기본형	확장형	주요 내용
긴급수선비	10,000	15,000	급수시설, 온실, 농기구, 안전시설 등의 긴급수선
비상대응비	10,000	10,000	응급물품, 폭염·우천 등 기상상황 대응
기타 대응비	5,000	10,000	물가상승, 프로그램 추가수요
합계	25,000	35,000	물가상승, 프로그램 추가수요 등

5. 향후 10년간 운영비 추계

❍ 도시농업·치유농업 복합지원시설의 향후 10년간 운영비는 2029년 운영 개시를 전제로 추계함

- 초기 3년간(2029~2031년)은 기본형 운영체계를 적용하여 도시농업 교육, 텃밭·농장 운영, 치유농업 프로그램, 학교·기관 연계, 프로그램 운영 및 공동체·복지연계 등 필수 기능을 중심으로 운영하는 것으로 설정함
- 운영성과, 프로그램 수요, 협력기관 연계 실적 등을 고려하여 2032년부터 확장형 운영체계로 단계적으로 전환하는 시나리오를 적용함
- 본 추계는 2026년 기준 산출액에 연평균 3%의 인건비·물가 상승률을 적용한 명목금액 기준이며, 할인율은 적용하지 않음
- 기본형의 2026년 기준 연간 운영비는 신규 소요예산 약 585백만원, 정규 공무원 환산비용을 포함한 총운영비 약 931백만원을 기준으로 적용함
- 확장형의 2026년 기준 연간 운영비는 신규 소요예산 약 1,093백만원, 정규 공무원 환산비용을 포함한 총운영비 약 1,439백만원을 기준으로 적용함

❍ 단계적 전환 시나리오를 적용할 경우, 2029~2038년 10년간 총운영비는 약 163.1억원, 신규 소요예산은 약 119.8억원으로 추정됨

- 총운영비에는 기존 정규 공무원이 복합지원시설 업무를 수행하는 데 따른 인건비 환산비용이 포함되어 있으므로, 실제 신규 예산 편성 규모와 구분하여 해석할 필요가 있음
- 초기에는 기본형 운영체계를 중심으로 안정적인 운영기반을 확보하고, 프로그램 참여수요와 운영성과를 확인한 후 전문인력을 보강하고 시설·농장관리 및 홍보·성과관리 기능을 단계적으로 확대하는 것이 바람직함

[표 6-46] 복합지원시설 운영비의 단계적 전환 시나리오

(단위 : 천 원)

연도	운영유형	총운영비	신규 소요예산
2029	기본형	1,017,329	639,245
2030	기본형	1,047,849	658,423
2031	기본형	1,079,284	678,175
2032	확장형	1,718,241	1,305,099
2033	확장형	1,769,788	1,344,252
2034	확장형	1,822,882	1,384,580
2035	확장형	1,877,569	1,426,117
2036	확장형	1,933,896	1,468,901
2037	확장형	1,991,913	1,512,968
2038	확장형	2,051,670	1,558,357
10년 누계		16,310,421	11,976,117

주: 2026년 기준 산출액에 연평균 3%의 인건비·물가 상승률을 적용한 개략 추정액이며, 실제 운영 개시 시점에는 공무원 보수기준, 임기제·공무직 인건비, 공공요금, 재료비 및 시설 유지관리비 등의 변동을 반영하여 재산정할 필요가 있음

6. 소결

❍ 세종시 도시농업·치유농업 복합지원시설은 초기에는 기본형 운영체계를 적용하고, 운영성과와 이용수요 증가에 따라 확장형으로 단계적으로 전환하는 방식이 적절함

- 기본형은 도시농업 교육, 텃밭·농장 운영, 치유농업 프로그램, 학교·기관 연계, 프로그램 운영 및 공동체·복지연계 등 필수 기능을 중심으로 구성하며, 총 10명 내외의 운영인력을 기준으로 함
- 기본형의 2026년 기준 연간 신규 소요예산은 약 5.85억원, 정규 공무원 환산비용을 포함한 총운영비는 약 9.31억원 수준으로 추정됨
- 확장형은 도시·치유농업 프로그램 확대, 도시·치유농업 전문인력의 학교·기관 파견, 치유농업 기반지원, 반려식물 클리닉 운영, 시설·농장관리 확대 및 홍보·성과관리 기능 강화 등을 포함하며, 총 14명 내외의 운영인력을 기준으로 함
- 확장형의 2026년 기준 연간 신규 소요예산은 약 10.93억원, 정규 공무원 환산비용을 포함한 총운영비는 약 14.39억원 수준으로 추정됨

❍ 2029년 운영 개시 후 초기 3년간 기본형으로 운영하고, 2032년부터 확장형으로 전환하는 시나리오를 적용할 경우 10년간 총운영비는 약 163.1억원, 신규 소요예산은 약 119.8억원으로 추정됨

- 다만 본 산출액은 2026년 기준 단가에 연평균 3%의 상승률을 적용한 개략 추정액으로, 실제 운영 개시 시점에는 공무원 보수기준, 임기제·공무직 인건비, 공공요금, 프로그램 재료비, 시설·장비 및 농장 유지관리비 등의 변동을 반영하여 재산정할 필요가 있음
- 정규 공무원 환산비용은 총원가 산정을 위한 비용으로 실제 신규 예산 편성액과 구분하여 관리할 필요가 있음
- 복합지원시설은 초기부터 확장형을 전면 도입하기보다 기본형 운영을 통해 수요와 성과를 검증한 후 전문인력, 프로그램 및 현장관리 기능을 단계적으로 확대하는 것이 재정운영과 조직관리 측면에서 타당함

4절 복합지원시설 개소 준비 비품·특화공간 조성비

❍ 복합지원시설은 LH가 건축공사를 수행하더라도, 개소 이후 실제 프로그램 운영을 위해 필요한 내부 비품, 실습장비, 교육장비, 치유카페 및 실습형 공유주방 장비, 안내·전시시설, 수납·보관장비 등은 세종시가 별도로 확보할 필요가 있음

- 이에 따라 세종시는 건축 기본공사와 별개로 복합지원시설 개소 준비를 위한 비품·특화공간 조성비를 편성할 필요가 있으며, 권장 구축안 기준 약 7.5~9.0억 원의 예산을 검토할 수 있음
- 세부적으로는 교육실·실습실 운영장비, 사무·상담공간 비품, 치유카페 및 실습형 공유주방 장비, 로비·전시·안내시설, 창고·수납장비, 정보통신·AV 장비, 프로그램 운영용 안전·위생장비, 운반·설치비 등을 포함함
- 다만 본 금액은 개략 추정액이므로, 실제 예산 편성 시 LH 공사범위, 기본 내장마감 포함 여부, 전기·급배수 연결 범위, 가구·장비 사양, 조달 구매 가능 여부, 현장 설치비를 확인하여 재산정해야 함
- 특히 치유카페 및 실습형 공유주방은 판매·영업시설이 아니라 프로그램 참여자의 휴식, 교류, 텃밭 수확물 활용 교육, 간단한 조리·시식 실습을 지원하는 보조공간으로 설정함

[표 6-47] 복합지원시설 개소 준비 범위 검토

구분	담당	내용
건축 기본공사	LH	구조, 외장, 기본 내장마감, 기본 전기·기계·소방, 화장실 등
사용자 특화 인테리어	세종시	붙박이 수납, 실습대, 카운터, 치유카페 특화공간, 안내사인, 전시공간
비품·운영장비	세종시	책상, 의자, 실습기구, 교육장비, 농기구, 실습형 공유주방 장비, AV, 보안·통신, 안전장비
프로그램 장비	세종시	원예치유 도구, 높임텃밭, 이동식 화분대, 식물상담 장비 등

[표 6-48] 복합지원시설 개소 준비비 세부 산출(안)

(단위 : 천 원)

구분	주요 내용	예상 비용
사무·상담공간 비품	사무책상, 의자, 회의테이블, 캐비닛, 상담가구, 복합기 등	50,000~70,000
교육실 비품·AV	교육실 책상·의자, 강사용 책상, 전자칠판 또는 빔프로젝터, 음향, 수납장	120,000~170,000
실습실 특화가구·장비	실습대, 수전·싱크 연계, 작업대, 건조대, 분갈이 작업대, 반려식물 상담·관리 기본장비, 원예도구, 보관장 등	160,000~230,000
휴게·상담공간 및 실습형 공유주방 비품	휴게가구, 간이 조리대, 싱크, 냉장고, 소형 조리기기, 식기보관장, 시식 지원 장비	80,000~150,000
로비·전시·안내공간	안내데스크, 벽면 그래픽, 전시패널, 홍보물 거치대, 대기 의자, 디지털 사이니지	80,000~130,000
창고·수납·농기구 보관	자재선반, 농기구함, 잠금장치, 소모품 보관장, 이동카트	50,000~80,000
정보통신·보안·운영 시스템	와이파이, 출입관리, CCTV 연계, 예약·출석관리 장비, 태블릿, 네트워크 장비	60,000~100,000
안전·위생·청소장비	구급함, 소화기, 안전표지, 위생소모품, 청소장비, 해충기피제, 응급대응 물품	20,000~40,000
블라인드·흡음·부분 마감	블라인드, 일부 흡음패널, 벽면 보호재, 사인물, 가벼운 공간 연출	70,000~120,000
운반·설치·시운전·예비비	배송, 조립, 설치, 전기·배관 소규모 연결, 예비비	80,000~120,000
합계		770,000~1,210,000

[표 6-49] 복합지원시설 개소 준비 수준별 예상비용

(단위 : 억 원)

구분	내용	예상 비용
필수 구축안	필수 가구, 교육장비, 실습실 기본장비 중심	5.0~6.5
권장 구축안	치유카페·공유주방, 전시·안내, AV, 수납, 안전장비 포함	7.5~9.0
고도화 구축안	디지털 전시, 스마트 교육장비, 공유주방 고도화, 실습실 특화설비 강화	10.0~12.0

주1) 개소 준비비의 구축수준(필수·권장·고도화)은 시설·장비의 초기 구축범위를 구분한 것으로, 운영인력 및 프로그램 규모에 따른 기본형·확장형 운영체계와는 별도의 기준임

주2) [표 6-48]은 전체 검토 대상의 항목별 비용 범위이며, [표 6-49]는 구축수준에 따라 도입 항목과 사양을 선택적으로 적용한 시나리오별 예상비용이므로 두 표의 합계는 직접 일치하지 않을 수 있음

❍ 복합지원시설 개소 준비비는 비품·장비 및 특화공간의 구축 수준에 따라 필수 구축안, 권장 구축안, 고도화 구축안으로 구분하여 검토함

- 시설의 기본기능과 프로그램 운영여건을 고려할 때 권장 구축안을 기준안으로 제안하며, 약 7.5~9.0억 원의 개소 준비비가 소요될 것으로 추정됨
- 필수 구축안은 초기 재정부담을 최소화하는 경우, 고도화 구축안은 스마트 교육장비 및 특화설비 등을 추가 도입하는 경우의 참고 시나리오로 활용함
- 다만 실제 소요액은 LH 공사범위, 기존 비품의 활용 가능 여부, 국·시비 지원사업의 시설·장비 지원범위 및 현장 설치비 등을 반영하여 재산정할 필요가 있음

결론 및 정책제언

7장

1절 | 시사점 및 요약
2절 | 정책제언

7장 | 결론 및 정책제언

1절 시사점 및 요약

❍ 도시농업은 단순한 여가·취미 활동을 넘어 시민의 먹거리 이해, 생활권 녹지 확충, 공동체 회복, 환경교육, 치유·돌봄 서비스와 연계되는 복합적 정책수단으로 확대되고 있음

- 도시민의 농업체험, 생활원예, 텃밭 활동에 대한 수요가 증가하면서 도시농업은 시민 삶의 질 향상과 도시 내 농업 가치 확산에 기여하는 영역으로 재정의되고 있음
- 특히 기후위기, 고령화, 1인 가구 증가, 정신건강 및 돌봄 수요 확대 등 사회환경 변화에 따라 도시농업은 교육·복지·환경·건강 분야와 결합한 공공서비스 플랫폼으로 활용될 필요가 있음

❍ 세종시는 신도심과 읍·면 지역이 공존하는 도농복합도시로서 도시농업과 농촌자원을 연계할 수 있는 공간적·정책적 잠재력을 보유하고 있음

- 신도심 시민의 생활권 농업·녹지·체험 수요와 읍·면 지역의 농업자원, 로컬푸드, 농촌체험 기반을 연계할 경우 세종형 도시농업 모델 구축이 가능함
- 다만 현재 도시농업 관련 사업은 개별 프로그램 또는 단위 시설 중심으로 운영되는 경향이 있어, 도시농업공원과 복합지원시설을 중심으로 한 통합적 운영체계 마련이 요구됨

❍ 전국 도시농업은 2010년대 이후 도시텃밭, 학교텃밭, 공공형 텃밭, 주말농장 등을 중심으로 확대되어 왔으나, 최근에는 참여자 수, 텃밭면적, 텃밭 수가 모두 감소하는 추세를 보이고 있음

- 이는 단순한 텃밭 조성 및 참여자 확대 중심의 정책만으로는 지속적인 성과 창출에 한계가 있음을 보여줌
- 향후 도시농업 정책은 양적 확대보다 기존 공간의 활용도 제고, 프로그램 고도화, 생활권 서비스 기능 강화, 치유·돌봄·교육 기능과의 연계가 중요함

❍ 세종시 도시농업은 2024년 기준 총 2,714개소, 193,785㎡, 참여자 16,519명으로 집계되어 일정 수준의 도시농업 기반을 확보하고 있음

- 다만 세종시 도시농업은 주택활용형과 학교교육형을 중심으로 형성되어 있으며, 도심형·농장형·공원형 기반은 제한적인 것으로 나타남
- 양봉·곤충사육 및 기타 도시농업 실적은 확인되지 않아 생태·순환형 도시농업, 반려식물, 스마트농업, 치유농업 등으로의 유형 다변화가 필요한 상황임

❍ 치유농업은 농업·농촌자원을 활용하여 국민의 신체적·정서적·사회적 건강 회복과 증진을 지원하는 분야로, 최근 법·제도, 전문인력, 인증제, 거점기관을 중심으로 정책 기반이 확대되고 있음

- 치유농업은 단순 농촌체험이나 원예활동을 넘어 대상자 맞춤형 프로그램, 전문인력 참여, 안전관리, 효과검증을 포함하는 서비스 체계로 전환되고 있음
- 다만 세종시는 치유농업사 양성기관, 치유농업센터, 우수 치유농업시설 등 전문 기반이 충분히 구축되어 있지 않아 독립형 치유농업 체계를 단기간에 구축하기에는 한계가 있음

❍ 국내외 사례를 검토한 결과, 도시농업공원은 단순 텃밭이나 공원시설이 아니라 교육, 생태, 치유, 공동체 활동, 시민참여 프로그램을 결합한 복합공공공간으로 운영될 때 정책효과가 높아지는 것으로 나타남

- 국내 사례에서는 도시농업공원, 파믹스센터, 치유정원, 시민텃밭, 교육공간 등을 연계하여 도시농업의 공공성과 운영 지속성을 높이는 사례가 확인됨

- 국외 사례에서는 시민농원, 커뮤니티가든, 먹거리숲, 생산·교육·사회통합형 도시농업 등이 도시 생활공간, 교육프로그램 및 지역공동체 활동과 연계되는 양상을 보임
- 이는 세종시 도시농업공원을 단일 시설이 아니라 생활권 공간, 학교, 복지기관, 농업기술센터, 시민조직과 연결되는 운영체계로 설계할 필요가 있음을 시사함

❍ 세종시 도시농업공원과 복합지원시설은 공간 조성사업에 그치지 않고, 도시농업·치유농업·생활원예·교육·복지연계 기능을 통합하는 운영 거점으로 설계될 필요가 있음

- 도시농업공원은 시민이 농업을 체험하고 학습하며, 공동체 활동과 치유·복지 서비스를 경험하는 생활권 기반 공공공간으로 기능해야 함
- 복합지원시설은 도시농업공원의 관리사무소가 아니라 도시농업 교육, 텃밭 운영, 치유농업 프로그램, 식물상담, 강사풀 운영, 기관연계, 성과관리를 통합적으로 수행하는 중간지원 거점으로 기능해야 함

❍ 본 연구에서는 세종시 도시농업공원 조성과 복합지원시설 운영을 위한 기본방향으로 도시농업의 생활권 서비스화, 치유농업의 단계적 도입, 교육·복지기관 연계, 전문인력 관리, 성과관리 체계 구축을 제시하였음

- 도시농업공원은 대표 거점 기능을 수행하고, 학교·복지기관·공공시설 등 생활권 자원과 연계하여 분산형 프로그램을 운영하는 방식이 적절함
- 치유농업은 별도 시설 중심으로 추진하기보다 도시농업 기반 공간과 프로그램을 활용하여 단계적으로 도입하는 방식이 현실적임
- 복합지원시설은 도시농업과 치유농업을 연결하는 플랫폼으로서 프로그램 운영, 전문인력 연계, 기관 매칭, 안전관리, 성과관리 기능을 수행할 필요가 있음

2절 정책제언

❍ 첫째, 도시농업공원은 단순 공원시설이 아니라 도시농업·치유농업·교육·복지·공동체 활동이 결합된 공공서비스 공간으로 조성할 필요가 있음

- 텃밭 조성과 시설 설치에 그칠 경우 이용률 저하와 프로그램 단절이 발생할 수 있음
- 공원 조성 단계부터 운영조직, 프로그램, 인력, 예산, 성과관리 체계를 함께 설계해야 함
- 도시농업공원은 시민텃밭, 교육텃밭, 치유텃밭, 실습포, 온실, 치유정원, 커뮤니티 공간 등을 연계한 복합공간으로 운영할 필요가 있음

❍ 둘째, 복합지원시설은 도시농업공원의 관리 기능을 넘어 도시농업과 치유농업을 연결하는 중간지원 거점으로 운영해야 함

- 복합지원시설은 도시농업 교육, 텃밭 운영, 생활원예 상담, 식물병원, 치유농업 프로그램, 강사풀 운영, 기관연계, 성과관리 기능을 통합적으로 수행해야 함
- 기초 교육·상담·공간 운영은 센터가 직접 수행하되, 전문 치유·복지·보건 프로그램은 외부 전문기관과 연계하는 방식이 현실적임
- 직접 수행 기능과 연계 수행 기능을 구분하여 인력·예산 부담을 관리할 필요가 있음

❍ 셋째, 치유농업은 독립형 사업으로 단기간에 구축하기보다 도시농업 기반을 활용한 단계적 도입이 필요함

- 초기에는 일반 시민 대상 생활원예, 반려식물 관리, 텃밭활동, 정서안정 프로그램을 중심으로 운영할 수 있음
- 이후 복지관, 보건소, 학교, 지역아동센터, 치매안심센터, 정신건강복지센터 등과 연계하여 고령자, 장애인, 아동·청소년, 사회적 고립가구 대상 맞춤형 프로그램으로 확대할 필요가 있음
- 중장기적으로는 치유농업사, 원예치료 전문가, 복지·보건 인력과의 협업체계를 구축하고, 우수 치유농업시설 인증 지원 및 전문인력 양성 기

반을 검토해야 함

❍ 넷째, 학교텃밭, 늘봄학교, 지역아동센터 등 교육·돌봄기관과 연계한 도시농업 프로그램을 강화할 필요가 있음

- 세종시는 학교교육형 도시농업 참여 기반이 비교적 뚜렷하므로, 아동·청소년 대상 생태교육, 식생활교육, 정서지원 프로그램과 연계할 가능성이 큼
- 도시농업공원과 복합지원시설은 학교 교육과 지역 농업자원을 연결하는 중간지원 거점으로 기능할 수 있음
- 다만 교육·돌봄 프로그램은 단발성 체험행사로 운영될 경우 지속성이 낮기 때문에 프로그램 표준안, 강사 교육, 안전관리 기준, 활동기록 체계를 함께 마련해야 함

❍ 다섯째, 도시농업·치유농업 프로그램의 안정적 운영을 위해 전문인력과 강사풀 관리체계를 구축해야 함

- 도시농업관리사, 치유농업사, 원예치료 전문가, 생활원예 강사, 복지·보건 분야 인력 등 다분야 인력의 역할분담이 필요함
- 센터는 모든 전문인력을 직접 고용하기보다 전문인력 등록, 역량강화 교육, 프로그램 매칭, 운영일지 관리, 만족도 평가를 수행하는 플랫폼 역할을 담당하는 것이 현실적임
- 중장기적으로는 세종시 내 교육기관 또는 관련 전문기관과 연계하여 도시농업·치유농업 전문인력 양성 기반을 검토할 필요가 있음

❍ 여섯째, 운영조직과 인력체계는 최소 기능 수행이 가능한 기본형에서 출발하되, 프로그램 수요와 기관연계 수준에 따라 단계적으로 확대할 필요가 있음

- 운영 초기에는 시민교육, 텃밭 운영, 생활원예 상담, 시설관리, 행정·회계 등 필수 기능을 안정적으로 수행하는 체계가 우선되어야 함
- 치유농업, 케어팜, 전문상담, 복지기관 연계 프로그램은 수요와 전문인력 확보 수준을 고려하여 단계적으로 확대하는 방식이 적절함
- 야간 및 주말 운영은 상시개방 방식보다 안전관리 인력 배치와 사전예약

여부를 기준으로 제한적으로 운영하는 것이 바람직함

❍ 일곱째, 도시농업공원과 복합지원시설의 지속성을 확보하기 위해 성과관리와 정책 환류체계를 제도화해야 함

- 기존의 참여자 수, 교육횟수, 텃밭면적 중심의 실적관리만으로는 도시농업과 치유농업의 다원적 가치를 충분히 설명하기 어려움
- 시민만족도, 정서안정, 공동체 형성, 취약계층 참여, 기관연계 실적, 재참여율, 프로그램 지속성 등 기능별 성과지표를 마련할 필요가 있음
- 프로그램 운영일지, 관찰기록, 사전·사후 조사, 안전사고 기록, 기관 담당자 의견 등을 표준화하여 축적하고, 이를 차년도 예산 편성, 프로그램 개선, 전문인력 배치, 정책성과 평가의 근거로 활용해야 함

❍ 여덟째, 세종형 도시·치유농업 복합운영 모델은 대표 거점과 생활권 분산형 프로그램을 결합하는 방식으로 추진할 필요가 있음

- 도시농업공원은 대표 거점으로서 교육, 치유, 전시, 실습, 시민참여 프로그램을 운영하고, 생활권 내 학교, 복합커뮤니티시설, 복지기관, 공공시설과 연계하여 프로그램 접근성을 높여야 함
- 신도심 시민 수요와 읍·면 지역 농업자원을 연결하여 로컬푸드, 농촌체험, 농업교육, 치유농업이 결합된 도농상생형 모델로 발전시킬 필요가 있음
- 이를 통해 도시농업공원과 복합지원시설은 단순 시설 조성사업이 아니라 세종시의 생활권 농업서비스와 치유·돌봄 정책을 연결하는 공공서비스 플랫폼으로 기능할 수 있음

❍ 향후 복합지원시설의 구체적인 운영계획 수립을 위해 세종시 기존 도시농업 사업과의 기능 연계, 지역별 정책수요 및 국내외 운영사례에 대한 심층 검토가 필요함

- 세종시 기존 도시농업 사업의 운영실태와 기관별 기능을 분석하여 복합지원시설과의 연계·역할 분담방안 구체화
- 유럽 케어팜 등 치유농업의 보건·복지 연계사례를 추가 검토하여 세종시 적용 가능성 및 전문서비스 운영모델 고도화

참고문헌

문헌

농림축산식품부. 제3차 도시농업육성 5개년 종합계획(2023~2027).
농촌진흥청. 2022. 제1차 치유농업 연구개발 및 육성 종합계획('22 ~ '26).
세종특별자치시. 2025. 비전 2025 도시농업 육성 5개년 계획.
행정중심복합도시건설청, 행복도시 5-2 생활권 조경 기본 및 실시설계. LH.

사이트

농촌진흥청 치유농업 ON(agrohealing.go.kr).

세종시 도시농업공원 조성 및
복합지원시설 운영방안 연구

세종연구원
SEJONG RESEARCH INSTITUTE

세종특별자치시 한누리대로 2281 SM메디컬센터 5, 6층
Tel. 044-550-3500 Fax. 044-866-8552
www.sri.re.kr

비매품/무료
93350
9 791124 215234
ISBN 979-11-24215-23-4